2.ª EPOCA. N.º 7 - SEPTIEMBRE-OCTUBRE 1987 - 150 Ptas.

En pie de Paz

En peu de pau / Mesos dreitos por a paz / Ekin bakeari / En pe de paz

fondomoc

De Hipercor a Urigoitia

Hipercor y el asesinato de Lucia Urigoitia nos han salpicado este verano desde las dos caras del pudrimiento que envenena la vida política y social no sólo del país vasco, sino de todo el estado. Ninguno de los dos son una novedad, y, sin embargo, ambos podrían –y deberían– representar un punto de inflexión para la sociedad civil, las gentes de a pie que aún no acompasamos nuestro andar a las disonantes marchas militares que retumban en el aire.

El atentado en la avenida Meridiana de Barcelona fue un acto de terrorismo fascista. Como en estos casos los calificativos suelen convertirse en dardos retóricos que acompañan el fuego cruzado real, conviene enumerar otra vez porqué Hipercor no difiere en nada de –pongamos por caso– la bomba negra que estalló en la estación de Bolonia en 1980: fue un asesinato, y un asesinato masivo, indiscriminado, dirigido contra la población civil, y contra la población civil indefensa de un barrio popular. Quienes se brindan a dar demasiadas explicaciones para acallar esas verdades elementales presentan los síntomas inequívocos de una inoculación militarista de las meninges.

No está de más, en cambio, preguntarse qué ha conducido a ETA a realizar atentado fascistas, en su intento de mostrar capacidad ofensiva (en realidad, meramente destructora) ante una situación de acorralamiento estratégico y policial. No hay otro motivo que la lógica de la autoperpetuación como grupo militar que pretende una negociación de igual a igual con el ejército español. Eso conlleva tomar como rehén a la población bajo el ejército contrario, y arrogarse el derecho a secuestrar su voluntad, y sus mismas ideas, como piezas del damero en la partida entre generales.

Todo esto no vale sólo para Hipercor, claro está. Son los trazos visibles de un proceso que viene de lejos, y tiene bastante que ver con los sucesivos remplazos generacionales y políticos en la propia organización hoy terrorista.

Al asqueo de los más ante aquellas muertes se sumaría además un anonadamiento peculiar entre los que habían tomado parte en la iniciativa electoral del independentismo vasco, aunque –por desgracia– muchos rehuyeran ventilar públicamente su desasosiego interior y buscaran refugio en un silencio culpabilizado. Repensar ahora las razones de esa mala conciencia no debe servir para criminalizarla, sino para ponderar con lucidez los significados y las implicaciones del voto a HB; no sólo porque sea desaconsejable tal criminalización si se persigue encontrar una salida política al conflicto, sino porque no existe ninguna relación concecible de causa-efecto entre depositar votos y colocar bombas. Hay, ciertamente, una relación: pero no es de tipo causal y su dirección es de sentido inverso. Ahí se esconde, precisamente, un asunto importante.

Las motivaciones individuales para votar a HB en las elecciones europeas fueron varias, y entre ellas algunas muy bienintencionadas. Para muchos votantes fue una ocasión de apoyar la autodeterminación de Euskadi fuera de Euskadi (y las declaraciones respetuosas para con la voluntad popular del gobernador militar de Guipuzcoa –inmediatamente cesado–, parecían revelar la oportunidad de un pronunciamiento así). Es verdad que la palabra 'autodeterminación' estaba en los programas de otros partidos concurrentes a las urnas, pero no lo es menos que tal aspiración ha estado ausente en la praxis concreta de los mismos a lo largo de un decenio. Puesto que conceder la libertad de secesión a Euskadi pone en cuestión el statu quo *constitucional, aquella intención de voto podía incorporar también un rechazo del estado monárquico-parlamentario forjado en la transición política tras la muerte del dictador. En muchos casos, y manifiestamente los más jóvenes, los móviles fueron mucho más primarios. Pretendían expresar su rechazo a la política represiva del gobierno del PSOE en materia de orden público, cuyo trasfondo no es otro que una política económica y social que beneficia a los privilegiados y castiga a los pobres, los jóvenes y los marginados. Barrionuevo directamente, y Boyer o Solchaga indirectamente, levantaron de las mesas tantas o más papeletas de HB que el pobre verbo de los candidatos abertzales.*

Sin embargo, todos esos votos caerían poco después víctimas de la misma perversión del mecanismo electoral parlamentario que permitió al PSOE entrar en la OTAN con unos votos emitidos para salir. Todo voto legitima la actuación posterior de los votados, sobre la cual el votante carece de mecanismos de control. Por magnífica que sea una ▶

GRAN DE GRÀCIA,
126-130, pral.
Teléfono:
(93) 2179527
08012 BARCELONA

COLECTIVO DE REDACCION:
Alicante: Vicent González, José María Sánchez del Campo Arriola. **Asturias:** Reina Ruíz. **Barcelona:** Elena Alvarez, Carme Castells, Ramón Espuny, José Antonio Estévez, Joan María Ferré, Paco Fernández Buey, Rafael Grasa, Elena Grau, Violeta Ibáñez, Abel Lacoma, Pere Mir, Toni Pigrau, Neus Porta, Isabel Ribera, Víctor Ríos, Joaquim Sopena, Daniela Stein, Enric Tello, Josep Torrell. **Cantabria:** Luis Antolín, Paco Cascón, Carmen Díez, Ernesto Gómez, José María Puente, Ramón Quintana. **Euskadi:** Pedro Ibarra, Juan Carlos Landeta, Carlos Martín, Rafael Saínz de Rozas, Joseba Segura, Josu Ugarte. **Galicia:** Xexus R. Jares, Calo Iglesias. **Guadalajara:** José Luis Esteban, Luis Moro, Mercedes Serrano. **Madrid:** Juan Amor, José Bartolomé, Antonio Escalante, Antonio Izquierdo, Miguel Carlos Martínez, Carlos Osorio, Carmen Sacristán, Soledad Sacristán, Carmen San José, Francisco Sevilla. **Mallorca:** Gabriel Jover, Joan Buades, Miguel Angel, Tomeo Mulet, Rafael Miguel. **Sevilla:** Cecilia Bravo, César Castaño, Juan Manuel Gallego, José A. Juarez, Jesús Lara, Ricardo Márquez, Luis Rodero, May Ruiz, María Eugenia Somalo. **Zaragoza:** Teresa Agustín, Pedro Arrojo, Alvaro Bajén, Luis Gómez, Carmen Magallón, José Luis Martínez, Montserrat Reclusa, Gemma Villa, Víctor Viñuales.
OTRAS DIRECCIONES: En Sevilla el apartado de correos 41080. En Zaragoza: C/. Pinar, 1, 8-A, D.P. 50007.
DISEÑO GRAFICO: Strader.

SUMARIO

2 **EDITORIAL**

4 **POLEMICA**
- **Pasando revista al antimilitarismo.** Alberto Piris
- **Mili y homosexualidad.** Amador Martínez

6 **MARGINACION**
Rastreo del concepto y realidad de la marginación. MARA.
Los gitanos una cuestión pendiente. Concepción Portellano.
¿De qué van los menores? Colectivo IOE.
Formas de violencia contra el menor.

12 **Guión para un muchacho triste.** Ettore Scola.

14 **Cinco horas en Lakabe.** Pedro Ibarra.

15 **EDUCAR PARA LA PAZ**
Decidir no significa marginar a nadie. Paco Gascón. Rafael Grasa.
Juegos de Comunicación.

19 **La iniciativa de defensa estratégica (S.D.I.).** César Castaño.

20 **La S.D.I. y el mito de la invulnerabilidad.** Ricardo Marques.

21 **La Memoria y el deseo.** Raúl Ruiz.

22 **El año en que el mundo pasó a través del espejo.** E.P. Thompson.

24 **En Sevilla tres días después.** Alejandro Hernández.

25 **Industria de armamento, iniciativa local de reconversión (y II).** M.ª Eugenia Somalo.

26 **Cuando yo hice la objeción.** Juan Amor.

27 **Nicaragua y la crisis centroamericana, problema, test y oportunidad.** Xabier Gorostiaga.

30 **La OTAN en casa: familia y televisión en el Referéndum.** Antonio Izquierdo.

32 **El homenaje de las libélulas.** Joaquín Martín.

Ilustraciones de Joost Swarte, Chantal Montellier.

Impreso en PUBLIAGRAF, SAL. — Dep. Legal Z-000-86

EDITORIAL

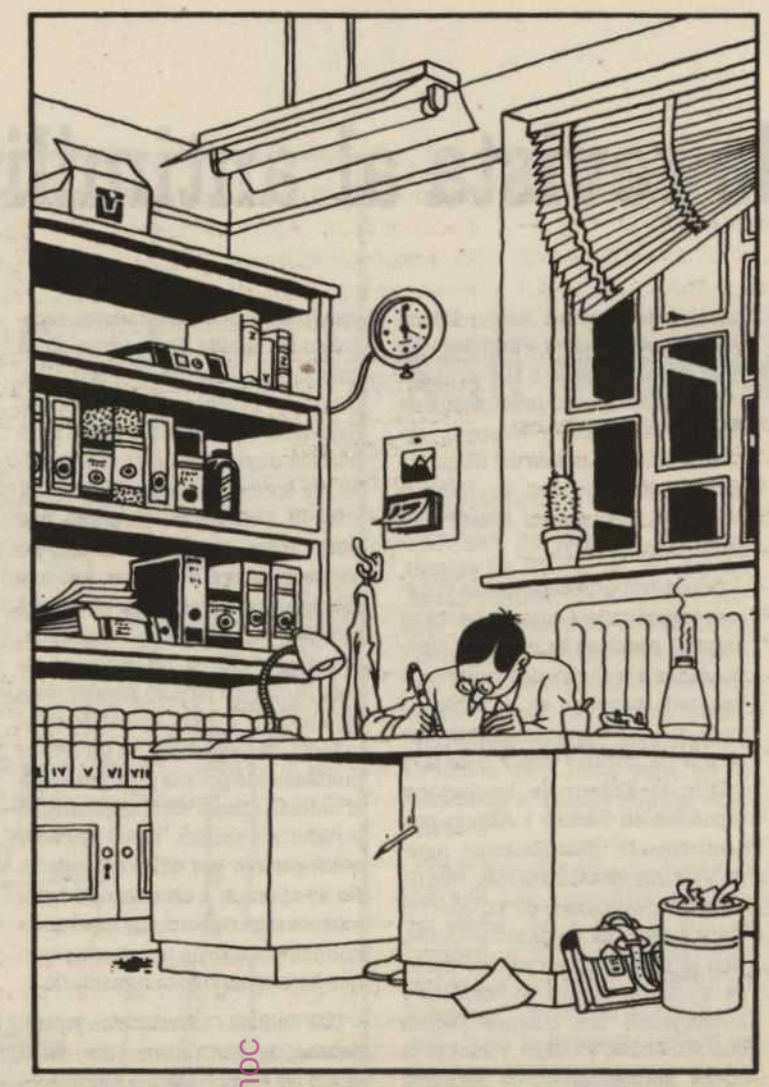
▶ *intención de voto, no queda después reflejada en el voto en sí. Uno no puede tomar sólo ciertos rasgos de la opción votada, y rechazar los demás. Está obligado a refrendarlos tal cual son, y esperar en todo caso a la elección siguiente. Por eso aquella tarde la noticia torció tantos semblantes con una mueca particular. Que resultaran víctimas de esa inconsciencia gentes por otra parte muy sensibles a los mecanismos perversos y autoritarios de la misma democracia parlamentaria, da bastante que pensar.*

Da que pensar, además, autocríticamente. Porque otros votos a la concurrencia en las mismas elecciones quizá provocaran muecas algo distintas ante la bomba, pero no servían tampoco para un remedio civilizado frente a la barbarie. No haber votado, siendo una opción meramente individual e inexpresiva, tampoco servía ni para salvar el alma. La desazón de unos u otros estaba ya anunciada en la misma diáspora del voto de izquierdas, rebelde y pacifista. Una diáspora que pone de manifiesto la debilidad de un proyecto alternativo viable en nuestro país: cuando se vota útil, o cuando se juzga inútil el voto mismo, y ello acaba resolviéndose en "utilidades" contrapuestas de gentes que compartimos aspiraciones comunes, es una señal de que aún no se tiene por útil la propia opción; por lo menos, en lo que atañe a la intervención en la política establecida, que es donde siguen cayendo muertos. Esa misma diáspora, los mismos dilemas mal resueltos prosiguieron los días siguientes ante la manifestación convocada por los partidos parlamentarios y los principales sindicatos catalanes. Una vez más el problema era la inacción desde las propias señas de identidad, que quedaban fuera de juego.

El verano siguió su curso y nos dió otros motivos para torcer nuevamente el rictus. Vimos otra vez a las fuerzas del estado español en Euskadi actuando policialmente contra el "enemigo interior", esto es, considerando a la población como virtual enemiga y no como el sujeto a defender: la aplicación indiscriminada de la ley antiterrorista, la continuidad de torturas y malos tratos, la tendencia a convertir la lucha policial contra el terrorismo en una licencia para matar –simétrica a la que se toman los comandos de ETA–, que permita ir directamente a la caza del hombre. Esta vez sería Lucía Urigoitia, abatida de espaldas y en el suelo con un tiro en la nuca. A una acción militar respondía otra. La espiral seguía girando con las vidas de unos, de otros y de los demás.

Igual que en la confrontación nuclear que planea sobre nuestras cabezas, las dos lógicas militares se alimentan mutuamente, a menos que se dé una oportunidad a la paz abriendo una puerta a la política y a la gente misma que se dice defender. La imposición política –simbolizada en la tradicional "guerra de las banderas" de cada verano–, y la represión policial que padece Euskadi, proporcionan a ETA una complicidad o una tolerancia entre una parte nada despreciable del pueblo vasco. A su vez, el terrorismo de ETA sirve a los que mandan para legitimar su política represiva, y el eventual recurso al terrorismo de estado, no sólo en Euskadi sino en todo el país. La desmovilización, la abdicación de responsabilidades y el secuestro de la libre decisión por parte de las gentes afectadas, vicios todos ellos de una democracia representativa estrechamente limitada, se ven así agudizados progresivamente por esta guerra entre generales que sustituye el pleno ejercicio de los derechos cívicos de la población. Unos y otros pretenden matar, secuestrar y amedrentar a cuenta nuestra, mientras acallan nuestra voz.

El problema vasco, y el conjunto de la vida política del país, padecen así de un doble bloqueo en un siniestro punto muerto: la inmovilidad política y el recurso sustitutivo a la lógica militar. Cada generalato invoca principios políticos, pero sólo para legitimar a posteriori su uso de la fuerza militar para dirimir la cuestión. Cuando el estado clama que el gobierno es democrático porque se refrenda electoralmente cada cuatro años olvida que hay muchas cosas que no se dan a elegir, como el derecho de autodeterminación sin ir más lejos. La política de orden público aplicada ante la cuestión vasca desde los tiempos de Franco hasta hoy con una remarcable continuidad ha obtenido el consenso o el silencio oportunista de la inmensa mayoría de fuerzas parlamentarias concurrentes a elecciones, mientras gozaba de la subvención de los impuestos de la ciudadanía. Cuando se nos llama a defender la democracia frente al acoso de una banda terrorista se nos pide en realidad que demos nuestro aval pasivo a las instituciones existentes, otorgando carta blanca a su actuación. Un estado cada vez más policial intenta legitimarse así en nombre de la libertad que anula. Y, además, lo consigue a menudo. Pero mientras el marco constitucional y el sistema político existentes impidan plantear de hecho el ejercicio de la soberanía popular –ante la cuestión nacional o cualquier otra–, aquella identificación entre instituciones y democracia es un fariseísmo preñado de militarización.



Cuando ETA pretende representar místicamente la voluntad del pueblo vasco, y busca negociar la alternativa KAS con el ejército español (así erigido por ella en representante de los "pueblos de España"), está de nuevo invocando una legitimación política por las vidas que se cobra en aras a inclinar el fiel de la balanza. Pero ETA no representa al pueblo vasco, ni siquiera "representa" de un modo reconocible a los votantes de HB, a los que exije fidelidad incondicional pero no les pide su parecer. Frunce el ceño cuando ve a los políticos abertzales pensar y actuar un poco por sí mismos, y sentencia con hechos como Hipercor sus veleidades autónomas. Si se trata de excombatientes de la propia organización, no está dispuesta siquiera a tolerar la autodeterminación de sus pasos: asesina cobarde e impunemente a Yoyes.

Ambos claman: conmigo o contra mi. Si quieres paz y libertad, cierra los ojos ante las brutalidades del estado y la negación del derecho a la autodeterminación. Si quieres el derecho a la autodeterminación, cierra los ojos ante todo crimen político. Ambos coinciden en la recomendación final: siéntate a esperar, vota y aplaude. Imaginar un futuro menos siniestro supone romper este bloqueo. Exije devolver el protagonismo a la sociedad civil, discutir abiertamente la constitución y el estado de las autonomías, negarse a secundar o a tolerar pasivamente la represión, la extorsión y el crimen. Implica forjar una alternativa popular, pacífica y civil a la 'alternativa' KAS.

A estas alturas nadie puede decir ya que esta parte atañe sólo a los vascos. Debe ser asunto suyo, y sólo suyo, decidir democráticamente su vinculación o desvinculación al estado español. Es asunto de todos los ciudadanos de este estado el garantizarlo, y pronunciarnos sobre el modo de alcalzarlo. En las últimas elecciones los independentistas vascos pidieron el voto y el aplauso en el resto del estado. Hablaron de solidaridad. Nos sentimos solidarios, aunque no vemos que la liberación venga de la creación de nuevos estados; y nos sentiríamos más solidarios de un movimiento nacional vasco que empezara proclamando en sus actos el respeto por la vida ajena, de aquel que no pudriera con sangre inocente su promesa de un mañana supuestamente mejor. Aquel que no reforzara lo que pretende derribar con la rabia y el miedo de sus víctimas reales o potenciales. Aquel que junto a otras formas de lucha política, osara además llamar a los pueblos a autodeterminarse a sí mismos: quien no quiera ser español, por ejemplo, que queme públicamente su carné de identidad, se niege a pagar un solo impuesto al estado, objete sistemáticamente su servicio militar, boicotee con radicalidad noviolenta sus suministros imprescindibles. Que cada desobediente vasco le niegue el pan y la sal. Ese movimiento popular contaría de inmediato con nuestro modesto, pequeño pero decidido apoyo.

Cuando la realidad se hace cada vez más insoportable, imaginar otro mundo no es una quimera. Es también una necesidad para actuar a tiempo y con eficacia.

Redactado desde el Colectivo de la Revista en Barcelona. ■

BREVES

Andaluces por la Paz ¿Qué, cuándo, dónde?

Del 9 al 12 de Octubre vamos a realizar una marcha en bicicleta desde Gibraltar hasta Rota, pasando por once pueblos del camino incluida Cádiz. En ellos se llevarán a cabo actos populares, charlas, coloquios, con paneles, folletos, etc. tratando de transmitir nuestro mensaje ecopacifista, recogiendo opiniones del camino.

¿Por qué?

Porque existen dos bases de la OTAN en Andalucía. Porque la provincia de Cádiz es la más militarizada del Estado Español. Porque no queremos renovar el Tratado Bilateral con EEUU. Porque estamos por la eliminación de todos los euromisiles. Porque queremos el cierre del cementerio radiactivo de Hornachuelos en el Cabril (Córdoba). Porque queremos demostrar pacíficamente la oposición a la militarización de la sociedad. Y en definitiva, porque queremos vivir en Paz y en armonía con la naturaleza.

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

Seminario internacional sobre comercio de armamento

Se ha celebrado en Malmö, Suecia, los pasados 17 y 18 de Septiembre, un Seminario Internacional sobre Comercio de Armamento, organizado por la Oficina Internacional de la Paz con sede en Suiza.

El Objetivo fundamental del Seminario es conocer las posibilidades de los movimientos pacifistas nacionales e internacinales, para influir en las instituciones internacionales que se ocupan del comercio de armamento: Naciones Unidas, Parlamento Europeo, Sindicato Internacional de Trabajadores del Metal, Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo.

El objeto del seminario es el estudio de las campañas y acciones nacionales e internacionales contra el comercio de armamento, adoptando recomendaciones y líneas de acción para realizar actividades a distintos niveles.

Participaron ponentes expertos de las instituciones antedichas expresando lo que sus instituciones han hecho contra el comercio internacional y sobre las cuestiones actuales en Irán, Irack e Indonesia.

Se informó sobre las campañas nacionales contra el comercio de armamento, con referencia a los cuestionarios realizados en Abril y Mayo pasados.

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

Pasando revista al antimilitarismo

ALBERTO PIRIS
Coronel de Artillería, diplcmado de Estado Mayor

Como militar preocupado por los problemas de inserción de las Fuerzas Armadas en la sociedad a la que sirven, abordé con interés el número 6 de *En Pie de Paz*, cuyo tema central se presentaba con el sugestivo título de "Pasamos revista a la mili". Vaya, me dije, veamos cómo se ha articulado lo que a todas luces ha de ser una crítica al servicio militar en España, y cuáles podrán ser las alternativas sugeridas por esta revista.

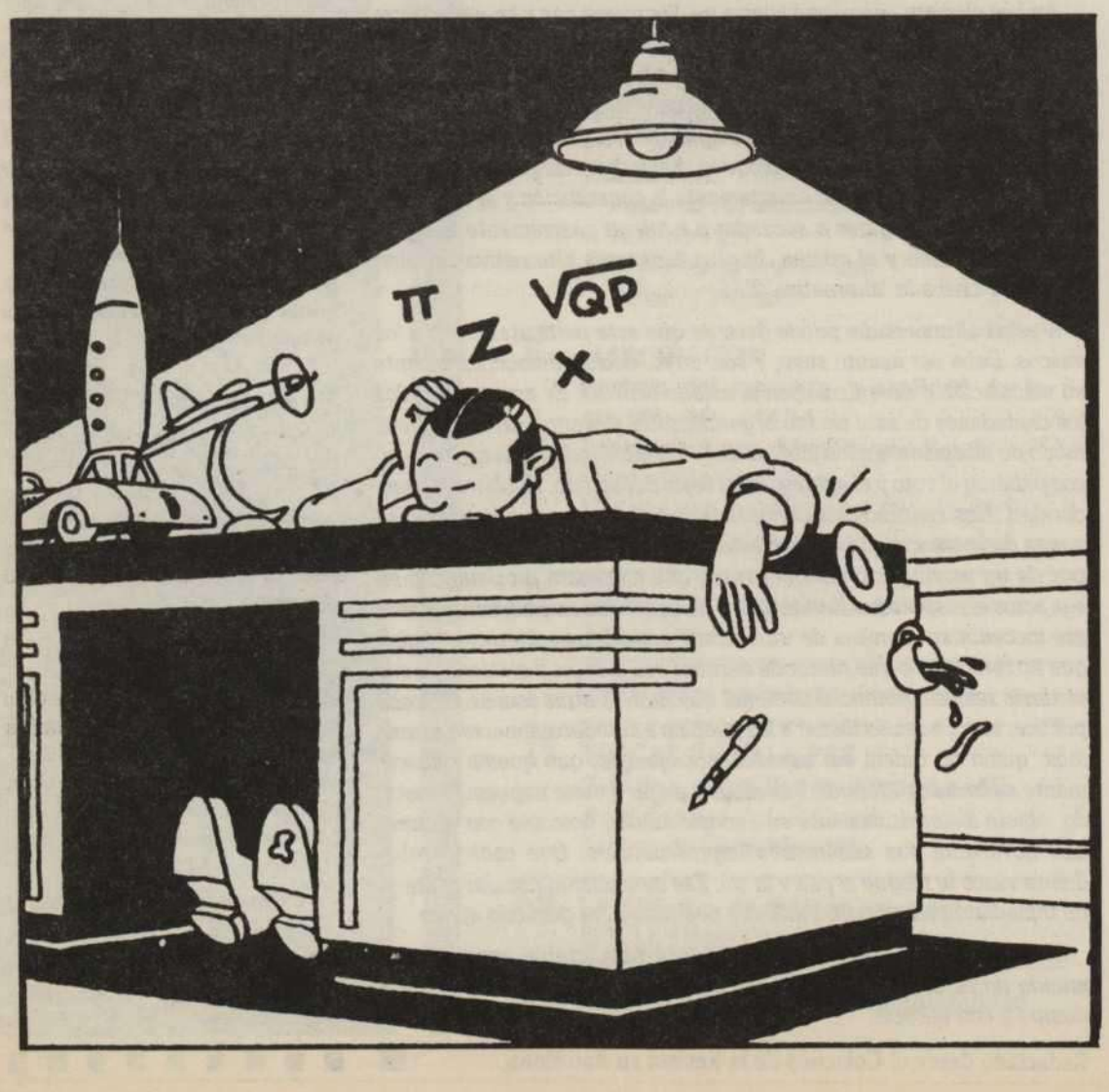
Quizá convenga ahora decir que en su tiempo (1984) leí con interés y atención, motivado por la misma razón expuesta al comenzar el párrafo anterior, la obra de Antonio Pereda citada en la página 3 del número que comento, buscando también aportaciones válidas para la España de hoy, como luego lo he hecho con la de Juan A. Herrero-Brasas (editada a principios de 1987 y última que conozco sobre esta materia), y ya antes tuve ocasión de hacer con otras de autores extranjeros, principalmente franceses, motivados por los graves problemas que el servicio militar suscitó en el vecino país a mediados del decenio de 1970, tales como Bernard Rémy, Daniel Pennac, el colectivo François Malbosc, Nicolás Siterre o las obras del I.D.S. francés que difundió con generosidad la colección Maspero, sin olvidar la aguda crítica del belga *no-violento* Robert Polet en *Défense Nationale, Défense de Classe* (Ed. M.I.R. Bruslas 1977).

Quiero con esto decir que la literatura antimilitarista europea no me es extraña, e incluso he leído con agrado, dadas sus cualidades literarias, e intentado ponerme en el punto de vista de los autores, la narrativa ya clásica de Jaroslav Hasek o de Max Frisch, al alcance de los lectores españoles en Destino y Alianza respectivamente. Humildemente rogaría a los que estas líneas lean, que no vean en lo que acabo de exponer un inútil alegato de erudición personal, sino la prueba de un sincero deseo de encontrar puntos de contacto y convergencia con quienes ejercen con sinceridad y buena voluntad la crítica antimilitarista, de escuchar con atención y seriedad sus argumentos y de aprender siempre algo que pueda ser útil.

Así pues, repito, tomé en mis manos con interés el anterior número de *En Pie de Paz*, porque comprender el antimilitarismo español no me resulta fácil a veces. En la guía bibliográfica de V. Fisas (*Paz, Guerra y Defensa*, Ed. Fontamara, Barcelona 1985, quizá la mejor recopilación disponible hasta el momento), de las casi 400 obras reseñadas, solo 12 pertenecen al grupo que trata sobre "antimilitarismo". De ellas excluidas dos revistas, solo tres son de autores españoles. Una es del teniente general Cabeza Calahorra, evidentemente no un antimimilitarista, y otra del filósofo Savater, éste sí antimilitarista pero rebatido en el número comentado de *En Pie de Paz* precisamente por sus posturas sobre el antimilitarismo. El antimilitarismo español no publica, pues, mucho y quizá por eso sea difícil entenderle. No ayuda nada a esta tarea la heterogénea muestra incluida en el anterior número de esta revista, que es lo que ha motivado este comentario.

Una última advertencia previa: debería resultar obvio que estas líneas las escribo a título meramente personal, pero sin olvidar mi condición de militar profesional. Si algún suspicaz pudiera pensar que han sido sugeridas por cualquier nivel de la institución militar, se equivoca. Al hacerlo, tomo libremente sobre mi –y no es la primera vez– una responsabilidad voluntariamente asumida, dada mi ya antigua preocupación por estos asuntos, cosa que por otro lado no es probable que me reporte ventajas en el plano profesional, aunque sólo sea por el hecho, poco frecuente, de exponer estas opiniones, con mi nombre, apellidos y condición militar, en una revista tan ostensiblemente antimilitarista. No insistiré más en ello, pues creo que resulta más que evidente, que sólo me mueve el deseo de aliviar, en lo posible, al pueblo español los quebraderos de cabeza que le puede proporcionar un mal entendimiento entre la sociedad y sus fuerzas armadas.

• Parece como si el antimilitarismo español, casi por encima del bien y del mal, deseara encontrar su propio paraíso, cerrado y autónomo.



Retomo aquí el hilo de mis comentarios. No puedo hacer, sin extenderme excesivamente, una crítica concreta a cada artículo publicado en el número en cuestión. Pero si he de empezar diciendo que, al terminar de leerlos todos, no encuentro realmente ninguna aportación positiva que permita vislumbrar un atisbo de solución alternativa a los problemas expuestos, fuera del maximalismo que representa la postura más generalizada y que me atrevería a considerar *oficial* del antimilitarismo: "no queremos ejército ni militares".

Ahondando más a fondo me ha parecido encontrar, como motivo último de ese deseo, el hecho de que no gusta la sociedad actual. No queremos ejército ni militares, se viene a decir, porque defienden o protegen una sociedad que no nos gusta. Esto nos llevaría desde el plano del antimilitarismo a un plano de política nacional, el del modelo de sociedad que se desea, y ya no sería un militar profesional –como el que firma estas líneas– el que podría argumentar con antimilitaristas sobre el modelo de ejército, o incluso sobre la necesidad de éste, sino un ciudadano más el que discutiría con otros ciudadanos sobre el modelo de sociedad deseable. En esa polémica está claro que no voy a entrar aquí, en tanto que servidor que soy del Estado constituido y aceptado mayoritariamente por la sociedad española.

El artículo de F. Cabeza, en la página 6, es el que llega más cerca del posible meollo de la cuestión, pero no lo aborda: "Queremos que no haya mili y que no haya ejército. *No negamos el derecho a la defensa*, pero cuestionarmos que es lo que se defiende, cómo se va a defender y de quién" (subrayados míos). Habiendo llegado a este punto, que considero trascendental para definir cualquier modelo de defensa, y habiéndonos dicho el autor que lo que se defiende es un sistema político injusto, ya no cree, por tanto, necesario decir cómo se va a defender y tampoco de quién.

Parece evidente que esto no es explicar las razones del antimilitarismo, sino rechazar globalmente la sociedad. Siguen sin aclararse tales razones.

Los revolucionarios franceses, que abatieron el antiguo régimen y mostraron a la humanidad un camino que condujo a un mayor nivel de justicia, hubieron de recurrir a la fuerza armada para defender sus logros contra los regímenes que les atacaron desde el primer momento. Más de un siglo después, los revolucionarios soviéticos, que derribaron el régimen zarista e hicieron concebir esperanzas a tantos desheredados de la Tierra, hubieron de reconstruir su ejército, rápidamente desintegrado, so pena de verse invadidos por los ejércitos de la contrarrevolución *blanca*. En general, la Historia muestra que cualquier pueblo que ejerce su derecho a la libertad y a la justicia, en un entorno internacional inicialmente poco dispuesto a dejarle gozar de tales privilegios, se ve precisado a defender sus adquisiciones con la fuerza de las armas. ¿Es esto militarismo? ¿Es antimilitarismo negar a esos pueblos el derecho a la defensa armada?

Que haya otras formas de defensa, distintas a la defensa armada, es cosa que no niego. Los partidarios de la *no-violencia* lo han mostrado, y hay ejemplos históricos de ella, válidos en ciertas circunstancias; pero pocos de aquellos he conocido que admitan que, por ejemplo, el pueblo de Nicaragua tendría más éxito para hacer frente a las agresiones exteriores recurriendo a la *no-violencia* que a la fuerza armada. No se trata aquí, sin embargo, de reavivar la discusión sobre las ventajas e inconvenientes de la *no-violencia*, interesante tema para otras reflexiones, sino de entender qué pretende el antimilitarismo español, y eso sigue sin saberse después de leer y releer el número 6 de *En Pie de Paz*, que se propone "pasar revista a la mili".

La crítica que en él se hace del actual servicio militar no aporta realmente nada nuevo. Los jóvenes que hacen el servicio militar se quejan de casi lo mismo en todos los idiomas europeos, y yo me pregunto a veces con preocupación –y sintiéndome en parte corresponsable– por qué es tan

• En general, la Historia muestra que cualquier pueblo que ejerce su derecho a la libertad y a la justicia, se ve precisado a defender sus adquisiciones con la fuerza de las armas.

difícil cambiar. Que las condiciones materiales de vida en los cuarteles no son óptimas, es cosa por todos sabida; también debería ser sabido por todos que existe una voluntad mayoritaria de mejora (puedo afirmar que ningún coronel de regimiento se siente feliz si comprueba que su botiquín está en "estado mohoso y putrefacto", aunque también he de reconocer que alguno puede estar en esas condiciones). Pero ésta no es la cuestión. Me consta que es preocupación de la mayor parte de los mandos militares, españoles y extranjeros –con las inevitables excepciones, pues en todas las colectividades existen individuos anómalos– mejorar "las condiciones de vida de los jóvenes en el servicio militar" (y reproduzco así el título de un artículo de este número), pero esto no aclara nada sobre el antimilitarismo. Si lo que se quiere es "que no haya mili y que no haya ejército", no importan entonces las condiciones de vida de los soldados. No se puede entonces envidiar, por ejemplo, a un soldado holandés que en sus ratos libres escucha en su dormitorio, con dos o tres camaradas, su equipo de música, sabiendo que nadie tiene derecho a perturbar su ocio. Ni se considera favorable para mejorar tales condiciones el hecho de poder vestir de paisano con mayor flexibilidad; o no tener que comer a toque de trompeta; o prestar el servicio más cerca del lugar de origen, como se está haciendo ya en España. Porque si en este deseo común de mejorar esas condiciones –*común* a militares profesionales, como el que esto escribe, y a antimilitaristas, como los que con rigor ejercer la crítica –sólo se es capaz de ver "por dónde van a ir los tiros del militarismo español a medio plazo" (como se afirma en el artículo de F. Cabeza), no hay bases para un mínimo entendimiento. ¿Qué es lo que desea, pues, el antimilitarismo español? ¿Es una prueba más de militarismo democratizar y mejorar las condiciones de vida en los cuarteles? Porque eso parece desprenderse de lo leído en el número que estoy comentando.

Visto desde fuera, parece como si el antimilitarismo español, buscando un punto de equilibrio absoluto, casi por encima del bien y del mal, de la derecha y de la izquierda, por encima de todo y de todos, reprochando incluso a algunos militares, a los que no puede negarse su buena voluntad, que "se rodeen de sociólogos en lugar de curas", deseara encontrar su propio paraíso, cerrado y autónomo. Es como si estuviera en posesión de la verdad y, por ello, no necesitase explicarla.

Por eso es de temer que, a los que buscando entender las "razones del antimilitarismo" y ejercitando la sinceridad (y cierto valor también, en este caso, no se olvide) abordamos en su propia cancha de juego –la revista *En Pie de Paz*– algunos de los problemas que tan importantes resultan para la convivencia de la sociedad española, quizá se nos aplique también el descalificador remoquete de que constituimos "la nueva cara del militarismo español", aunque hayamos de agradecer –¡menos mal!– el que se nos califique de "modernos, dialogantes y científicos".

Es muy posible que tengan razón quienes afirman que la paz no se consigue sólo con las armas; pero lo que sí es cierto es que tampoco se obtiene la paz sin el diálogo y la comprensión recíproca entre los que no comparten los mismos puntos de vista. ■

Mili y homosexualidad

Queridos amigos:

Lo que he leído en el último número de *En Pie de Paz* me ha dejado perplejo. En el artículo titulado "Las condiciones de vida de los jóvenes en el servicio militar" (páginas 7 y 8), se exponen una serie de errores –quiero pensar que bienintencionados– que me han obligado a escribiros esta carta para, en la medida de lo posible intentar aclararlos.

En la entradilla del artículo se califica a la homosexualidad como un "problema del soldado", que es "connatural al propio sistema militar" y que, por tanto, es "difícil de solucionar". Mirad: la homosexualidad, como la heterosexualidad, no requiere solución porque *en ningún momento es* (o debería ser) *un problema de por sí*; en todo caso, puede representar algún problema para todas aquellas personas que se niegan a reconocer que se trata de algo que está también en ellas y que, por tanto, pueden ser capaces de realizar. Ahora bien, en las condiciones actuales en que nos vemos obligados a vivir la homosexualidad, ésta puede representar algún problema debido a la "clandestinidad", al miedo y a la angustia con que muchas personas se ven obligadas –dentro y fuera de los cuarteles– a vivir su sexualidad. Es cierto que las instituciones "cerradas" de las que sólo forman parte individuos de un mismo sexo –y el ejército lo es– son lugares en los que se puede dar más habitualmente una sexualidad de tipo homo, pero ésto no tiene por qué ser algo negativo (como se deduce del artículo) sino enriquecedor, si se realizase sin discriminaciones ni tabues.

Pero no contentos con lo dicho, al final de la misma entradilla parece deducirse que los autores califican a la homosexualidad como una "enfermedad", vieja teoría que, hoy por hoy, –salvo escasísimos reaccionarios–, no sostiene nadie, y velan para que la salud del soldado (claro está, una "salud" en la que se haya eliminado la homosexualidad) no esté contínuamente en peligro durante la mili.

En el apartado 2.4. se vuelve sobre el tema y se afirma que "el tipo de vida en el cuartel es propenso a la conducta homosexual por la imposibilidad de una conducta heterosexual", es decir, si en los cuarteles se diesen las condiciones óptimas de vida no habría homosexualidad: sólo habría heterosexualidad. Una vez más la norma opresora heterosexual seguiría oprimiendo las otras sexualidades. De nuevo se seguiría aplastando la libre expresión de la afectividad homosexual. Afirmando lo anterior, los autores, lejos de querer apoyar a los soldados gais y sus derechos, se convierten en cómplices de su marginación, y además muestran muy claramente que el asunto de la liberación sexual en los movimientos sociales de izquierdas todavía sigue sin ser asumido, quedándose siempre en meras palabras, pero casi nunca en hechos. Creo que todo ha quedado muy claro: se os ha visto el "plumero" (nunca mejor dicho).

Pero, previamente, se había dicho que en el Régimen Disciplinario de las FAS "se penalizan las relaciones homosexuales ya que se considera que atentan contra la dignidad militar". En el artículo 9.20. lo que se penaliza como falta grave es las "relaciones sexuales" que atenten contra la susodicha "dignidad militar". Conociendo la mentalidad militar es obvio que se está refiriendo a las relaciones de tipo homo, pero explícitamente no se hace referencia a ellas. Además el "Cuadro médico de exclusiones del servicio militar" permite también la interpretación de considerar la homosexualidad como enfermedad. De todas maneras aunque sí que se ha eliminado de la legislación civil toda penalización discriminatoria sobre el comportamiento homosexual, todavía quedan apéndices como es el caso del "escándalo público" (que los jueces aplican de un modo absolutamente subjetivo, afectando por igual a los chicos de Azuaga, a las jóvenes que se bañan desnudas en la playa, o a dos lesbianas que se besaban en la Puerta del Sol de Madrid, por citar sólo algunos ejemplos recientes), y que se hace cada vez más urgente derogar.

Por lo demás el resto del artículo me ha resultado interesante y demuestra muy claramente que en la mili todos los derechos de los soldados son sistemáticamente violados y que la lucha antimilitarista por la objeción de conciencia es una lucha para la que no valen escatimar esfuerzos.

Espero que en el futuro se evite la inclusión en la revista de textos que puedan resultar discriminatorios o insultantes para personas o grupos sociales a los que deberíamos apoyar y estar junto a ellos en su lucha, en la teoría y en la práctica, porque su lucha es la lucha de todos nosotros, porque mientras hayan un solo oprimido todos estaremos oprimidos.

Un fuerte abrazo de,

AMADOR MARTINEZ DIAZ

Madrid, 30 de junio de 1987

Rastreo del concepto y realidad de la marginación

MARA

Es esencial al concepto de marginación el no ser deseada por los sujetos y grupos sociales que la sufren, sino impuesta por una determinada organización histórica y social. Es necesario para su comprensión no entenderla cómo un proceso aislado, coyuntural o inevitable, sino resultado de la existencia histórica de un determinado sistema de relaciones de producción y organización social e ideológica.

Hoy día coexisten diversidad de conceptos y tradicciones teóricas diferentes que intentan comprender los mismos fenómenos sociales, y que desde un rastreo histórico han legitimado diferentes respuestas a la marginación social:

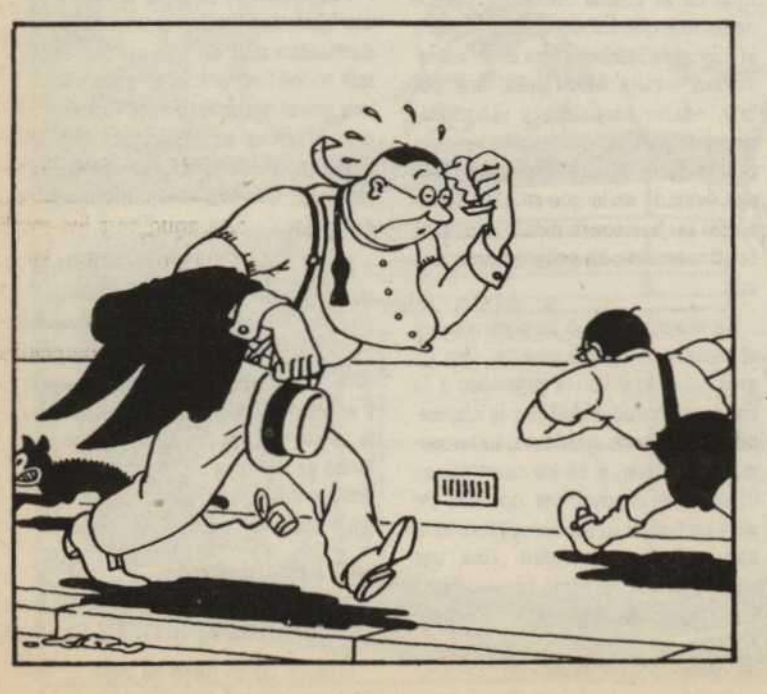
I) La representación más antigua y más extendida identifica marginación con *problema social*, su referente es la historia natural, cargada de una visión estática e inevitable de los dualismos sociales. Un fatalismo determinista de que siempre existirán las cárceles, los locos, los pobres. Una visión esencialista que no aclara el cómo y el porqué un fenómeno social es declarado como problemático. Es un acercamiento ingenuo que no se pregunta sobre cómo "los problemas sociales" son definidos por un orden moral y político dominante e interesado.

Esta visión inagura y legitima "prácticas asistenciales" de intervenciones puntuales basadas en la caridad y compasión como la Beneficencia Pública dirigida a pobres e indigentes, y que desde la Edad Media está ligada a la acción promotora de la Iglesia, la asistencia de la limosna y resignación. Más tarde, con la revolución burguesa va desapareciendo el carácter religioso de la Beneficencia coexistiendo con una "filantropía" más laica, que continúa siendo una donación de los más poderosos pero con la diferente motivación que aporta la filosofía de la Ilustración, el hospicio, el alcantarillado... no por una misión evangélica o por la otra vida, sino por la paternal felicidad del pueblo.

II) A principios de siglo se impone una nueva representación de carácter organicista *la patología social*, que se añade a la anterior visión estática, ahistórica y natural de la sociedad. Es un soporte ideológico de los fascismos, añadiendo la analogía entre sociedad y organismo humano, para la salud se requerirá armonía y jerarquía funcional, un orden entre las partes sociales más importantes y las menos, un peligro: el desajuste funcional natural que provoque la enfermedad, la puta es la enferma de la casada obediente en su matrimonio.

La analogía organicista no tiene fundamentación racional, implica una clara postura moral de condena de lo patológico que debe curarse o extirparse, con la identificación de salud con un orden económico y socio cultural, y una ocultación ideológica a través de su pretendida cientificidad.

El capitalismo de las máquinas, su monopolio por la burguesía y la ideología liberal marcarán las nuevas prácticas de "salud



• La analogía organicista no tiene fundamentación racional.

social" de la época. El dogma liberal: la espontaneidad de las fuerzas socioeconómicas cómo una mano oculta mantendrán la armonía y salud social, la no intervención del Estado a pesar de las condiciones infrahumanas del trabajo y la vida. La Asistencia Social Pública para aliviar la pobreza creada por las leyes naturales del mercado, surge en el tránsito del Estado liberal al Estado Intervencionista, atendiendo a las necesidades básicas y no sólo a los indigentes, se concreta en instituciones como asilos, orfanatos.

III) De los años treinta al cincuenta, la sociología de la Escuela de Chicago y los sociólogos funcionalistas inician la tarea de desterrar la idea de patología en la vida social, desde una nueva perspectiva: *la conducta desviada*, en vez de acentuar las deficiencias de los fenómenos sociales investigan sobre las funciones que cumplen, ya no asumen la moral convencional cómo salud sino cómo ignorancia o etnocentrismo. Rescatan nociones como: organización social, integración, diferenciación social, estabilidad, sistemas. Los procesos de desviación son síntomas de desorganización social que reducen la estabilidad del sistema integrado y organizado. La integración social es definida en torno a cuatro aspectos: mínimo consenso en los fines, cumplimiento de normas, mínimo consenso en los medios adecuados a los fines y distribución de tareas y funciones. Cuando no se cumplen aparece la acción desviada.

No se acaba de superar la perspectiva patológica trasladada del individuo a la sociedad, también se parte de un sistema moral. No explican el relativismo y pluralismo cultural, ni los cambios de normas y valores sociales que reciben protección de leyes penales.

Los fenómenos desviados han sido dominados por la perspectiva "correccional, una visión hoy extendida. Su práctica paradigmática es el reformatorio, lugar de separación y aislamiento, de vigilancia y castigo, suprimir o corregir la desviación de los patrones morales dominantes y normatizados. Incapaces de entender la vida social por su simplismo, sólo comprenden que las cosas malas surgen de las malas condiciones. Incapaz de atender a un punto de vista subjetivo y de relativismo moral.

IV) En la tradición marxista un antecedente de la marginación es la *alienación*. Su marco teórico básico sitúa al hombre creado históricamente en su relación con la naturaleza, su historia es la transformación de esta relación original emancipándose de la naturaleza que deja de ser un elemento hostil haciéndose adaptable a las necesidades del hombre. Vida y trabajo han estado unidos hasta que aparece la propiedad privada, la división del trabajo, como consecuencia la escisión trabajo-vida, la alienación:

– enajena sus facultades creadoras y vende su propia actividad productiva.

– Cuando los productos del trabajo se vuelven ajenos al trabajador.

– Cuando el hombre se hace ajeno a su especie, convirtiéndola en medio para la vida individual.

– Enajenado de su actividad, del producto de su trabajo y de su vida como consecuencia se enajena también del resto de los hombres.

Esta tradición introduce una clave importante para entender la marginación social: la división social del trabajo, la propiedad privada, la infraestructura económica, las relaciones de producción... Estas dimensiones son trasladables al plano subjetivo del mundo interno del marginado: autoextrañación y disgusto ante la vida, impotencia ante la experiencia de ser manipulado y explotado, pérdida de sentido con desconocimiento de los fines del propio trabajo y su función dentro de la totalidad del proceso social, aislamiento con ruptura de lazos sociales e incomunicación.

V) *La marginalidad* es un concepto introducido por la sociología latinoamericana en la década de los sesenta. Contempla la acción excluyente de la sociedad hacia el individuo, no la conducta de este como desviada en relación a la sociedad.

La desviación sería una etiquetación ideológica de personas y grupos con el poder de establecer normas y leyes de conducta y derivar ventajas de su cumplimiento, es un proceso de injusticia estructural resultante de las conductas desviadas de la propia sociedad dominante que se encubre con racionalizaciones sobre la justicia, la igualdad y el progreso general, ya no hay culpables individuales.

"La teoría del desarrollo" es falsa, es sustituida por la "Teoría de la dependencia", el país progresa con la técnica importada a costa de su empobrecimiento y endeudamiento progresivo, incapaz de decidir sobre el modelo de su desarrollo, imposición del modelo de los países ricos con la expectativa encubridora de que saldrán del subdesarrollo a costa de la conquista imperialista. Existe un centro que marca la modernización y unos márgenes de pobreza. Los pueblos dominantes marcarán los modelos de desarrollo y de introyección que hace que la liberación se entienda como reproducció.. del papel del dominador, se desea la invasión. No es un proceso lineal sino dialéctico y retroalimentado política-económica-social y culturalmente.

Desde estos supuestos se va construyendo un concepto de marginalidad con los siguientes rasgos:

– Exclusión de la participación en recursos, decisiones, tareas...

– Reclusión en ghetto (cultura de la pobreza).

– Afecta a las raíces mismas de las personas, no conciencia de sus intereses, falta de organización, identificación con el colonizador...

Será necesario un proceso de desideologzación y desenmascaramiento de la marginación social, desterrar los universos semánticos que tratan al marginado como peligroso social, como estigmatizado, como desviado, y ubicarlo en una concepción más dialéctica de la marginación, dependiente estructuralmente de relaciones de producción y organización social e ideológica, en las que círculos interdependientes y retroalimentados la configuran. El círculo económico, la exclusión. El círculo político, la opresión. El círculo ideológico, la periferia. El círculo cultural, la ausencia de sentido. ■

Los gitanos, una cuestión aun pendiente

CONCEPCION PORTELLANO PEREZ
Socióloga.

Se calcula que en España residen actualmente unos 500.000 gitanos. Esta cifra, por sí misma no indica nada, sin embargo, cuando hablamos de la comunidad gitana, no cuentan únicamente los números, sino la gravedad que supone hallarse ante un grupo humano, una minoría étnica con un largo pasado de represión y marginación y un presente cargado de problemas de todo tipo: económicos (la mayoría de los gitanos se encuentran en los niveles de "la pobreza"), culturales, de racismo, y otros muchos ligados al enfrentamiento entre una etnia minoritaria y una sociedad que se niega a admitir en su seno la presencia de personas diferentes.

Quizá el eje de toda la problemática gitana pueda centrarse precisamente en ese tema, el "derecho a la diferencia". Todas las sociedades tienden a defenderse de aquellas personas que no participan de la norma general, y cuando el problema afecta a medio millón de personas, las defensas se vuelven aún más férreas y los impedimentos más rígidos.

En el pasado, desde que los gitanos pusieron el pie en tierras españolas, a principios del siglo XV, se han establecido diferentes posturas tendentes a soslayar y parchear las consecuencias de esta presencia, más que a resolver los conflictos que ella provoca.

A lo largo de los siglos que separan aquella época de la actual, la historia de los gitanos puede reconstruirse en tres grandes etapas; en un primer momento, y durante muchos años, se siguió una política encaminada a intentar que los gitanos abandonasen el territorio; a tal fin se formulaban leyes imponendo cortos períodos de permanencia máxima en un mismo lugar y obligándoles a trasladarse constántemente hacia nuevas tierras lo más lejanas posibles. Esta etapa podíamos denominarla de *exclusión*.

Tras esta primera etapa, se dió paso a una política de condenas, pragmáticas, edictos y encarcelamientos dirigidos a conseguir la *reclusión* de esta minoría, si bien es cierto que estas actuaciones no fueron utilizadas exclusivamente contra los gitanos y existieron otros grupos más o menos minoritarios que sufrieron la misma suerte (árabes, judíos, etc.).

Por último, y ya en el presente siglo, a la par que se inicia el proceso de sedentarización masiva de los gitanos, coincidente con la época en que se empieza a urbanizar masivamente la población española, cambia la orientación de las acciones y se pasa a poner los medios para asimilar a esta minoría étnica al resto de la sociedad; es esta la etapa de *inclusión*, que a pesar de haberse demostrado su ineficacia y no idoneidad se sigue manteniendo como fórmula ideológica de actuación desde ciertas cúpulas del poder.

Desde hace algunos años, con la crisis económica y la caída del Estado de Bienestar (Wellfarestate) empieza a replantearse la acción social por parte de algunos sectores implicados en el trabajo y promoción del pueblo gitano y se demuestra que no sirve con ellos una actuación integradora sino al respeto a su diferencia, en base a nuevas teorías surgidas a partir del interculturalismo en las sociedades occidentales donde la presencia de grupos culturales minoritarios es cada vez mayor.

Las consecuencias de aplicar una política asimilacionista a un grupo social con una cultura diferenciada se han visto reflejadas en el fracaso ante las espectativas puestas en los medios y el esfuerzo invertidos en el trabajo y desarrollo del pueblo gitano. Las causas de este fracaso han venido dadas por la incongruencia entre los bienes y servicios puestos a disposición de los gitanos (viviendas, escuelas, etc.) y las espectativas que éstos tenían de la sociedad paya.

De cualqueir forma, las experiencias pasadas deben servir para darse cuenta que no se pueden tomar decisiones respecto a la vida de un grupo sin contar con sus propios miembros, y sin hacerle protagonista de su propio futuro.

Las cifras delatan

Aunque hay que tener en cuenta que hasta ahora todos los estudios, análisis y planificación se han hecho desde la perspectiva de la sociedad mayoritaria, hay datos que delatan la precaria situación económica y social en que se encuentran. Sin pretender entrar en profundidades, vamos a incluir algunas cifras que pueden dar pie para conocer la realidad actual del pueblo gitano en España.

• Comportamiento demográfico

1. La tasa de natalidad de los gitanos oscila, según el lugar de asentamiento entre (por ejemplo) el 40 por mil de Galicia (1983) y el 61,1 por mil calculado a nivel nacional (1978). La tasa de natalidad española se sitúa en el 14,1 por mil (1981).

El porcentaje de población infantil gitana (<15 años) gira en torno al 50 por ciento. En España este grupo de edad es del 22,8 por ciento.

• Nivel de escolarización y analfabetismo.

1. Las tasas de analfabetismo de la población adulta gitana giran en torno al 60 por ciento, no siendo, en ninguno de los estudios hasta ahora realizados, inferiores al 30 por ciento. Entre la población española el analfabetismo afecta al 8 por ciento de las personas.

2. La escolarización de los niños gitanos, en la etapa obligatoria (6 a 14 años) se sitúa en el 70 por ciento, con el agravante de la temprana deserción escolar (abandonan la escuela hacia los 10 u 11 años), el absentismo (la inasistencia a clase es muy frecuente), el desfase escolar (niños de 10 y 12 años en 2.° ó 3.° de E.G.B.) y el fracaso escolar.

• Sanidad

1. La cobertura sanitaria, que a nivel nacional cubre el 85,5 por ciento de la población española, entre los gitanos no alcanza más allá del 35 por ciento en casi ningún caso, y es frecuente que en muchos lugares sólo cuenten con ella el 6 ó el 7 por ciento. Como medio alternativo, los gitanos cuentan en bastantes zonas con las Cartillas de Beneficencia que dan algunos ayuntamientos; pero a pesar de esta posibilidad, todavía se da el caso frecuente de que más de la mitad de los gitanos de una ciudad carezcan de seguro médico de ningún tipo.

2. La proporción de minusvalías, que en España se calcula en un 1 por ciento, es cuatro veces superior entre los gitanos.

• Vivienda

1. Un alto porcentaje de población gitana habitan en chabolas, y del resto muchos residen en viviendas en mal estado.

2. Los niveles generales de hacinamiento son muy graves, dándose frecuente el caso de que dos o más familias compartan su vivienda, y que en 20 ó 30 metros cuadrados habiten diez personas.

• Trabajo

1. La edad de inicio de la actividad laboral entre los gitanos es de once o doce años.

2. Los trabajos que habitualmente desarrollan los gitanos son los desprestigiados socialmente y se caracterizan por un alto nivel de imprevisión. Aunque los porcentajes de personas dedicadas a cada tipo de trabajo varían en función de la zona de asentamiento, por regla general las tareas que desarrollan con más frecuencia son la venta ambulante, la recogida de chatarra, las labores agrícolas de temporada, el peonaje sin contrato y la mendicidad, siendo muy escada la proporción de personas que realizan tareas reglamentadas y con contrato laboral.

A la vista de estos datos resulta obvio que el retraso en emprender una acción global cara a los gitanos, contemplando siempre el derecho a mantener su cultura propia, sólo contribuirá a agravar aún más la situación ya de por sí precaria de estas personas, agudizará los conflictos convivenciales entre los gitanos y sus vecinos payos, y actuará de detonante para que las noticias de gitanos aparecidas en los medios de comunicación sean, cada vez más frecuentemente, para relatar violentos enfrentamientos interétnicos, tráfico de droga, incendios de chabolas, y todas aquellas consecuencias derivadas de la incomprensión e intolerancia de la sociedad hacia quienes intentan mantener viva su cultura. ■

• Es ésta la etapa de inclusión, que a pesar de haberse demostrado su ineficacia y no idoneidad se sigue manteniendo como fórmula ideológica de actuación desde ciertas cúpulas del poder.

¿De qué van los menores?

Un ejemplo: estudio sobre Madrid

Equipo Técnico - Colectivo IOE
(Extracto de estudio para Cáritas)

Comencamos retratando a la familia que llega al abandono o desatención de sus hijos:

Se trata de parados o trabajadores no cualificados, generalmente en la economía sumergida. Existe alta incidencia de alcoholismo entre los hombres y de trastornos psíquicos en las mujeres. Son familias numerosas que habitan viviendas muy deficientes, en los barrios periféricos de Madrid, en zonas deterioriadas del centro y en las ciudades-dormitorio. De todo esto deriva un alto índice de ruptura conyugales, así como el crecimiento de número de madres solteras[1].

Una reciente investigación cualitativa sobre los cambios en las formas de vida de la población trabajadora madrileña entre 1975-85 nos ofrece el siguiente cuadro de las tendencias existentes en las familias de la clase trabajadora madrileña:

a) Las relaciones dominantes entre los padres siguen siendo de protección-servidumbre, típicamente patriarcales, en muchas ocasiones brutales, y condicionadas por la cuantía de los ingresos y la seguridad que aportan (...). El paro y la situación de tener que obtener ingresos (sumergidos) afectan gravemente a estsa relaciones marido-mujer, y desde luego también a las relaciones padres-hijos.

b) El rechazo del patriarcado y del machismo presente en la dinámica familiar tradicional se produce más a nivel simbólico y verbal que real.

c) Los cambios más afectivos se han producido en las relaciones padres-hijos; estos tienen ahora más fácil la independencia. Sin embargo, la crisis económica y de empleo entre los jóvenes impide que tales cambios puedan ejercitarse de hecho.

En cuanto a la mendicidad infantil, el Ayuntamiento madrileño tiene recogidas las siguientes cifras de niños detectados por la policía municipal:

1983: 6.900 niños
1984: 4.500 niños
1985: 2.000 niños (sobre 13.000 casos)

Las cifras parecen indicar un descenso del volumen de niños mendigos, lo cual puede deberse tanto a una eficaz política de prevención y atención, como a un aumento de la actividad policial de control de estas prácticas. Según la Concejalía de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid, el 96% de los menores mendigos pertenecen a un clan o familia dedicada a esta actividad (mendicidad familiar). La nacionalidad de los niños muestra dos colectivos bien diferenciados: los españoles (56%) que son los casos que reciben más atención, y los portugueses (44%) más desasistidos en general. Un 54% son gitanos y un 46% payos. A partir de los 14 años casi no se registran casos de mendicidad. Este hecho plantea la posibilidad de una derivación hacia otras actividades marginales, entre ellas la delincuencia.

Este "recorrido" sobre diversos fenómenos de la marginación infantil remite constantemente a situaciones sociales de paro y subempleo, por una parte y de analfabetismo y déficits de escolarización, por la otra. En las localidades donde hay mayor tasa de escolaridad es donde hay menos conflictividad juvenil, y por el contrario, donde la tasa de escolaridad es más baja asciende la conflictividad entre la población infantil[2].

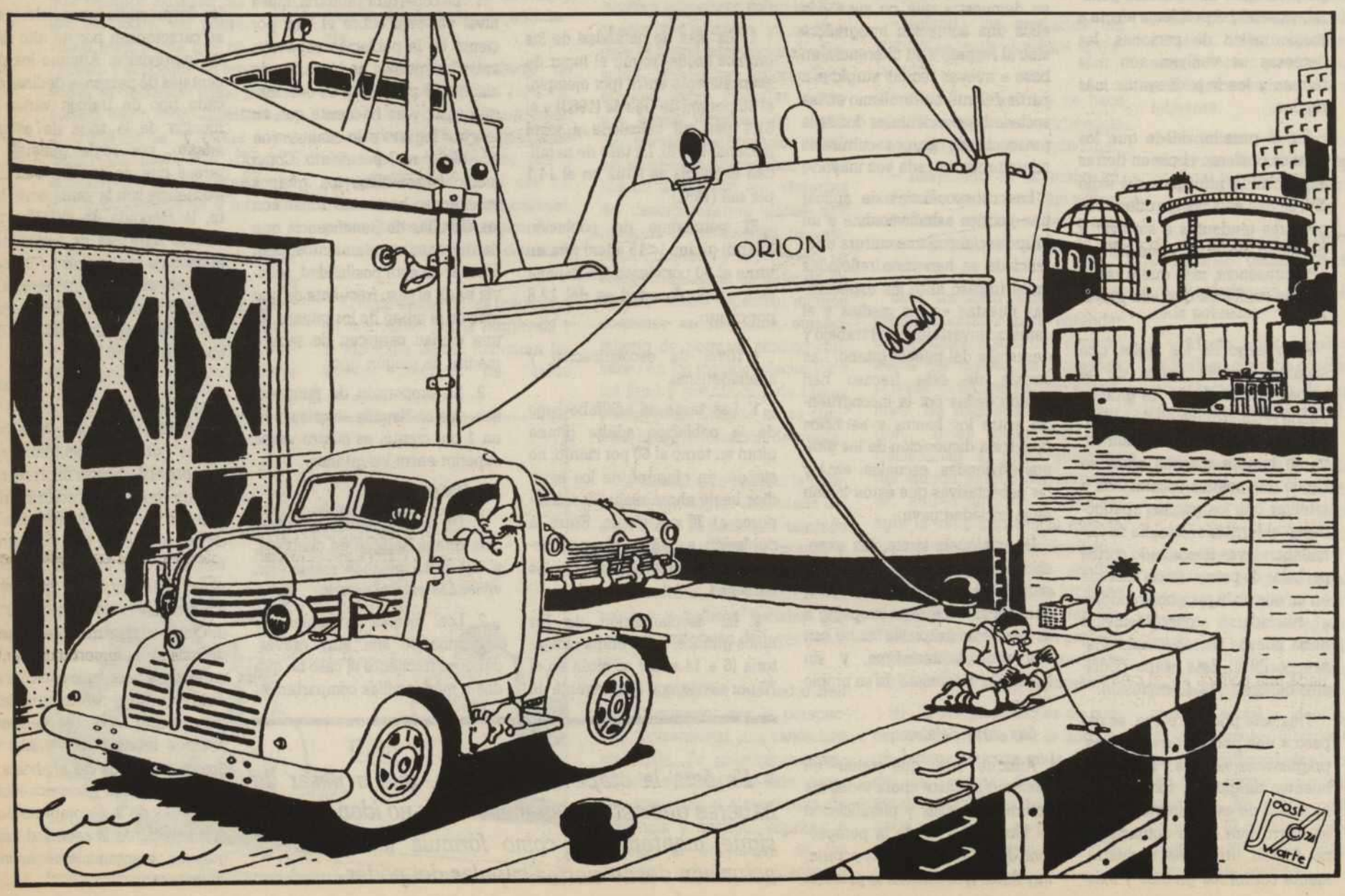
Por lo tanto parece evidente la importancia del *fracaso escolar* como fenómeno concomitante de un buen número de problemática de marginación de los menores.

La familia media madrileña de clase trabajadora presenta una amplia gama de realización/fracaso. En uno de los extremos de la gama aparecen las familias más deterioradas, tanto en el plano socio-económico como de relación entre los miembros del "drama" familiar. Aquí se dan los casos más graves de marginación infantil, como los ligados a la drogadicción, la prostitución, la mendicidad o la delincuencia.

La incidencia de la *drogadicción* (heroina) tiende a ampliar el espectro socio-económico de las familias en crisis, al incidir sobre padres de sectores sociales medios, deteriorando su situa-

1. Los datos están sacados de 146 "historias sociales" elaboradas en el Area de lactantes del Hosp. Pediatr. "Niño Jesús".

2. M.ª Jesús Coronado "La conflictividad..."



ción y originando nuevos casos de niños desatendidos.

Por otra parte, el auge de la *prostitución juvenil* como medio de procurarse ingresos para el consumo de drogas y el *tráfico* como medio de vida habitual en determinadas áreas urbanas, son fenómenos que tienen un desarrollo creciente entre los menores. A ello habría que añadir el consumo de inhalantes a edades tempranas, que presentan riesgo de grave deterioro físico.

En cuanto a la prostitución femenina se da, además a edades muy tempranas (12-13 años) en el caso de niñas internas en centros de protección, que la utilizan como vía para procurarse pequeños ingresos para sus gastos menores. Se ha comprobado esta situación en un centro concreto, donde los "clientes" son los propios menores internos en la Residencia (200-300 pesetas por acto sexual) u otros captados durante salidas de fin de semana.

Además de las connotaciones preocupantes que estas circunstancias tienen para el desarrollo psico-afectivo de los menores, aparecen las diferentes situaciones de marginación de acuerdo con el sexo de éstos. Así las niñas tienden a recurrir a la prostitución antes que a la delincuencia o la agresión; la tendencia al internamiento varía si lo que se necesita en casa es ayuda doméstica (niñas) o mano de obra (niños) etc. Por lo demás parece claro que el caso de los varones es más conocido (medios de comunicación) cuando actúan de forma más reactiva (atracos...).

Valoración sociológica de la política hacia el menor en la C.A. Madrileña

Sintéticamente puede decirse que la Comunidad Autónoma de Madrid recibió las competencias de protección de menores a partir de 1984. El resultado es la existencia de un marco jurídico e institucional que permitirían afrontar de manera global y coordinada una política social cara a la infancia. Sin embargo se detectan problemas importantes en el funcionamiento afectivo de esta política. En primer lugar no existe coordinación institucional con el Tribunal Tutelar de Menores, autónomo y sujeto a una legislación antigua, enfrentada a las líneas de la política autonómica. En segundo lugar la coordinación entre la Consejería de Educación y Cultura y la de Seguridad y Bienestar Social, se encuentra paralizada. En tercer lugar, la Comunidad Autónoma carece de una política efectiva que potencie la atención en medio abierto, o en pequeños pisos-hogar. En cuarto lugar, la Dirección General de Educación ha unificado la red de internados, teóricamente hacia la integración de los menores, poniendo énfasis en que el internado debe aceptarse sólo como último recurso. No obstante, además de las carencias de servicios alternativos, el funcionamiento de estos centros se encuentra bastante alejado de los objetivos propuestos.

Una valoración crítica del funcionamiento de los centros de "protección" pone en duda la capacidad del personal de los mismos para impulsar un proyecto educativo-formativo, debido a la falta de cualificación académica y a la inexistencia de criterios claros y homogéneos al respecto.

El papel del personal religioso es cuestionado, pues lejos de adecuarse a un enfoque formativo-concienciador de los niños, sus actitudes tienden a ser sobreprotectoras y ocultadoras de la realidad social conflictiva del niño. El mantenimiento de este personal en los centros viene explicado, en realidad, por el bajo coste económico y alto número de horas dedicadas al trabajo por los religiosos, lo que hace imposible sustituirlos por personal especializado, con los mismos recursos económicos.

Por último, el carácter formativo-pedagógico de los centros queda en entredicho por la tendencia a psiquiatrizar los casos más críticos (intento de suicidio), sin cuestionarse las situaciones que generan tales crisis y el papel en ellas del funcionamiento institucional.

En lo que toca a los centros "de reforma" se han formulado críticas de forma pública a su funcionamiento. Así la Coordinadora de Barrios de Madrid ha denunciado (El País 6.12.86) que la concepción misma de estos centros producen un rechazo por parte de los menores, originando una actitud de fuga permanente, deteriorando su ya preocupante situación y agravando la peligrosidad social al aumentar su agresividad. Además, la exclusión forzosa de todos los internamientos al cumplirse los 16 años origina situaciones límite: menores en la calle, paso permanente por los juzgados, vagabundeo, niños durmiendo en estaciones de metro... Ante la falta de recursos oficiales, algunos de estos menores son acogidos en residencias de la Coordiandora de Barrios.

Otros informantes han puesto énfasis en la importancia central que tiene para estos niños su libertad: por ello, toda medida que les prive de la misma resulta en principio contraproducente, dificultando las tareas pedagógicas y "resocializadoras". Estas consideraciones plantean la necesidad de cuestionar los principios mismos en los que se asienta el funcionamiento real de los centros "de reforma". ■

Formas de violencia contra el menor

MIGUEL ANGEL REMIREZ
Bilbao 26.6.87

A diario se nos bombardea desde los medios de comunicación de masas con noticias violentas protagonizadas por menores. Se nos repite hasta la saciedad que el número de delitos aumenta, que se incrementan alarmantemente el número de delincuentes, que cada día son más frecuentes los actos violentos gratuitos o producidos por la necesidad de conseguir droga; y que a la par disminuye la edad de quienes protagonizan estas conductas desviadas.

Se nos recuerda demasiadas veces la existencia de menores agresivos y violentos "que ponen en peligro la seguridad ciudadana" (?), pero se nos habla muy poco de la violencia que muchos de esos menores experimentan por parte de la sociedad. Yo, por mi parte, estoy convencido de que si hay menores violentos es porque viven inmersos en una sociedad violenta, y que la existencia de niños que odian se debe a que existen niños que nadie quiere.

Las líneas que siguen quieren ser un recordatorio de algunas formas de violencia que desde la familia, la escuela, la calle, los procedimientos judiciales y las instituciones reivindicativas se ejercen sobre el menor.

1. Violencia contra el menor en la familia

Una forma extrema de violencia son los malos tratos. Las estadísticas nos recuerdan que en el Estado Español son hospitalizados todos los años unos 8.000 niños víctimas de traumatismos graves originados en sus propias casas a causa de los malos tratos; que más del 50% de estos niños maltratados son menores de dos años, y que, en los países occidentales, que se autodenominan "civilizados" mueren al año más niños menores de cinco años a consecuencia de malos tratos que como consecuencia de todas las enfermedades infantiles juntas (polio, varicela, sarampión, etc.).

La violencia para miles de niños comienza en la no-familia, es decir, en no brindarle la posibilidad de un núcleo humano que le ofrezca cariño y seguridad. En el Estado Español existen unos 200.000 niños que carecen de protección familiar.

La violencia se inicia cuando el niño esperado es un lujo no deseado. Violencia es privar al niño de atención y cuidados, no alimentarlo cuando lo necesita, no proporcionarle afecto, someterle al aprendizaje de ectos violentos (miles de malos tratos a mujeres en la familia). Se violenta al niño cuando se le sobreproteje y se le impide que adquiera seguridad en sí mismo, cuando se cortan las alas de su fantasía y creatividad, cuando se le exigen rendimientos escolares por encima de sus posibilidades que, con demasiada frecuencia, provocan el suicidio, cuando se le rechaza, se le ignora o se le minusvalora.

Algunas consecuencias de esta violencia contra el menor en el seno de la familia son la creación de sujetos con sintomatologías permanentemente regresivas, personalidades depresivas, menores marcados por sentimientos de desvalorización, de inseguridad, y de angustia permanente.

Estas formas de violencia familiar se dan no solamente en familias desajustadas y desestructuradas, sino también en familias que son consideradas "normales".

2. Violencia contra el menor en la escuela

La escuela ejerce, con demasiada frecuencia, violencia contra el niño tanto desde su estructura organizativa como desde los contenidos instruccionales al ignorar las diferencias individuales.

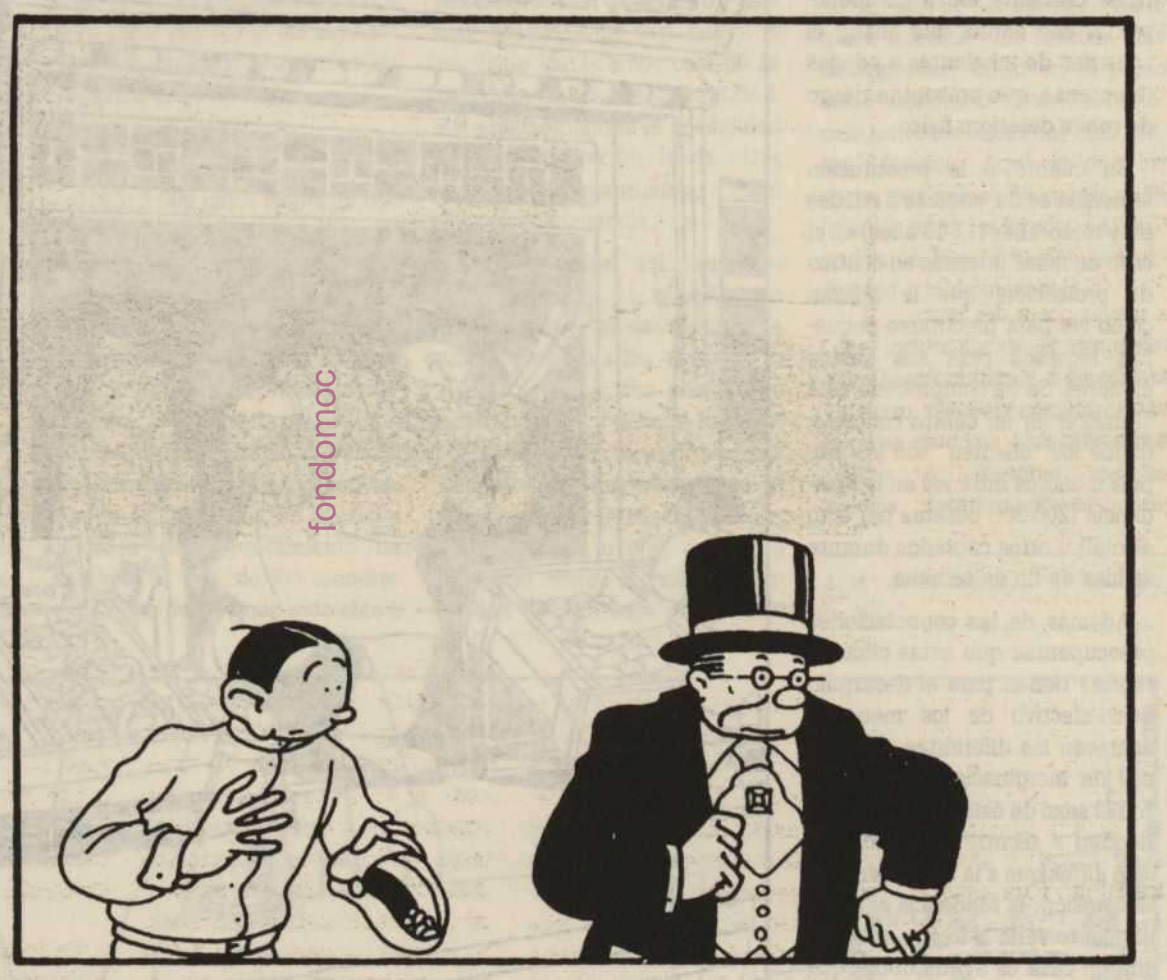
Ejerce violencia cuando ignora que el proceso de maduración biológica, sicológica y social no es el mismo si se hace y vive en una chabola que cuanto se realiza en un medio rico desde el punto de vista alimenticio y estimular.

Se violenta al niño cuando se le exigen aprendizajes para los que no ha adquirido un mínimo de madurez, forzándole de este modo al fracaso, al bloqueo intelectual y desarrollando en sí una autoimagen de incapacidad y torpeza, y sentimientos de culpabilidad.

Se violenta al niño desde la escuela cuando se le obliga a introducirse en un sistema de enseñanza que califica al 50% de sus beneficiarios como fracasados. El fracaso escolar hace creer al niño que "no vale para estudiar", que a él no le interesa nada, cuando es justamente al revés: A la escuela (a la estructura escolar) él no le interesa nada, la escuela no vale para enseñarle a él.

La escuela, al no tener en cuenta las peculiaridades del individuo, provoca el repudio a la instrucción escolar por parte de los menos motivados, dificulta la

• En los países occidentales mueren al año más niños menores de cinco años a consecuencia de los malos tratos que por todas las enfermedades infantiles juntas.



MARGINACION

integración grupal de los que señala o aparta en función de sus fracasos escolares, es fuente continua de frustraciones y cierra los caminos de la recuperación para aquellos niños que no han conseguido una escolarización normal.

3. **Violencia contra el menor en la calle**

La calle es (debería ser) el campo natural de la actividad del niño. Sus características (espacios abiertos, ausencia de control de los mayores, terreno para la creatividad y la aventura, mayor número de interacciones sociales, etc.) hacen que la calle esté llena de sugestivas propuestas. Pero se violenta al niño desde la calle cuando la mayor parte del espacio disponible se reserva al tráfico automovilístico y los espacios de juego brillan por su ausencia; cuando el contacto social se sustituye por el contacto con la droga que degrada y mata; cuando desde la calle se le abandona y deja indefenso frente a la intoxicación continuada de la propaganda consumista, machista, militarista.

La calle ejerce una violencia especial sobre aquellos menores que habitan barrios de miseria mal urbanizados y peor acondicionados en los que las familias se hacinan en viviendas que no llegan a los 50 m^2. Para muchos de estos menores el mejor hogar es la calle; pero, en la calle, los sujetos más indefensos, los más inmaduros, los que disponen de menos recursos educativos, van a ser presa fácil de los valores de la sociedad de consumo.

4. **Violencia contra el menor en los procedimientos judiciales**

Sometido al aprendizaje de la violencia en la familia, en la escuela y en la calle no resulta extraño que el menor medianamente inteligente aprenda que la violencia es el procedimiento más eficaz para alcanzar sus fines. Con frecuencia esto ocurrirá transgrediendo la normativa legal vigente. Pronto se le colgará el cartelito de delincuente y podrá comparecer ante tribunales formados por adultos muy sesudos que dictarán sobre él (contra él) "medidas reeducativas".

Mucha de la protección que dice tutelar al niño está cargada de violencia. La actuación de los Tribunales Tutelares de Menores está llena de absentismo. La experiencia enseña que, en el mejor de los casos, la intervención judicial se limita a aislar al niño de los ambientes peligrosos, pero dejan impunes a los adultos que explotan y manipulan la indefensión infantil. La justicia no está donde debería estar. La mayoría de las veces interviene cuando el menor es ya un peligro para la sociedad, pero no cuando el niño está en peligro.

El absentismo tutelar hace que no se detecten los niños que realmente están en peligro y que se practique una política de represión sobre aquellos cuya conflictividad desborda el ámbito familiar. Desde la práctica y el contacto de años con muchachos problematizados muchas veces me he preguntado si la ley y los procedimientos judiciales tutelan al niño o, más bien, le violentan encubriendo la violencia de los adultos.

Otra forma de violencia es el extrañamiento o distancia de los problemas. La mayoría de los menores que aparecen en los Tribunales Tutelares de Menores pertenecen a barrios perfiéricos y a ámbitos socioculturalmente bajos. Como contrapunto, quienes han de juzgarlos pertenecen a una clase social (muy diferente, están en posesión de un lenguaje y de una experiencia muy distintos y desempeñan su cometido desde despachos ubicados en las zonas céntricas de las ciudades). Todo ello contribuye a crear distancia, ¿se puede tutelar desde la distancia?.

De todos es conocido, además, la discriminación clasista que se ejerce en la intervención. Salvo excepciones, la "reforma" sólo se aplica a los menores de determinados estamentos sociales.

Frente a la discriminación social está la indiscriminación diagnóstica y terapéutica. Con frecuencia se aplican idénticos remedios al ratero, al sicópata al abandonado y al maltratado.

Todo lo anterior hace que, con demasiada frecuencia, la intervención judicial desnaturaliza las realidades que trata y en consecuencia resulta ineficaz o perjudicial. Los procedimientos judiciales violentan al menor porque actúan sobre él sin intervenir en las causas que producen sus conflictos.

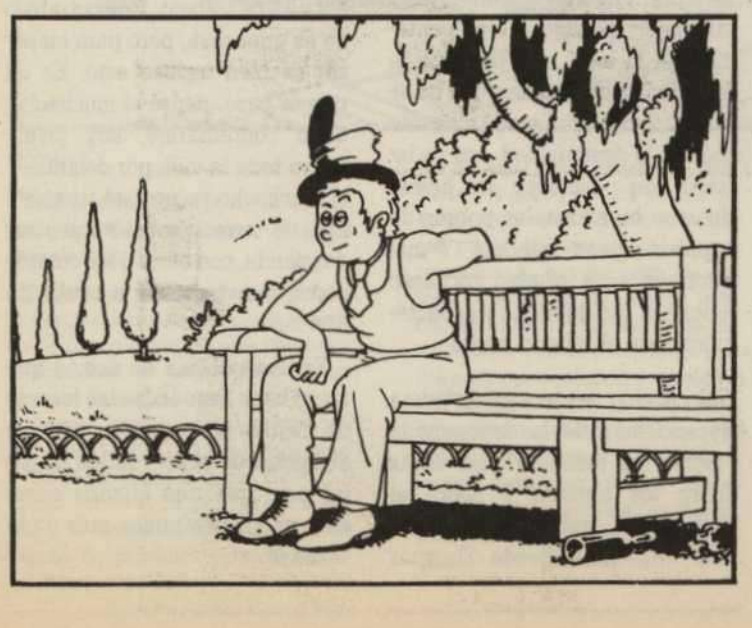
5. **Violencia contra el menor en los procedimientos reeducativos**

Por lo general, la sociedad tiene una actitud defensiva frente al menor etiquetado como "peligroso" o "delincuente" y desde la convicción de que el ataque es la mejor defensa, se defiende de ellos mediante el internamiento (reformatorio se decía antes) y la cárcel. Todos sabemos que estos centros desempeñan una función represiva, y por tanto violenta. Las posibilidades y riqueza educativa de estos centros son de sobra conocidas: el aislamiento del entorno exterior, el extrañamiento del equipo educativo, la desproporción entre educadores-educandos, la disciplina que sustituye al contacto personalizador, la desatención a la problemática individual, etc.

Pero, dejando a un lado los sujetos objeto de medidas reeducativas, recordemos a los miles de niños que, sin ser protagonistas de conductas desviadas, y sólo por carecer de un medio familiar apropiado son internados en instituciones masificadas. Se ejerce violencia sobre estos niños cuando no se normaliza su vida y se les margina a vivir de espaldas a la realidad social. La estancia prolongada en centros masificados puede dejar en ellos una serie de estigmas institucionales, los más notorios de los cuales suelen ser el retraso en la adquisición y desarrollo del lenguaje, una menor capacidad adaptativa, síntomas de ansiedad, intranquilidad y agresión, inmadurez e inseguridad personal, niveles inferiores en la evolución de la conciencia de sí mismos y en el desarrollo de la propia identidad.

La conclusión que se impone desde el repaso de algunas de las formas de violencia que se ejercen sobre el menor es el que la violencia que puede ejercer el menor y la conducta delictiva que, a veces, protagoniza, son el reflejo del funcionamiento social. La experiencia me dice que la mayoría de las veces, el menor que protagoniza conductas desviadas es la primera "víctima" de condicionamientos negativos. Las dolorosas experiencias de rechazo y de fracaso, la frustración acumulada en su relación con el mundo de los adultos, la dificultad de relacionarse con los demás, la soledad interior en que viven muchos sujetos, dan como resultado conductas desvinculativas y agresivas. La agresión y la desvinculación se aprenden como se aprende la solidaridad y la capacidad de convivencia. ■

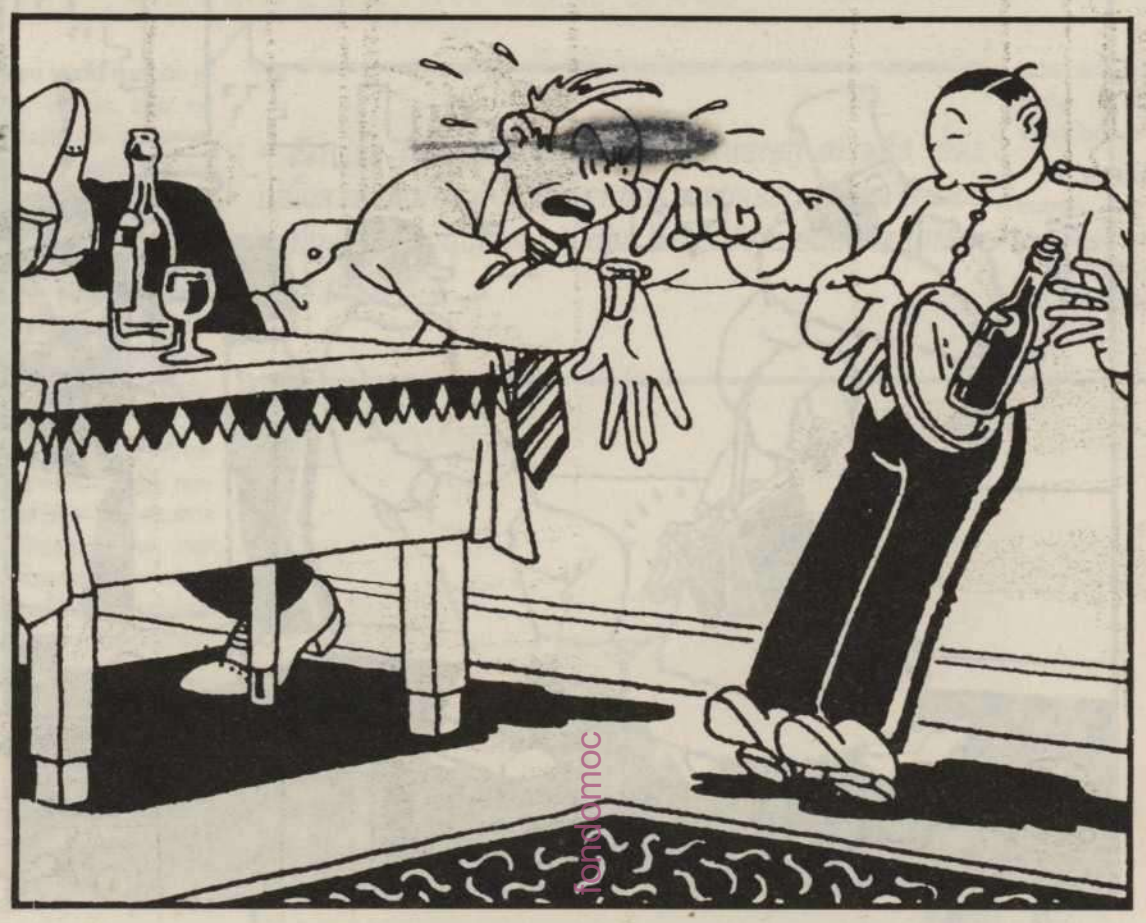
• La agresión y la desvinculación se aprenden como se aprende la solidaridad y la capacidad de convivencia.



fondomec

Guión para un muchacho triste

Como sería una película sobre obreros y parados en la Italia de hoy



ETTORE SCOLA

También en el campo en el que trabajo se manifiesta esa dificultad, esa incomodidad, esa pérdida de interés por los grandes temas de la condición obrera y los graves problemas por los que atraviesa.

El silencio total y absoluto de la prensa y la televisión, observado incluso al día siguiente de la muerte de trece trabajadores en Ravenna en la estiba de una nave hace menos de dos meses, es el ejemplo más reciente y sintomático.

Cómplice de este silencio lo es también, se suele decir, un difuso rechazo ante ciertos temas por parte del lector y el telespectador, que es un espectador pasivo y distraído, pero cuya átona somnolencia se considera luego, nadie sabe por qué, "índice de aceptación".

En realidad, el cómplice más culpable y verdadero de aquel silencio y aquella indiferencia es la particular categoría de valores afirmados e impuestos en estos últimos años, de tal forma que ante las tensiones sociales más agudas han faltado precisamente aquellas tensiones positivas de confrontación, de equilibrio, de rigor (de "austeridad", como suele decirse) que pueden mantener unida una colectividad.

¿Qué mensajes llegaron en estos años al individuo italiano, incluso dentro de su casa a través de su televisor y sus periódicos? ¿Qué se les dijo a los jóvenes? ¿Y a los parados, a los emigrantes, a los inmigrados? ¿Y a los muchachos del sur?

No se les dijo: "el futuro del país también depende de ti porque también tú formas parte de una pluralidad de fuerzas sociales que han de tender al bien común. Busca las razones y la solidaridad de tu clase, sé sensible a los problemas de tus compañeros porque son tus problemas. Entiende, observa, estudia: conviértete en un buen maestro, un buen médico, un buen arquitecto porque el país tendrá necesidad de tí. El país debe mejorar también gracias a ti".

Nada de esto se le dijo a aquel muchacho. Se le dijo: "No cuentes con los otros. Ningún futuro está asegurado. La escuela es pésima pero no importa, tampoco el estudiar te servirá de nada. Por ello, ¡espabila!, ¡búscate la vida!, ¡móntatelo como puedas! Procúrate algún santo en el paraíso (y recuerda, dicho sea de paso, que nuestro santos hacen más milagros que los santos del adversario, que no son de fiar). Nuestros santos te escucharán y te encontrarán un puesto, que –acuérdate bien y haz correr la voz– no es un derecho sino un regalo, una rifa, ¡un milagro propiamente dicho! Ven con nosotros, verás mundo, serás moderno, vestirás con "firma". Te enriquecerás, con poder y con dinero; sin miedo, sin escrúpulos: la legalidad es una variable, el código en curso de reimpresión, aprovéchate tú también, no te preocupes por los demás, piensa sólo en ti y en tu familia".

Esto no es Chernobyl[1], dejas de comer lechuga durante un tiempo y luego vuelve a ser buena. Pero el cerebro de un niño, el corazón de un muchacho así contaminados, ¿cuándo volverán a latir y a pensar correctamente?

Tras siete años, esta cuestión por lo menos deberían planteársela alguno de los cinco partidos en el gobierno, si hubiera entre ellos al menos un arrepentido[2].

Pero complicidad grave con este derribo de hombres la ha habido también por parte de quienes se ocupan de producir cultura, como se suele decir, de impartir ciencia, de producir bienes para el futuro, complicidad directa, por haber participado en la fabricación de estos mensajes, o complicidad indirecta, pero no por ello menos culpable, de aquellos "que sabían, que podían, pero que no quisieron": lo decía Pasolini, en la *Divina Mimòsis*[3] de aquellos intelectuales que él habría colocado en el Sector de los "reductivos", me parece. Los convencidos de que la cultura pueda progresar también así, en el torbellino de esos mensajes, eludiendo el crecimiento de la mente de las nuevas generaciones e ignorando las adquisiciones de la cultura de las clases trabajadoras, como si la cultura fuera finalmente divisible en rodajas sociales.

Y en un momento histórico tan ávido, por contrastes y por conflictos, el artista calla.

En un país como el nuestro, que lanza decenas de títulos por semana, ¿qué gran novela trata de esos conflictos? ¿Qué gran fresco se dedicó a estos contrastes? ¿qué sinfonía celebra tu fatiga de trabajador? ¿Qué periódico, a parte de *l'Unità*, habla ya de ti? ¿Qué film se inspira en tu vida? Ninguno, porque los mensajes a difundir, lo hemos visto, son otros.

Censura y autocensura no son ciertamente nuevas en la historia de nuestras artes. Volvamos mentalmente a otros momentos del pasado que aún perduran. Cuando Caravaggio pinta una virgen vestida no con el manto azul y la aureola resplandeciente sino con los harapos de una pastorcilla y le hace unos pies descalzos y sucios de tierra porque es así como la está soñando en aquel momento un pastor que duerme, el Cardenal comitente desata sobre él todas las furias, rechaza el "sueño del pastor durmiendo", no paga al artista, le echa y le convierte en proscrito.

El futuro siempre hace justicia: recordamos, ¡y cómo!, a Caravaggio, olvidamos el nombre del Cardenal. Pero podemos llamarlo Cardenal Berlusconi, o Cardenal Lucchini o Cardenal Alejandro de Génova, pues en Italia los nombres no cambian mucho. Ni siquiera cambian los cardenales, con o sin púrpura, que desde siempre temen como al diablo cualquier posible "representación de lo real" que perturbe la falsedad ya divulgada o que no se acomode de algún modo a su religión de la desigualdad. Los poderosos son poderosos, los humildes son humildes, los pobres de espíritu siguen siéndolo. Y mal informados. A cambio recibirán limosnas, indulgencias y espectáculos para el sábado noche.

En el cine, sector con fortísima dependencia de la denominada "lógica del mercado", las obras sobre los obreros y sobre el mundo del trabajo nunca han sido frecuentes, desde *Tiempos modernos* hasta hoy, pasando por las películas de Renoir y del cine populista francés y por las del neorrealismo de De Sica y Rossellini, de Zavattini y Amidei, hasta *I compagni*[4] de Monicelli, Age y Scarpelli, hasta *La classe operaia va in paradiso*[5] de Elio Petri y Ugo Pirro, hasta (y perdonad que me cite) *Trevico-Torino*[6] de Diego Novelli y mia, que contaba el viaje de uno de aquellos jóvenes de la parte de la que procedo yo, que son un poco más tristes que sus colegas del norte.

Hoy, –en un cine en verdad cada vez más asfixiado, sofocado por las recias manos del gigantesco Rambo y de la poco generosa Televisión haciendo tenaza–, sería impensable pensar, proponer y lograr realizar una película no cómica sobre un obrero o un campesino. "¿Dónde está el manto celeste? –preguntarían– ¿Y la aureola?".

Y, sin embargo, hay unas películas que están por hacer.

Un muchacho un poco triste deja su pueblo en el sur y va a buscar trabajo, un trabajo asegurado, un trabajo sumergido, o un trabajo negro. Lo busca atravesando una Italia que, ciertamente, se está deteriorando pero es rica en cosas bellas y preciosas. Una Italia en la cual hay mucho bienestar que quizás es para pocos pero está a la vista de todos.

–¡Soy parte de la quinta potencia industrial del mundo!– piensa con orgullo el muchacho. Y tal vez se siente un poco menos triste pasando entre esas torres, piscinas, barcos, vacaciones invernales y estivales.

Y, por fin, en uno de aquellos bellos lugares el muchacho encuentra trabajo. Como trabajo no es gran cosa, pero para empezar va bien incluso esto. Es un primer paso, pensó el muchacho, debo contentarme, soy joven, tengo toda la vida por delante. Y el muchacho ya no está triste. Al final le vemos sonreir mientras desciende, con otros doce compañeros, a trabajar en la estiba de una nave.

Es una película de ficción que no se hará. Pero todas las fuerzas de izquierda –aquellas que se acuerden de serlo– deben trabajar para que una historia como ésta no suceda nunca más en la realidad.

MARGINACION

NOTAS

Publicado en *Rinascita*, n.º 22, de 6 de junio de 1987. Traducción y notas de Josep Torrell.

Ettore Scola trabajó como guionista en numerosas comedias italianas a lo largo de los años cincuenta. Desde 1963 hasta la actualidad ha dirigido más de una veintena de largometrajes, entre los que destacan *Trevico-Torino, viaggio nel Fiat-Nam* (1972), *C'eravamo tanto amati / Una mujer y tres hombres* (1974) o *Il mondo nuovo / La nuit de Varennes* (1981) /. Recientemente se estrenó en España su penúltima película *Macheroni/Macarroni* (1986).

1. ¡Es de temer lo insensatamente optimista que podría ser una película de Ettore Scola sobre Chernobyl! A juzgar por lo que escribe, habría que recordarle la concentración de los radioelementos en las cadenas tróficas, el carácter acumulativo de las radiaciones y la inexistencia de una dosis mínima sin efectos, o –lo que es aún más preocupante en un militante comunista– los efectos políticos de la nuclearización (dependencia, militarización, secretismo, control de la población, etc.), que impiden que se pueda jugar tan alegremente con accidentes como el de Chernobyl.

2. Scola hace un juego de palabras polisémico con "pentapartito" al escribir "pentapentito" (penta-arrepentido) que suena fonéticamente igual. Para conservar el sentido podría traducirse también por "...un arrepentido del pentapartidismo".

3. PASOLINI, Pier Paolo: *La divina mimesis*. (trad. cast. Giulia Adinolfi). Ed. Icaria, Barcelona, 1976, p. 62 [los que "supieron cómo no ser conformistas y lo fueron"].

4. *I compagni/Los camaradas* (1963). Película dirigida por Mario Monicelli, prohibida por la censura franquista y exhibida en España por TVE el día 13.3.1985, narra la lucha de los obreros turineses a fines del siglo pasado por la reducción de su jornada de trabajo.

5. *La classe operaia va in paradiso / La clase obrera va al paraiso* (1971). Película dirigida por Elio Petri, estrenada en España comercialmente en los años 70, cuenta la historia de Lulú Massa, obrero que trabaja en cadena, rompe estajanovistamente los tiempos de producción, se accidenta, participa en la lucha contra el sistema de tiempos, le despiden y es finalmente readmitido.

6. *Trevico-Torino, viaggio nel Fiat-Nam* (1972). Dirigida por Ettore Scola y proyectada en barcelona el 4.2.1987 por la Filmoteca de la Generalitat, cuenta la llegada a Turín de un joven inmigrante para trabajar en la Fiat y la frustración de sus expectativas laborales, sexuales e intelectuales. Su sobriedad argumental, la ternura que Scola imprime a sus películas, y el efecto distanciador que logra con ciertas características del cine militante y el cine de vanguardia, convierten a *Trevico-Torino* en una de las películas más impresionantes sobre la condición obrera. ■

Cinco horas en Lakabe

PEDRO IBARRA

En 1960 la Diputación de Navarra decidió plantar pinos en la sierra de Lakabe. Desalojó a los vecinos del pueblo del mismo nombre, y el tiempo comenzó a destruir la aldea. El 21 de marzo de 1980, un grupo de 12 personas –provenientes del MOC y otras organizaciones, o prácticas, antimilitaristas–, ocuparon las casas semiderruidas del pueblo; tras los correspondientes "encuentros" con la Guardia Civil y negociaciones con la Diputación, ésta última les concede el uso de tierras y "ruinas" en precario (sin título) y de forma indefinida.

Hoy en Lakabe viven 30 adultos –8 del grupo que inició la experiencia en 1980– y 10 niños –algunos ya nacidos en Lakabe–.

La mayoría de las casas han sido reconstruidas. La más grande para servicios comunes: comedor-cocina, escuela, dormitorios colectivos para "visitantes" temporales (por Lakabe han pasado más de 4.000 personas en estos 7 años), etc.[1]. Y otras 6 ó 7 casas en las que se duerme, lee y vive por grupos, parejas más o menos estables... y aún solos.

Economía de autoconsumo (cabras, huertas, vacas) y venta al exterior (pan integral y cerámica); energía eléctrica propia –generador "enchufado" a un motor de Vespa–, y agua en cada casa.

En Lakabe todos tienden a trabajar en todas las tareas, pero, lógicamente, algunos, dadas sus concretas "habilidades" (cerámica, mecánica, etc.), dedican unas horas a sus especialidades.

Lo común –producción, distribución, utilización del espacio, actividades, etc.– se debate, decide, reparte y hace en común. Por unanimidad. A nadie se le impone una decisión; porque prácticamente no existen normas ni horarios. Se trabaja y participa en la vida colectiva por autorresponsabilidad, por convencimiento solidario.

Para llegar a Lakabe hay que llegar a un sendero de cabras durante media hora[2]. Sin embargo, el grupo no vive aislado. Viven de forma distinta, pero están conectados con el "otro" mundo. Reciben información permanente. Realizan en verano actividades (cursos, debates) con gente de fuera. Y de vez en cuando participan en "movidas" del valle, o allá del valle.

Advierto que a partir de este momento voy a ser francamente subjetivo (lo cual, dicho sea de paso, no me importa lo más mínimo). Porque reconozco que las cinco horas que estuve en Lakabe me provocaron una hermosa "sacudida" mental. Salí con la impresión –casi convicción– de que en Lakabe *se está construyendo (se ha construido ya en gran parte) una utopía.*

fondomoc

Todos los proyectos utópicos han tenido como pretensión central, más o menos explícita, el vivir *sin* el Estado; el construir una sociedad en la que las relaciones de los hombres entre sí y con la naturaleza se estableciesen y funcionasen sin un poder separado y permanente, generador de normas imperativas.

Y la mayoría de las aventuras han fracasado porque, antes o después, se han reproducida nuevas... normas, nuevos poderes. La comunidad quería vivir de forma distinta. Pero también quería –porque lo necesitaba– que le dijesen cómo, cuándo, a qué horas y con qué trabajo se vive de forma distinta; exigían lo concreto, lo seguro. Y así, antes o después, inevitablemente, uno –o unos– imponían a los demás "su" utopía.

La viabilidad de un proyecto alternativo no se fundamenta tanto en el contenido material de las nuevas relaciones. Ello es necesario, imprescindible; pero insuficiente. Un proyecto alternativo se consolida aprendiendo a vivir de forma diferente esa nueva realidad material.

Aprendiendo a asumir cada uno –y sólo cada uno– sus propias responsabilidades; las individuales y las colectivas. Aprendiendo la gratuidad frente al otro. A vivir su diferencia y quererla; pero sin sentirse en la obligación de soportarla. Aprendiendo a vivir el tiempo como algo global, extenso y propio, no como el sometimiento a una sucesión de acontedimientos. Aprendiendo a equilibrar la convicción en los objetivos de fondo (en Lakabe, por ejemplo, viven sin el Estado, luego no pagan impuestos) con una inmensa flexibilidad en la organización cotidiana de esos principios. Aprendiendo a saber que el proyecto alternativo es sobre todo una intuición en marcha, y nunca la cristalización definitiva de un específico proyecto. Aprendiendo, adquiriendo toneladas de paciencia, comprensión y afecto con el otro. Aprendiendo, en fin, a ser un utópico... realista.

Evidentemente, estas consideraciones sobre la viabilidad, no describen algo que yo ya sabía. Afirman algo que aprendí el pasado domingo en Lakabe; una teoría que *practican*; y que por ello, construyen su utopía. Creo que han sido capaces de construir una comunidad *civil*, sin místicos, "gurus", ni terapeutas, en la que cada uno vive *su* paz y *su* armonía con él, con los demás y con el mundo.

Y para acabar, una hipótesis. Si Lakabe hoy prefigura y testimonia la posibilidad de un futuro mundo alternativo, Lakabe ha sido posible porque, a su manera, también está prefigurado. Porque el primer grupo ocupante –el actual "motor" de Lakabe– *antes* de ir al pueblo, tenían no sólo una ideología común, sino también, y sobre todo, una práctica de vida solidaria. ■

1. Comen todos juntos y celebran normalmente dos asambleas generales a la semana. En estos momentos están finalizando la reconstrucción de la iglesia, para habilitarla como un nuevo centro "cívico".
2. El transporte de material se hace con dos yeguas.

Decidir no significa marginar a nadie

PACO GASCON/RAFAEL GRASA

¿Recuerdas las caras que se observan a la salida de numerosas reuniones? Hastío, cansancio, bloqueo, irritabilidad, frustración, niveles altos de adrenalina... suelen menudear tras claustros, reuniones de grupos o asambleas. La razón: las dificultades para llegar a un acuerdo; la tozudez que, tomando cuerpo en uno u otra, se enseñoreó de la discusión; el recurso a la votación decisoria, con la aparición de ganadores y perdedores y el frecuente olvido o marginación de las posturas minoritarias. Por otro lado, las recientes eleccciones –además de recordarnos que ni somos libres, ni iguales, ni hermanos– han vuelto a poner de manifiesto que la democracia representativa se basa en el voto y en la delegación de poder; es decir, en una delegación de las decisiones y de los instrumentos para aplicarlas que inaugura la larga cadena de delegaciones (casi sería mejor hablar de "abdicación", a tenor de las declaraciones y actos de buena parte de los elegidos) que lleva hasta la compleja y fragmentada jerarquía de la Administración. Como decía S.C. Kolm: "el pueblo vota y los príncipes gobiernan. Cada uno a lo suyo. El pueblo no vota para dirigirse sino para elegir a sus dirigentes, para dotarse amos. Y, en realidad, ni siquiera para elegirlos sino para legitimarlos. Pues, ¿dónde queda la elección cuando se nos pide que elijamos entre dos miembros de la clase dominante, elegidos esencialmente por ella misma, que harán poco más o menos lo mismo y que ni siquiera propone hacer cosas demasiado diferentes?".

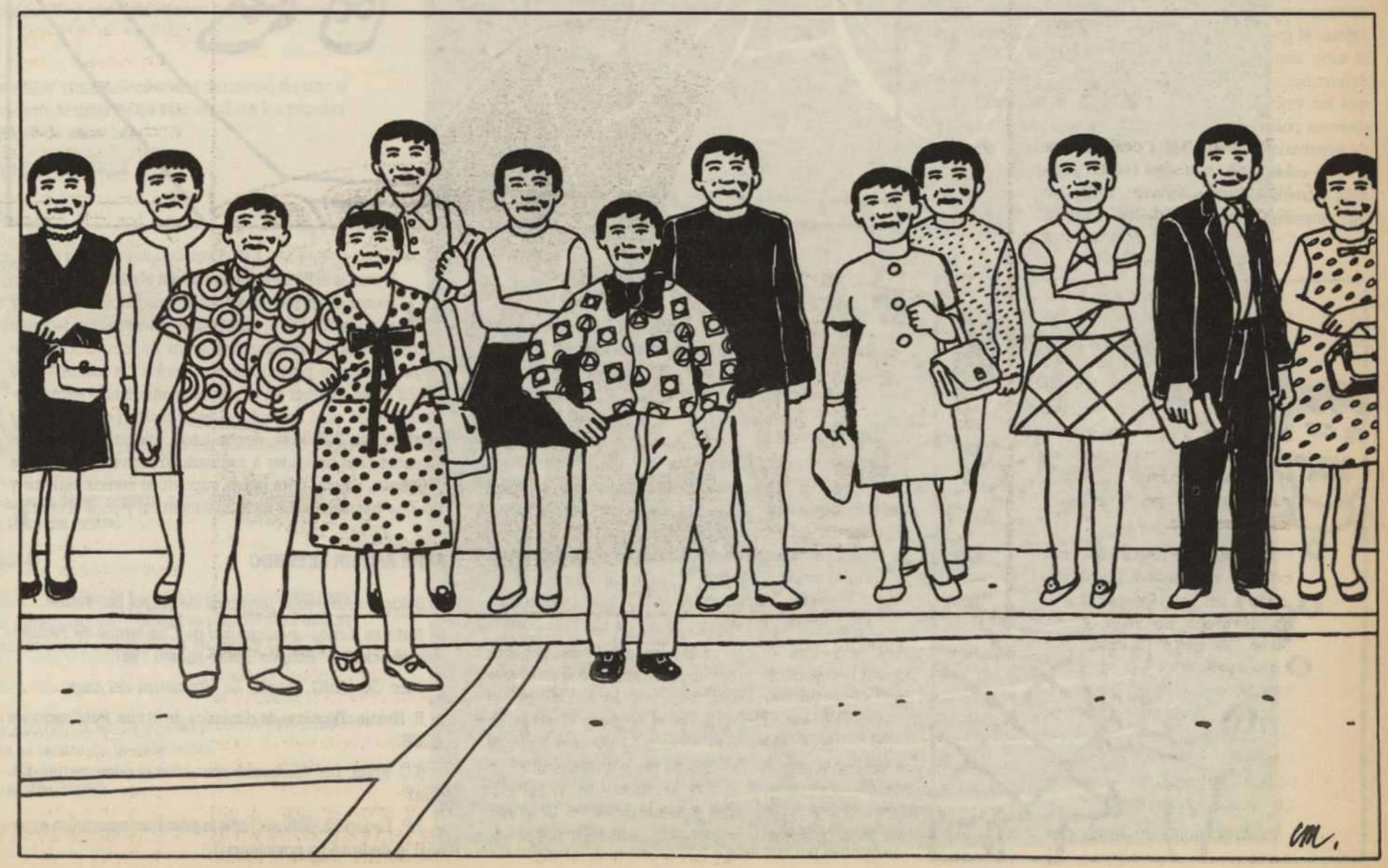
Desde la noviolencia, sin embargo, la toma de decisiones se enfoca de forma muy diferente. La noviolencia considera, opuesta a la pasividad, que las raíces del poder político van más allá de la estructura formal del estado, hasta alcanzar la propia sociedad. Se alimentan también, por así decirlo, de la obediencia, del consentimiento, del *laissez faire* aplicado a los gobernantes. De ahí la importancia que se concede a la horizontalidad, a la participación auténticamente democrática en la toma de decisiones, a la corresponsabilidad, a la búsqueda de formas no jerárquicas ni sexistas de resolver problemas o tomar decisiones dentro de los grupos noviolentos. Se trata, una vez más, de la coherencia entre fines y medios, de emplear técnicas y procedimientos acordes con los objetivos de transformación radical de la sociedad que se persiguen y de evitar, en una, que los largos tentáculos del Estado penetren incluso en las formas de quienes pretenden abolirlo.

La toma de decisiones por consenso, opuesto a la toma de decisiones por mayoría (y en particular por mayorías ajustadas) pretende acercarse a decisiones con las que todos y todas estén de acuerdo. No se trata, no obstante, de llegar a un compromiso, pasteleo o solución a medias. Su aspiración es encontrar una *solución real que satisfaga* a la totalidad de miembros del grupo. Tal propósito exige un *método creativo*, capaz de sintetizar las ideas e intereses de todos y todas, que tenga además encuenta que la línea de separación entre la toma de decisiones y la resolución de conflictos es muy pequeña, y que en ella suelen anidar el desacuerdo y las emociones.

Para acercarse a la toma de decisiones de acuerdo con el método que reproducimos es necesario proceder por pasos. Lo primero, como es obvio, es la *creación de grupo* y la consecución de un clima que fomente la confianza y el aprecio. Se trata, en definitiva, de aprender a compartir vivencias, sentimientos, ideas. La cohesión, la estructura del grupo, los objetivos, las presiones que interactúan sobre él, los liderazgos, los diversos roles que van emergiendo, los métodos de control y regulación... son algunas de las cosas a tener en cuenta.

En un segundo momento, lo fundamental es *facilitar la comunicación auténtica*, partiendo de la tesis de Watzlawik y los psicoterapeutas de Palo Alto de que es imposible no comunicar. Existen múltiples canales de comunicación, pese a que, por sobrevaloración, solamos obviar todos aquéllos que no incluyan la palabra. En esta fase, actividades como *pescar con las manos*, que reproducimos, ayudan a romper prejuicios, a comunicarse por otros canales que el visual u oral sin saber de antemano con quién nos estamos comunicando. De todas maneras, la sobrevaloración de la comunicación oral hace que los errores de precisión, la dificultad para comunicar al otro lo que se siente de forma que éste lo sienta a su vez, hacen que la *mejora de la precisión* sea otro objetivo a alcanzar. Hay que aprender a escuchar más que a oir; de ahí la actividad *escucha activa* (que reproducimos). Tamién en esta fase tienen especial importancia los diversos métodos de trabajo en grupo pequeño, los grupos de base y afinidad[1] e incluso los recursos para igualar la participación. Por ejemplo, basta con dar a cada participante un número determinado de cerillas (igual para todos); cada vez que alguien habla pone una de sus cerillas en el centro del grupo. Cuando alguien agota sus cerillas no puede intervenir hasta que se hayan usado todas y se proceda a un nuevo reparto.

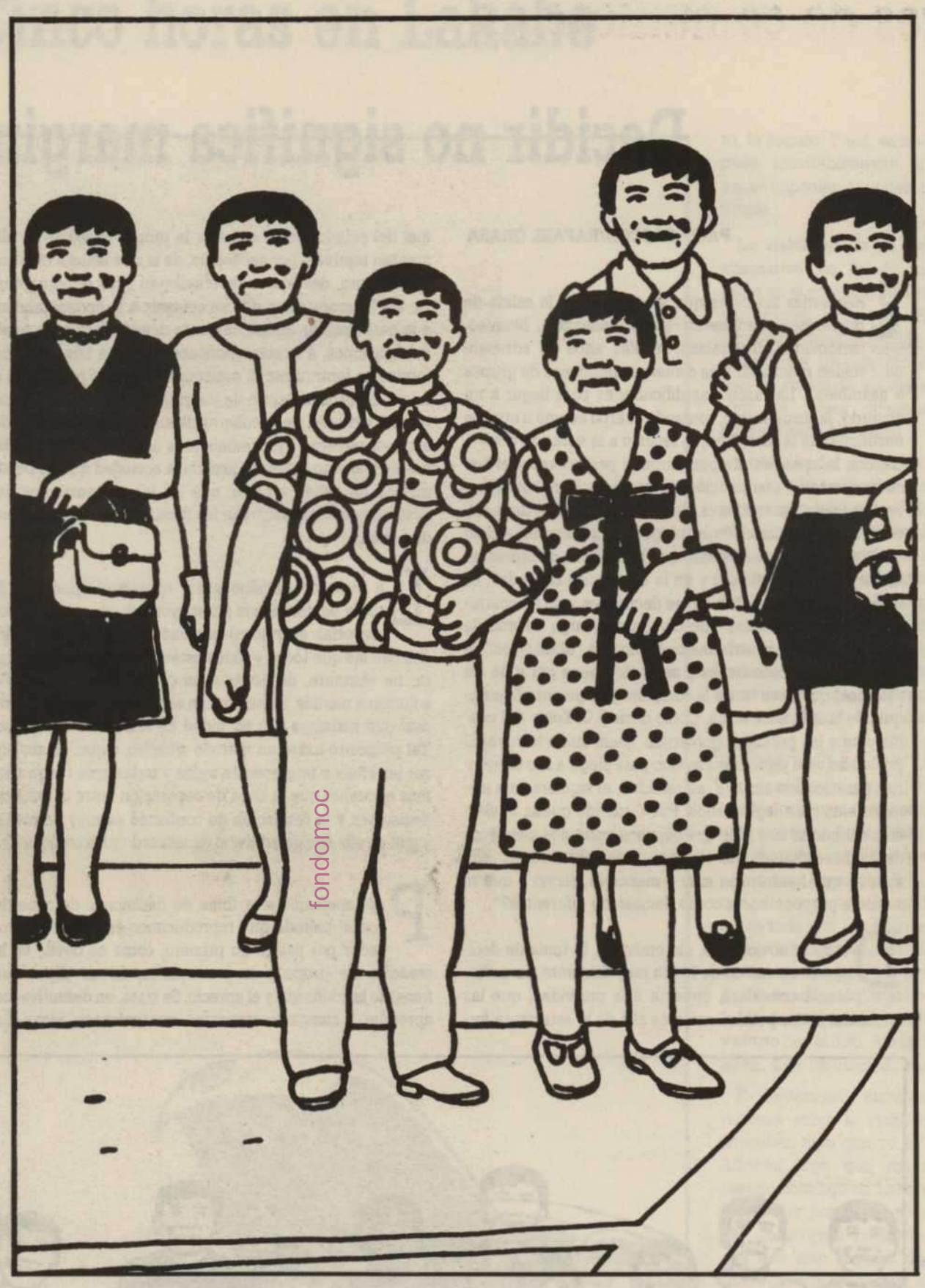
Llegamos a la tercera fase, a la de *toma de decisiones por consenso* tras ponerse de acuerdo en la estructura del proceso (facilitadores,...) y haber identificado el problema. El modelo que os presentamos procede



del material utilizado en las marchas antimilitaristas internacionales, donde se aplican sin, prácticamente, limitaciones de tiempo. Las habituales constricciones horarias en la práctica educativa aconsejan tomar el modelo como un objetivo máximo que difícilmente podrá seguirse al pie de la letra. A lo claro: que deberéis adaptar/simplificar el modelo en función del contexto, recordando que la decisión por consenso no pretende elegir entre dos proposiciones que se excluyen; al contrario, la solución consiste en muchos casos en crear una tercera, una cuarta, etcétera. La participación activa, la aparición de argumentos nuevos y la renuncia a "vencer" conllevan la constatación de que los problemas admiten numerosas soluciones.

Sin embargo, existen algunas dificultades a tener en cuenta, desde las constricciones externas al empecinamiento en ensayar soluciones/decisiones que la experiencia señaló como inadecuadas, pasando por las angustias individuales o la dificultad de que ciertas personas abandonen determinados roles que lastran el grupo. No obstante, quizá sean los grupos numerosos, así como el hábito de no fragmentarlos, el principal escollo a salvar.

Trabajar con grupos numerosos exige dinamizar la toma de decisiones, aplicar mecanismos correctores hasta llegar al momento del consenso. Os sugerimos, por ejemplo, el uso del *barómetro de valores* (véase ficha correspondiente en páginas posteriores) para aislar los puntos de acuerdo y desacuerdo, los roces y discrepancias, así como para captar las posibles vías de solución. El barómetro permite, además, percatarse colectivamente, *visualizar*, qué personas y/o roles resultan en esa ocasión poco dúctiles y, por consiguiente, hacia donde escorar (al menos en el lenguaje) las propuestas de síntesis para evitar el bloqueo. Otro recurso útil, y más rápido, es el empleo de votaciones no vinculantes y no decisorias: bien para valorar el grado de apego a la propuesta A y B (votación al uso); bien para aquilatar el grado de preferencia de determinadas decisiones posibles dentro de una gama que las vincula entre sí (por ejemplo, cuantificando las diversas posibilidades que figuran en una gama concreta de eventuales actuaciones). En cualquier caso, el derecho a veto –esencial en el modelo que os presentamos–, permite corregir cualquier intento de abusar del resultado de una votación de este tipo.


fondomoc

Sin embargo, tal vez sea el modelo de *discusión en pecera* el procedimiento más útil. Inicialmente, la discusión en pecera servía para aprender mediante la observación guiada, en particular acerca del tratamiento de un tema por un grupo mediante la observación del mismo en pleno trabajo. La cosa funciona así: se divide un grupo en dos de igual tamaño. El grupo de discusión se sienta formando un círculo interior e inicia su tarea; el grupo de observación se sienta formando un círculo exterior alrededor del grupo de discusión, lo que le permite examinar su conducta como si mirara a través del vidrio de una pecera. No obstante, las "discusiones en pecera" permiten numerosas variantes. Una de ellas consiste en combinar la discusión por grupos de afinidad y la pecera. O sea: se forman grupos de afinidad (de acuerdo con lo expuesto anteriormente); cada grupo elige su portavoz; luego, los portavoces discuten entre ellos e intentan tomar una decisión teniendo a sus espaldas, respectivamente, al resto de componentes de cada grupo de afinidad original. Se establecen normas que regulan la posibilidad y condiciones en que el grupo de afinidad puede hablar/exigir/denunciar... con su representante. Una variante de este sistema (con alguna norma particular) forma parte del último elemento del material que te presentamos: el juego *la inundación*. Con él podrás ensayar en directo la toma de decisiones por consenso.

Llegamos al final. Te dejamos con el material que acabamos de presentarte. Antes, empero, recordarte y recordarnos que existe una intersección fecunda entre la tradición de los movimientos de renovación pedagógica y la que procede la noviolencia: la *asamblea de grupo clase*, el lugar en que pueden ejercitarse estos procedimientos, para aprender el valor real del diálogo; lugar también, en definitiva, donde hacer aflorar los conflictos latentes para aprender a regularlos/resolverlos de forma diferente. Educar para la paz supone, al menos para los y las que hacemos esta revista, educar en y para el conflicto...

PARA SEGUIR LEYENDO

Balduino Andreola, *Dinámica de grupo*, Sal Terrae.

Autores Varios, monográfico de *Cuadernos de Pedagogía* dedicado a "Edupaz", julio-agosto 1987.

Paco Cascón/C. Martín, *La alternativa del juego*.

R. Hostie, *Técnicas de dinámica de grupo*, Publicaciones ICCE.

S.C. Kolm, *Les électioons sont-elles la démocratie?*, Ed. Cerf.

J.P. Lederach, *Educar para la paz*, Fontamara (en especial lo dedicado a noviolencia).

SEPTIEMBRE-OCTUBRE 1987

Entre de Paz 17

EDUCAR PARA LA PAZ

Juegos de comunicación

ESCUCHA ACTIVA

1. **Definición**

Consiste en repetir la frase dicha por el compañero sin variar su significado.

2. **Objetivos**

Fomentar la escucha y comprensión del compañero. Favorecer la comunicación.

3. **Participantes**

Grupo, clase, ... a partir de 12-13 años.

4. **Desarrollo**

Se divide a los participantes en grupos de 3 (A, B y C). Dos de cada grupo de 3 (A y B) escogen un tema y tratan de llevar una conversación observando las siguientes reglas:

A, comienza con una frase; B, debe repetir la frase dicha por A, de forma que el sentido no se altere en absoluto, A, debería confirmar con un *de acuerdo* o *correcto* si B ha recogido bien el sentido. Es entonces cuando B puede responder a la frase de A.

En el caso de que una frase no se repita conservando todo el sentido, A o B deberán rechazarla con un *incorrecto* o *no*. Entonces deberán repetir de nuevo la frase.

En el caso de que la repetición siga sin concordar con el enunciado inicial, éste deberá ser repetido por quien corresponda (A o B).

El jugador C hará de observador y participará en la evaluación.

7. **Evaluación**

El jugador C presentará lo que ha observado durante el juego en cuanto a la actitud de escucha (no se le permitirá hacer valoraciones de ello). Los otros dos podrán comentar cómo se han sentido y qué dificultades han encontrado.

8. **Notas**

Se podrá realizar también como una narración de uno a otro, en cuyo caso, al cabo de un rato cambian los papeles (evaluar el papel de escucha).

BAROMETRO DE VALORES

1. **Definición**

Los participantes deben pronunciarse sobre una proposición, que conlleva un juicio de valor. La actitud puede ir desde estar totalmente a favor o totalmente en contra, pasando por los intermedios +/–, excluyendo la neutralidad.

2. **Objetivos**

Permitir a los participantes, tomar conciencia más claramente, de lo que les une y de lo que les distingue, a unos de otros.

Permitir, a favor de un reparto equilibrado, practicar un ejercicio de escucha activa.

3. **Participantes**

Grupo, clase,... a partir de los 12 años. Un animador para enunciar las proposiciones, y otro si es posible para anotar los posicionamientos y sus cambios en PRO y CONTRA.

4. **Material**

Una gran pizarra (si no en el suelo) con A FAVOR/EN CONTRA en el centro de la habitación.

5. **Consignas de partida**

No puede haber actitudes neutrales, cada uno debe pronunciarse.

fondomoc

Hay que tomar las afirmaciones tal como se comprenden, no se puede pedir ningún tipo de explicación.

Pedir serenidad y silencio, a pesar de los conatos de risa o de comunicar con los otros.

La toma de postura en relación a las proposiciones corresponde a un desplazamiento en el espacio (A FAVOR a derecha, EN CONTRA a izquierda, y los +/– entre los dos, separados).

6. Desarrollo

El animador presenta las reglas del juego y determina los lugares correspondientes a las diferentes posibilidades.

El animador (o mejor, un segundo), observa las proporciones en las que se reparten a favor y en contra, con respecto a cada proposición. Su objetivo es el de buscar la proposición que divida al grupo en fracciones más o menos equilibradas.

Una vez que se han comprendido bien las reglas del juego, el animador propone frases que incidan en el tema en los puntos discutidos durante la sesión.

A cada frase los participantes han de situarse en el espacio, así como dar las razones de su situación. Una vez escuchadas razones de ambos lados, se abre la posibilidad de cambiar de posición, así como de hacer una propuesta de reformulación (una nueva frase, que sin salirse del contexto de la inicial, pueda conseguir un mayor consenso).

Cuando lo crea conveniente el animador, puede volver a pedir que la gente vuelva al centro y enunciar otra frase.

7. Evaluación

¿Os ha sido fácil o difícil situaros ante las frases? ¿Qué ha añadido el tener que posicionaros físicamente? ¿Qué habéis aprendido con respecto a los valores de los otros? ¿y de los vuestros?. A medida que escuchabais otros razonamientos ¿qué cambios se han producido? ¿Es posible volverse próxima a una persona que tiene valores diferentes a los nuestros?...

8. Notas

Este ejercicio puede llevar más de 1 hora si se deja que se desarrolle completamente (reformulación, escucha activa y evaluación final), lo que es importante para que la experiencia resulte bien. Es interesante, que el animador reformule la proposición que ha producido la repartición más equilibrada, forme grupos de 2 a 4 personas, tomadas si es posible de las diferentes opciones y les presente el ejercicio de escucha activa.

Una variante de este ejercicio se podría hacer en una habitación cuadrada o rectangular. El animador se apoya en el centro de uno de los muros de forma que su rincón derecho representará el "todo a favor", el izquierdo el "todo en contra" y los rincones opuestos, los "más o menos a favor" a su izquierda y "más o menos en contra" a su derecha.

PASOS DEL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES Y RESOLUCION DE CONFLICTOS

(en forma igualitaria, no sexista y noviolenta)

Puntos de partida:

- NOVIOLENCIA: no es la ausencia de conflictos, sino el saber abordarlos con la convicción de que pueden resolverse.
- OBJETIVO: alcanzar un consenso (decisión colectiva que competa a todos los implicados).
- SE DA POR SUPUESTO: que todos los que participan en el proceso quieren actuar conjuntamente de acuerdo con consensos alcanzados resolviendo los conflictos de forma violenta.
- EL PROCESO INVOLUCRA LOS SENTIMIENTOS, LAS IDEAS Y LOS ACTOS DE TODOS:

SIETE PASOS DEL PROCESO DE DECISION CONSENSUADA COLECTIVA

1 DEFINICION DEL PROBLEMA/ CONFLICTO POR LOS AFECTADOS
- Hay acuerdo en la estructura del proceso (moderación, facilitación...)
- Todos estamos de acuerdo en abordar este problema ahora.
- ¿Todos disponemos de la información necesaria?
- El problema es...

2 SIGNIFICACION EMOCIONAL DEL PROBLEMA/ CONFLICTO PARA LOS IMPLICADOS
- Todo conflicto involucra sentimientos, inquietudes, miedos...
- Si todos vamos a tomar una decisión colectivamente y a asumir luego responsabildiades, es importante que sepamos como el asunto afecta los sentimientos de cada cual.
- Hay muchos métodos para que afloren: ruedas, juegos...

3 CREACION DE POSIBLES SOLUCIONES
- Es fundamental la participación creativa de todos. Es el momento en que los líderes y expertos pueden resultar más nefastos e ineficaces al provocar la pasividad de los demás e inhibir su creatividad.
- Hay métodos para contrarrestarlo, ej. "tormenta de ideas"; todos expresan sus propuestas o ideas (oral, gráficamente...), y se suspenden los juicios mutuos salvo para sugerir mejoras en la formulación.

4 SELECCION Y SINTESIS DE LAS PROPUESTAS
- Expuestas todas las ideas, se trata de ajustarlas, integrarlas, combinarlas, etc., para lograr una o varias propuestas bien trabadas y realizables.
- Hay que esforzarse en incorporar los puntos de vista de todos.
- Este paso suele producir cansancio y tener experiencia previa en el asunto puede ayudar a catalizar la síntesis colectiva; aquí los expertos no son nefastos si actúan dentro del proceso colectivo.
- Es recomendable trabajar en grupos pequeños y que alguien escriba o formule la síntesis a que se va llegando. También hay métodos que ayudan: ruedas, puntuación de prioridades, etc.

5 ELECCION +TEST DEL GRADO DE ACUERDO
- Si al final hay varias propuestsa alternativas para elegir, es preciso efectuar una primera prueba del grado de acuerdo que suscitan.
- Hay 4 posibles niveles de acuerdo/desacuerdo:
  a) "Estoy de acuerdo"
  b) "No es perfecta, pero vale"
  c) "No me opongo a lo que hagais, pero no me considero implicado"
  d) "Me opongo a que lo llevéis a cabo" = VETO,
- Sólo el veto bloquea el consenso y obliga a volver a empezar o dejarlo.

¿HAY VETOS?
- Si → vuelve a 5
- NO →
  - DE ACUERDO EN GENERAL
  - VALE DE MOMENTO → IMPLICACIONES CONDICIONES
  - INHIBICION O "DESGUELGUE"

ENMIENDAS OBJECIONES MENORES

¿HAY VETOS? = 1.º TEST DEL GRADO DE ACUERDO (menores)
- (importantes) → vuelve a 4

6 ASPECTOS PRACTICOS RESPONSABILIDADES CONCRETAS REALIZACION

7 EVALUACION DE RESULTADOS
- La valoración no debe dejarse sólo a la reflexión individual aislada, tanto si el resultado parece satisfactorio como –y sobre todo– si parece un fracaso.

PRINCIPALES DIFICULTADES QUE SUELEN ENTORPECER EL LOGRO DE UN CONSENSO

- Constricciones externas que dificultan o impiden un proceso creativo colectivo (falta de tiempo o lugar adecuados, amenaza de la policía, exclusión de posibilidades por factores arbitrarios...). Si son graves, es preferible aplazar la realización del proceso.
- Opacidad de la estructura del proceso de toma de decisiones, y/o del asunto objeto de discusión. Es fundamental la claridad, sobre todo en lo referente al procedimiento colectivo a seguir, pues en caso contrario se crea desasosiego y/o se recurre a los hábitos aprendidos y a sus estructuras implícitas jerárquicas, patriarcales, que recurren al líder o al experto y sumen en la pasividad o inhibición a los demás (mujeres, no-expertos, jóvenes...), impidiendo la creatividad individual y colectiva.
- Angustias individuales heredadas del pasado. La reacción ante problemas y situaciones nuevas está condicionada por experiencias anteriores y sobre todo las negativas suelen distorsionar la percepción. En el presente, en la parte consciente eso nos permite aprender, pero por la inconsciente genera miedos, aprensiones, etc. Tanto las experiencias conscientes anteriores como las angustias inconscientes emergen en todo proceso de decisión y de conflicto. El paso 2 del proceso es particularmente importante para permitir que afloren los sentimientos individuales.
- Un grupo muy numeroso. En este sentido hay formas de dinamizar la toma de decisiones, para implicar a todos en el proceso: grupos de afinidad, "fish-bowl" (pecera),... ■

La iniciativa de defensa estratégica (S.D.I.)

CESAR CASTAÑO

La Iniciativa de Defensa Estratégica (S.D.I.), tal y como es presentada por la Administración Reagan, constituye la fase inicial de una opción política de defensa que aspira a hacer las armas nucleares "impotentes y absoletas".

La "Star Wars", como es conocida en las discusiones públicas, está considerada como una defensa contra los misiles intercontinentales y tiene su referencia más inmediata en los misiles balísticos de defensa (B.M.D.). Esta estrategia de defensa B.M.D. incluye todas las operaciones, acciones y medidas preventivas integradas en una defensa para limitar las consecuencias de un ataque nuclear enemigo. De este modo, un sistema complementario al B.M.D. debería incluir defensa pasiva y defensa civil, aspectos que no forman parte del S.D.I.

El pensamiento político-militar de los años sesenta y setenta consideraba a los B.M.D. como una amenaza al equilibrio del terror y su desarrollo como un impulso a las armas ofensivas y defensivas.

La más importante diferencia entre el S.D.I. y el primitivo proyecto B.M.D., es que el S.D.I. propone un sistema multilateral, con bases en la tierra y en el espacio, basado en tecnologías emergentes, en lugar de terminales defensivos basados en armas nucleares. No existe acuerdo sobre el alcance del propio sistema defensivo (si una defensa total, tipo escudo espacial, que garantizara la invulnerabilidad de toda la población, si un sistema que cubriera sólo ciertas áreas estratégicas de valor, como puertos, bases, etc., o tal vez una defensa que protegerá exclusivamente los silos de los ICBMS, asegurando su supervivencia en caso de un ataque sorpresa); finalmente, tampoco hay acuerdo respecto a la extensión de tal sistema defensivo (que cubriese solamente los EEUU o que pueda proteger también a Europa). Algo así como una línea Maginot a la americana.

Merece la pena repasar algunos aspectos que ponen de relieve la verdadera naturaleza de este nuevo sistema antibalístico.

Costos

Hasta 1989 cerca de 26 billones de dólares serán gastados en el S.D.I. En los próximos diez años se invertirán 70 billones de dólares. La administración Reagan quiere investigar y desarrollar lo suficiente, en estos años, como para no tener que temer a un presidente demócrata en 1988. Para ello ha pedido al Congreso un incremento del sesenta por ciento. En la actualidad, 800 empresas americanas están trabajando en proyectos relacionados con la guerra de las galaxias. Como enseña la experiencia, los programas de defensa conllevan un tercio más en su realización y un tercio más de costos de lo originalmente previsto. En estos cálculos no están incluidos otros programas militares relativos al espacio, como son las estaciones espaciales civiles-militares, el uso militar de las lanzaderas espaciales Chalenger y Columbia, y otros programas secretos.

Viabilidad y Eficacia

Un problema que inmediatamente surge al hacer frente a cualquier programa tecnológico, como es el S.D.I., es si es o no viable. Con el presente estado de conocimientos es evidente que no. Pero un montón de prometedoras nuevas tecnologías, muchas de ellas impulsadas desde la carrera de armamentos, pueden servir de base para una futura política de defensa contra los misiles nucleares. Aunque de momento, y como recoge en sus conclusiones un estudio independiente del Instituto de Tecnología de Massachusetts, el actual conocimiento científico no podrá ser usado para una política de seguridad nacional del tipo del S.D.I. El resultado es, pues, incierto.

La cuestión de la eficacia ha provocado bastante polémica en el seno de la comunidad científica mundial. Todos los especialistas en defensa están de acuerdo en que cubrir el 100% de los agujeros contra los misiles balísticos no es posible. Ni siquiera, en el caso de que los proyectoss diseñados puedan ser llevados a cabo, pueden despejarse las dudas acerca de la eficacia. En el supuesto de una guerra nuclear no limitada a Europa, con 5.000 cabezas nucleares por cada bando, un 10% llegarían a sus objetivos superando la defensa estratégica. Estas 500 cabezas nucleares son suficientes para una destrucción masiva. Los cálculos más realistas sitúan la eficacia del sistema defensivo entre el 60% y el 70%.

Efectos desestabilizadores

En primer lugar, la lógica del equilibrio de las dos superpotencias presupone que los EE.UU. pueden provocar, con el S.D.I., la reacción de la URSS. La respuesta puede ser otro sistema defensivo, al que ya la URSS ha dedicado 20 mil millones de dólares en investigación, o aumentar la capacidad de las diversas armas ofensivas. No olvidemos que la cumbre de Reykjawik entre Reagan y Gorbachov fracasó ante la insistencia norteamericana en no poner sobre la mesa de negociación la SDI. Con posterioridad, la URSS ha adoptado una postura más flexible al desligar las conversaciones sobre armas nucleares en Europa de un acuerdo sobre el SDI. Lo que ha despejado el camino a un principio de acuerdo sobre la opción doble-cero.

El otro efecto a considerar, está relacionado con la estabilidad en situaciones de crisis. El desarrollo del S.D.I. puede aumentar el miedo a la capacidad de dar el primer golpe. La situación de mutua vulnerabilidad, que es la piedra angular de la doctrina estratégica militar contemporánea, podría estar amenazada, conduciéndonos a una situación internacional peligrosa.

Evidentemente no se trata, por nuestra parte al menos, de elegir entre la destrucción mutua asegurada y la política de primer golpe con o sin S.D.I. Y en cualquier caso, las críticas al S.D.I. no debe ser interpretada como un apoyo a la actual estrategia nuclear.

S.D.I. y el tratado A.B.M.

La parte del acuerdo SALT-I que limita los sistemas de misiles antibalísticos, es conocida como el tratado A.B.M.

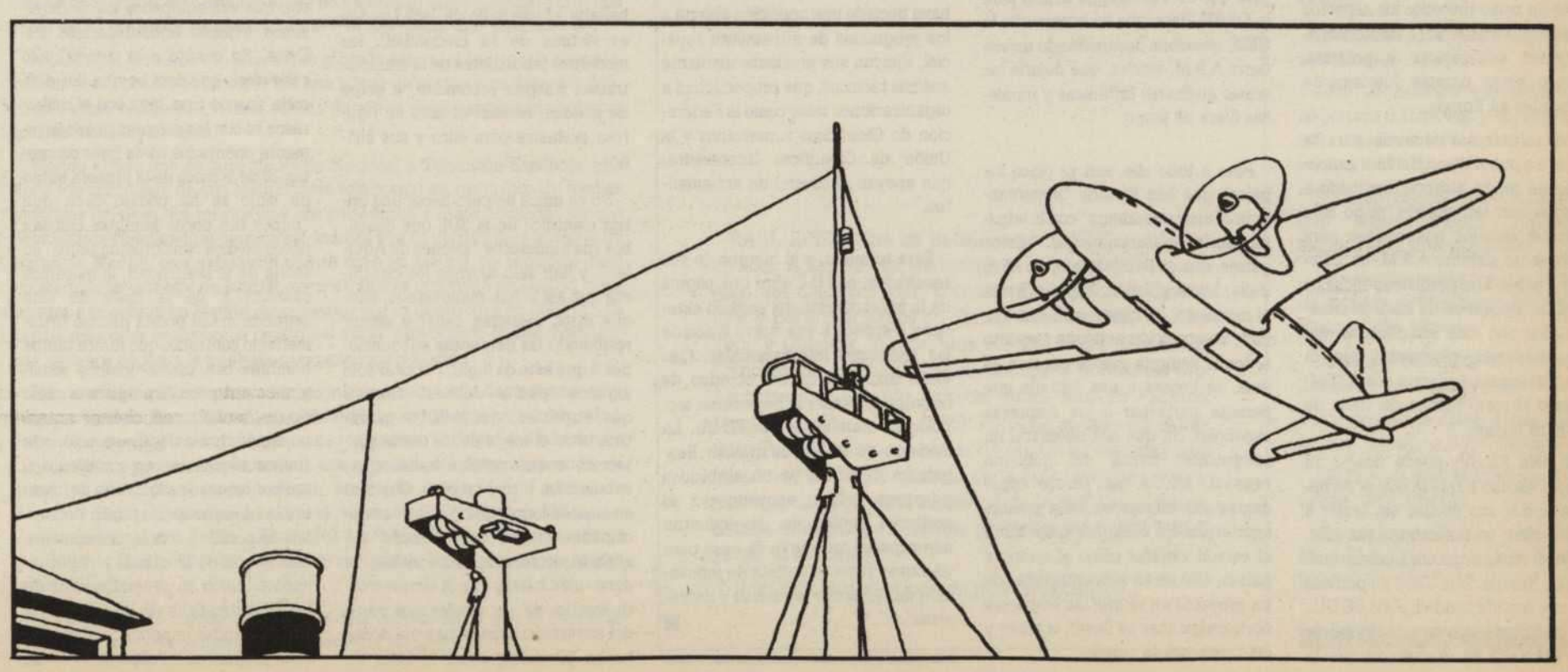
El tratado dice que ambas partes (USA y URSS), no desarrollarán más de un sistema A.B.M. con un máximo de 100 misiles. De acuerdo con este tratado, tal y como quedó modificado por un protocolo en 1974, a cada parte se le permite el despliegue de sólo un sistema A.B.M., geográfica, cuantitativa y cualitativamente limitado, bien en su capital (URSS) o bien en un complejo de misiles balísticos intercontinentales (USA). El tratado también limita las pruebas de desarrollo de todos los sistemas, pero no su investigación. Pero no se incluyen, en estas limitaciones, tecnologías tales como las armas anti-satélites.

El artículo 9 prohibe a las partes transferir tecnología A.B.M. a otros países. Por tanto, una extensión del S.D.I. a Europa supondría una violación de dicho tratado.

El tratado también prohibe, en el artículo 6, que la defensa aérea convencional sea armada con misiles anti-tácticos (A.T.M.), los cuales podrían ser usados contra las armas nucleares tácticas, o contra submarinos portadores de misiles balísticos. Este artículo es de gran importancia, si tenemos en cuenta la propuesta de la OTAN de convertir los misiles Patriot en armas A.T.M.

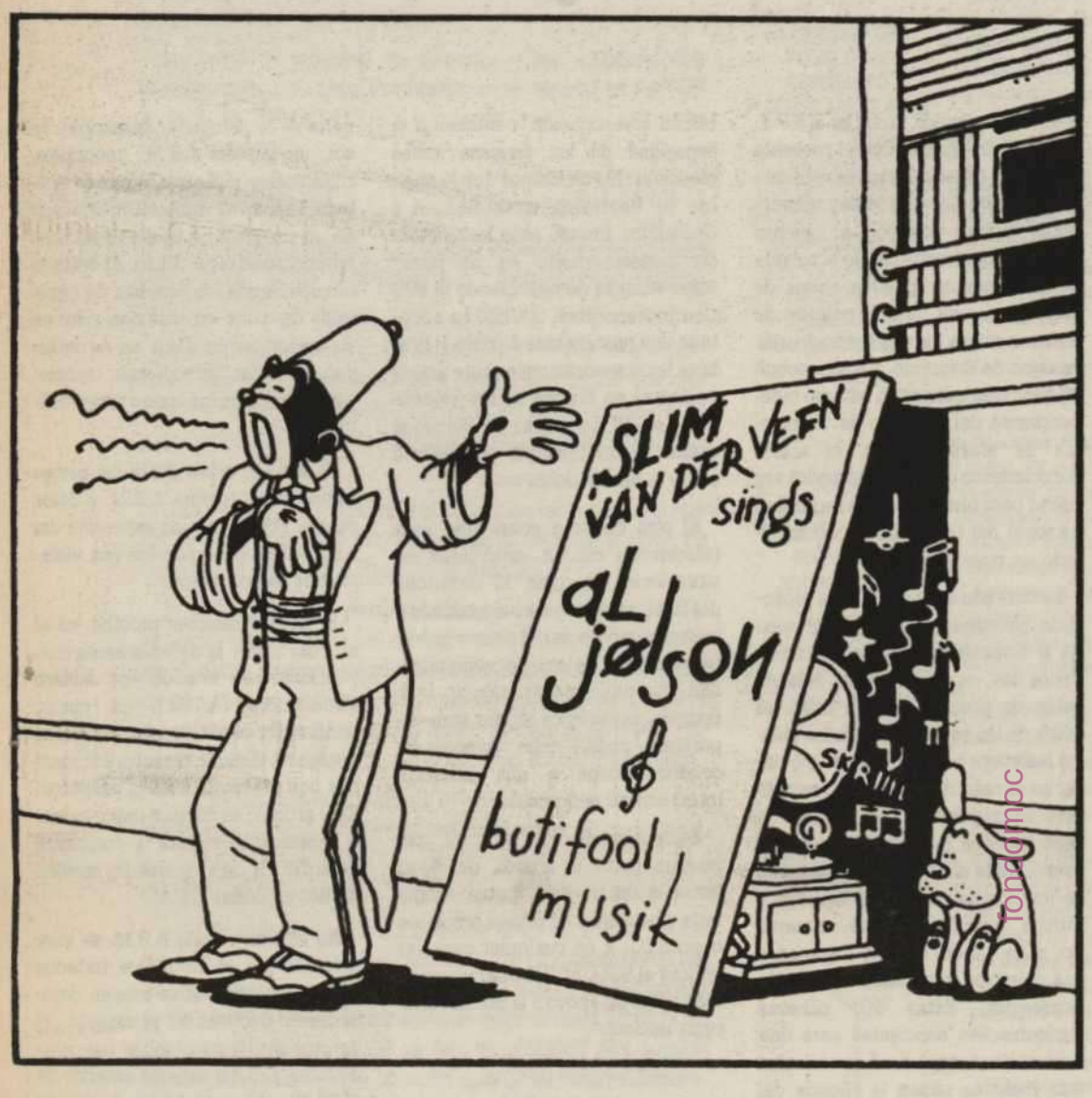
No sólo el tratado A.B.M. se verá afectado por el S.D.I. Dos tratados más se violarían, si se usasen detonaciones nuclares en el espacio: el de prohibición de pruebas parciales de 1963 y el del espacio exterior de 1967. El primero prohibe todo tipo de explosión nuclear en la atmósfera y en el espacio exterior. El segundo prohibe situar en órbita cualquier objeto portador de armas nuclares u otra clase de armas de destrucción masiva.

Una probable violación de cualqueira de estos tratados implicaría el cuestionamiento de la política de distensión practicada, a ratos, por las superpotencias y sus aliados.



La SDI y el mito de la invulnerabilidad

RICARDO MARQUES



Aquiles consiguió la invulnerabilidad tras ser sumergido en las aguas del mar, por especial gracia de Neptuno. Sigfrido, el héroe germano, alcanzó análogo resultado bañándose en la sangre de un dragón. El mito de la invulnerabilidad ha ocupado siempre un lugar en la mitología y la literatura de todas las culturas. No es difícil rastrear su presencia en las populares historias acerca del hombre invisible –a fin de cuentas una forma de invulnerabilidad basada en el anonimato–, y Jack London cuenta, en un relato inolvidable, la historia de un aventurero que escapa a la tortura embaucando al jefe indio con un supuesto ungüento que volvía invulnerable a quien lo usaba: la pócima era, por supuesto completamente incoua, pero el jefe indio, al ser invitado a probarla, con su hacha de guerra cortó limpiamente la cabeza del aventurero, privándose así del placer de torturarle... ¿Olvidaremos la poción mágica de Asterix?...

Hoy día nadie cree ya en los dioses olímpicos, ni en las virtudes mágicas de la sangre de los dragones, ni en ungüentos de extraña composición. Hoy día el lugar de la magia y la religión lo ocupa, en las mentes del público, la ciencia y es en la ciencia donde se pretende basar la ultimísima versión posmoderna del viejo mito: el proyecto de escudo protector contra todo tipo de armas nucleares estratégicas, bautizado por los tecnólogos como SDI y popularmente conocido como "guerra de las galaxias".

Pero mientras que las antiguas fábulas tenían como inevitable moraleja la incapacidad humana para realizar plenamente el mito (Aquiles es vulnerable por su famoso talón, Sigfrido resulta ser vulnerable por una pequeña región de su espalda donde le cayó una hoja de tilo mientras se bañaba, el jefe indio de Jack London es víctima de su credulidad), los modernos fabuladores de la administración Reagan pretenden, a golpe de dólares, realizar el mito en rigurosa exclusiva para ellos y sus aliados.

No es difícil empero hacer una crítica científica de la SDI, que descubra sus numerosos "talones de Aquiles", y han sido muchos los científicos que así lo han manifestado, aunque otros prefieren callar y seguir recibiendo las generosas subvenciones a que ésta da lugar. Por citar sólo algunos "puntos débiles" diremos que, en primer lugar, la SDI no garantiza, ni en el mejor de los casos, protección contra misiles basados en submarinos o tipo crucero. Que aun en caso de lograr una "coraza" técnicamente viable, ésta debería ser además económicamente viable, es decir, más barata que la simple multiplicación de los misiles por parte del adversario. Que la mayoría de las armas previstas, como el laser de rayos X, son sólo ideas de dudosa viabilidad que exigen ser probadas directamente en el espacio y cuya realización parece aun incierta y lejana. Que nadie sabe aun cómo colocar toda esa chatarra en el espacio, máxime tras el fracaso del Challenger. Que resulta imposible asegurar el funcionamiento correcto de todo el aparato informático que la SDI conlleva (en palabras de D.L. Parnas, hasta el 28 de Junio miembro del comité de expertos del SDI, hoy dimitido). Y finalmente, el escollo más importante de todos, que la SDI se ha pensado para contrarrestar las *actuales* armas ofensivas, pero nadie sabe cómo evolucionarán éstas a medida que algunos de los objetivos de la SDI se vayan cumpliendo si es que llega a cumplirse alguno.

Se han dado muchas explicaciones a esta locura de la SDI. La más popular afirma que es un método de presión eficaz para mantener a la Unión Soviética embarcada en una carrera de armamentos que frenaría su desarrollo económico. Pero tras los primeros momentos de desconcierto, no parece que la URSS vaya a acudir al trapo y ya sus dirigentes han anunciado que orientarán la investigación hacia el desarrollo de contramedidas baratas y eficaces que posibiliten a sus armas ofensivas burlar la artificiosa "coraza".

Quizás la explicación sea más sencilla y más antigua: es un hecho conocido que a medida que los grandes imperios entran en decadencia, sus clases dirigentes se van haciendo cada vez más paranoicas y más corruptas. No sabemos nada acerca de los pingües beneficios que los contratistas chinos obtuvieron de la construcción de la Gran Muralla, pero si sabemos que la Lockeed pretendía cobrar 600 dólares USA por cada una de las tapas de los wateres con que van equipados los modernísimos aviones antisubmarinos P3-Orion. En cuanto a la ciencia, sólo cabe decir que ésta es una flor delicada que no casa bien con el militarismo ni con los programas excesivamente orientados hacia fines concretos. Si de la física de la primera mitad de siglo se ha podido decir que "nunca tan pocos hombres con tan pocos medios consiguieron tanto" (la teoría de la relatividad, la mecánica cuántica...), de la física de esta segunda mitad podría decirse justamente lo contrario: que nunca tantos hombres con tantos medios consiguieron tan poco. Y programas como el de la SDI, tan obsesivamente orientado hacia la consecución de sueños imposibles no son ajenos a tan pobres resultados. A fin de cuentas la obsesiva persecución de sueños imposibles con la consiguiente decadencia de la ciencia y el pensamiento crítico en general, es una de las características de la decadencia de los grandes imperios; y si no que se lo pregunten a Felipe II. ■

Consecuencias para Europa

El S.D.I. ha sido concebido para que, también, pueda interesar a los aliados de EE.UU. Para ello, es presentado como un programa de investigación capaz de conseguir una renovación tecnológica; aspecto éste considerado como un punto importante a la hora de tomar decisiones por parte de los gobiernos europeos. El verdadero problema al que se enfrenta el gobierno de EE.UU. consiste en como divorciar los aspectos tecnológicos de la S.D.I. de sus implicaciones estratégicas y políticas, siendo estas últimas fuertemente criticadas en Europa.

Los obstáculos técnicos para la puesta a punto de un sistema antimisiles de medio alcance destinado a Europa son tan grande, si no más grandes que los que existen para instalar un sistema A.B.M. en Estados Unidos. Los problemas técnicos de intercepción de un misil intermedio rival son más complicados que los problemas planteados por la tarea de contrarrestar un misil ICBM, debido al corto tiempo de vuelo de un misil táctico.

Si sólo EE.UU. puede poseer su propio escudo S.D.I., lo que le permitiría lanzar sus misiles sin temor a represalias, se fomentará, aún más, la idea de una guerra nuclear limitada a Europa. Si la URSS no pudiese atacar, con afectividad, a los EE.UU., podrá hacerlo contra sus aliados de la OTAN. O en el caso de que la Unión Soviética contase con su propio escudo, el teatro europeo se convertirá en una tierra de nadie donde estrenar las nuevas tecnologías.

Para la OTAN, el que Reagan se lance a una carrera hacia la guerra de las galaxias, hará aumentar su dependencia, militar y política, de los Estados Unidos. En Noviembre de 1982, un informe de la Asamblea parlamentaria del Atlántico Norte recoge la preocupación por los peligros que ésta estrategia tendrá para la OTAN, dado que se espera que la URSS reaccione desarrollando un sistema A.B.M. similar, que dejaría las armas nucleares británicas y francesas fuera de juego.

Pese a todo ello, son ya cinco los países que han firmado "memorandum of understandings" con la administración norteamericana. Estos países son el Reino Unido, la RFA, Italia, Israel y Japón. España, hasta el momento, ha mantenido, una vez más, una posición ambigua respecto al tema. Aunque parece ser que, al final, se llegará a una fórmula que permita participar a las empresas españolas sin que sea necesario un compromiso formal del gobierno español. EE.UU. no parece tener demasiado interés en esta posible aportación. En cualquier caso, tanto el estado español como el resto de países, sólo serán subcontratistas de un proyecto en el que las empresas norteamericanas se llevan la mejor y más sustanciosa tajada.

Algunas conclusiones

El S.D.I. es una respuesta a la oposición interna contra la política del complejo militar-industrial-científico. El movimiento FREEZE, unido a la oposición de importantes sectores académicos y médicos, estaba empezando a cuestionar el continuo crecimiento del armamento nuclear. El desconcierto inicial no ha impedido que gran parte de la comunidad científica de los EE.UU. y de Europa, haya iniciado una oposición abierta a los programas de armamento espacial. Ejercen sus presiones mediante análisis técnicos, que proporcionan a organizaciones tales como la Federación de Científicos Americanos y la Unión de Científicos Interesados, que apoyan el control de armamentos.

Para terminar, y al margen de sus resultados, el S.D.I. abre una página de la militarización del espacio exterior y responde a una nueva visión de las relaciones internacionales. Que viene acompañada del objetivo de intentar mantener la hegemonía tecnológica mundial de los EE.UU. La decisión de la administración Reagan ha desatado ya un ambicioso programa militar, apoyado por el poderoso lobby de la industria aeroespacial, que sirve de base para un nuevo proceso autista de innovación de las armas ofensivas y defensivas. ■

LA MEMORIA Y EL DESEO

La apuesta de Pascal

RAUL RUIZ

Ando yo estos días leyendo a Pascal, porque (de alguna manera) intento ir cubriendo mis lagunas culturales. Humildemente, trato de acercarme a pensamientos que no sólo me aclaren la historia de la humanidad, sino que me ayuden también a comprender mi entorno actual y me ayuden a comprenderme.

Unas veces, me aproximo a ciertos autores, porque me los han recomendado con insistencia; otras, porque me los ha recomendado alguien en quien confío. Pero la mayoría de las veces, es el azar de una frase lo que provoca en mí la curiosidad... Azar y curiosidad: he aquí unas coordenadas tan válidas como otras para definir el ámbito de la cultura.

Precisamente (leyendo a Pascal) se me cruzó otra de las cuestiones que me preocupa en estos últimos tiempos con asiduidad: la cultura, la cultura como manifestación peculiar de los hombres y la cultura como manifestación genuina del ser humano. O dicho de otro modo: la cultura como folklore y la cultura como concepción (o intuición) del mundo.

Estos dos modos de cultura no necesariamente están enfrentados, ni siquiera ocupan lugares según una jerarquía. La aberración jerárquica o el enfrentamiento puede acontecer cuando lo folklórico (en sentido estricto) pasa a convertirse en chovinismo cultural o cuando la *Kultur* trata de avasallar presuntuosamente las peculiaridades culturales.

En este punto (casualmente) se encontraron mi preocupación y mi lectura. El mundo (según Pascal) "es una esfera infinita en la que el centro se encuentra en todas partes y la circunferencia en ninguna". La imagen es propia de un enamorado de la geometría, pero no de un geómetra; de un filósofo, pero de un filósofo que sabe que burlarse de la filosofía es filosofar; de un francés, pero de un francés que no habla como tal, sino como hombre.

Pero ¿qué es el hombre? "Nada frente al infinito y todo frente a la nada", nos dice este físico, matemático, filósofo, moralista, escritor francés... La verdad es que la cita desbarata todo antropocentrismo presuntuoso, pero echa por tierra también toda esa angustia existencial en la que (como en almíbar) se zambullen ciertos filósofos pesimistas.

El optimismo latente de Pascal no lo encontramos en su razón, sino en su corazón, en ese corazón que apuesta justamente por aquello que es dudoso para la razón. La apuesta es un acto de voluntad: es la ilusión, la esperanza. Si la humanidad ha progresado, puede decirse que ha sido tanto gracias a la razón como gracias al corazón. "Dos excesos: excluir la razón, no admitir más que la razón", nos sigue diciendo Pascal. No me parece mal entonces entender el optimismo como un acicate para la razón: vivir debe ser algo más que lamentarse. "Si ganáis, lo ganáis todo; si perdéis, no perdéis nada".

El tapete de nuestras vidas espera las fichas de nuestras intuiciones, de nuestros deseos, de nuestros actos. El *croupier* nos observa con esos ojos vacíos y ciegos del destino. En realidad, vamos a ser nosotros quienes nos arriesguemos. El *croupier* sólo ahuecará la voz y dirá; "¡Hagan juego, señores!".

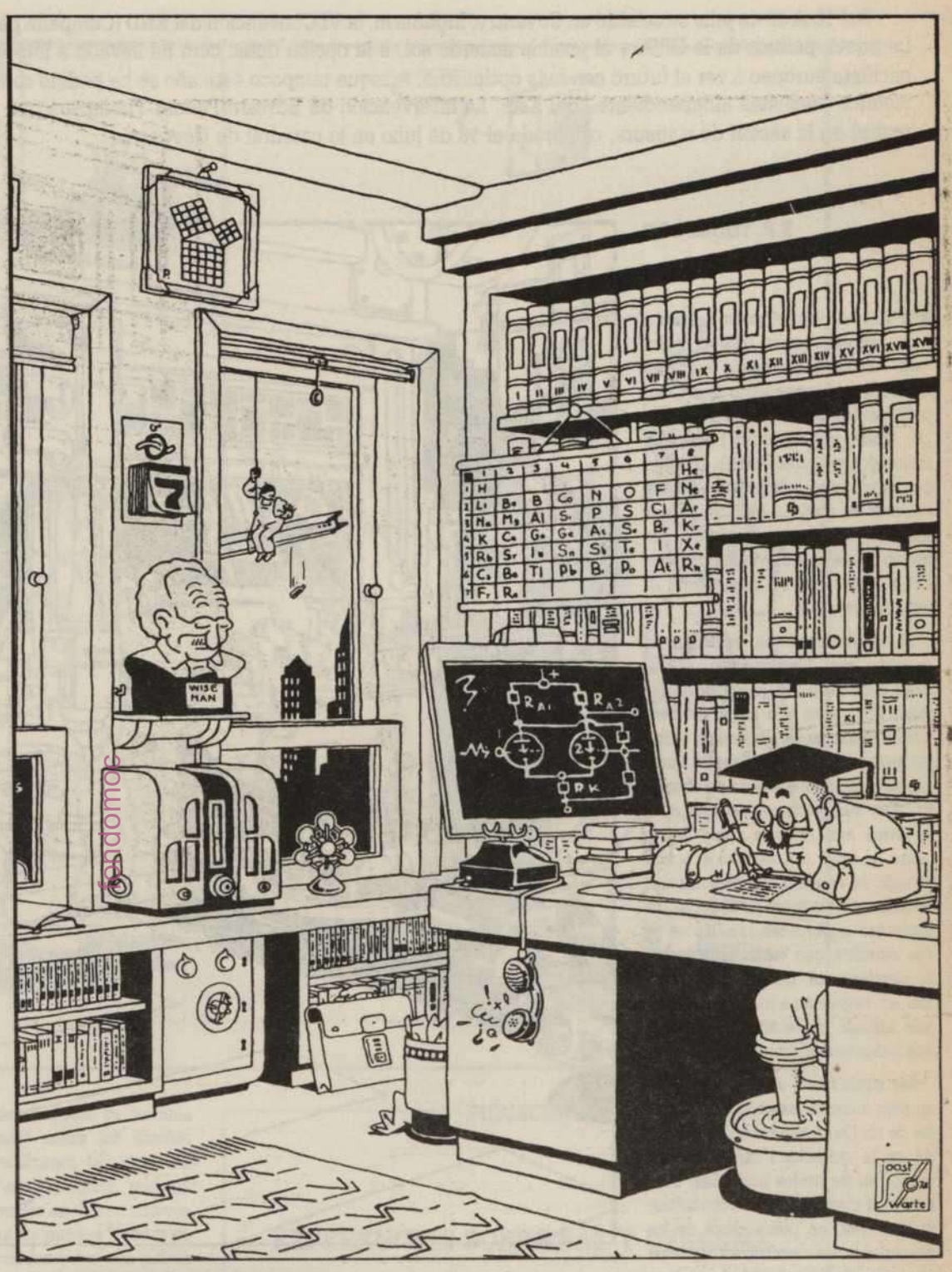
Pero, para ser sincero, he de reconocer que la divagación me ha ganado. Mi intención al iniciar este artículo era la de establecer cierta relación entre una frase de Pascal y una situación cultural que nos afecta muy directamente.

A partir del pensamiento pascaliano sobre la esfera, el centro y la circunferencia, se me ocurrió pensar que era una buena definición (una deseable definición) sobre la cultura..., habida cuenta de que se siguen apreciando nefastas inclinaciones centralistas.

Viendo el uso que se hace de Radio Nacional o Televisión Española, uno llega a la conclusión de que Madrid tiene totalmente en sus manos los medios estatales (es decir, los medios que nos pertenecen a todos, incluidos los que somos empecinadamente periféricos), medios que se utilizan para ensalzar un barrio de Madrid, una exposición que se hace en Madrid, un concierto dado en Madrid, un cineasta de Madrid, unos escritores que viven en Madrid, unos actores que actúan en Madrid, unas fiestas que se desarrollan en Madrid... La piedra del poder cae sobre el centro del mapa, provocando ondas concéntricas, que nos llegan a la periferia como graciosa donación.

El centralismo es un dogmatismo geográfico y, como todo dogmatismo, adolece de rigidez. Recomendar la flexibilidad no me parece una barbaridad. Reconocer que España es múltiple no es sospechoso de ilegalidad (ahí está la Constitución); pero esa multiplicidad, esa variedad, esa diversidad, no ha de ser únicamente papel mojado. Seguir emitiendo desde Madrid para toda España y negar la posibilidad de que se emita desde Barcelona (o Valencia o Zamora o Santiago o Sevilla o San Sebastián o Murcia) para toda España es perpetuar la arterioesclerosis del Estado centralista. Es... un intento de madrileñear España.

¿Para cuándo la cultura como una esfera infinita en la que el centro se encontrara en todas partes y la circunferencia en ninguna?



fondomoc

RAUL RUIZ, nació en Badalona en 1947. Trabajó diez años en la enseñanza, dedicándose luego totalmente a la escritura. Colaboró como crítico en *El Periódico* de Catalunya, y publicó artículos en *Ozono, Cinema 2002, El Viejo Topo* y *Quimera*. Preparó una edición de los *Sonetos* de Francisco de Aldana (Hiperión, Madrid) y tradujo las *Cronachette* de Leonardo Sciascia (*Mata Hari en Palermo*, Montesinos, Barcelona, 1986): Parte de su obra sigue inédita: *Torrijos y yo junto al mar* (1974), *De las meninas a los laberintos* (1977), *El alfabeto de la luna* (del que publicamos dos cuentos en el número 4 de la revista), etcétera. Estaba trabajando en un libro provisionalmente tiulado *El idiota en sociedad*.

Raúl Ruíz murió el pasado mes de agosto.

Publicó nueve libros:

El tirano de Taormina. Hiperión, I. Peralta, Pamplona-Madrid, 1980. (Novela).

Cuentemas. Hiperión. Madrid. 1981 (Poesía).

Sixto VI. Relación inverosímil de un papado infinito. Hiperión, Madrid, 1981. Reeditado en Montesinos, Barcelona, 1986. (Novela).

Un libro capital sobre capiteles (con Manuel Pagés). Hiperión, Madrid, 1982. (Ensayo-ficción).

La peregrina y prestigiosa historia de Arnaldo de Montferrat. Hiperión, Madrid. 1984. (Novela).

La mirada del idiota. Montesinos, Barcelona, 1984 (sobre cine).

Los papeles de Flavio Alvisi. Montesinos. Barcelona. 1985. (Novela).

Discurso de vivir. Montesinos. Barcelona. 1987. (Poesía).

Hay un lugar feliz lejos, muy lejos. Montesinos. Barcelona 1987. (Novela).

El año en que el mundo pasó a través del espejo

Del 15 al 19 de julio se celebró en Coventry, Inglaterra, la VI Convención del END (Campaña para el Desarme Nuclear Europeo). La nueva política de la URSS y el posible acuerdo sobre la opción doble cero ha llevado a importantes sectores del movimiento pacifista europeo a ver el futuro con más optimismo. Aunque tampoco este año se ha podido contar con la presencia de los movimientos pacifistas independientes del Este. La intervención de Edward Palmer Thompson que os ofrecemos a continuación se realizó en la sesión de clausura, celebrada el 18 de julio en la catedral de Coventry.

E.P. THOMPSON

Tal vez deba el honor de hablar en esta sesión final al hecho de haber redactado el primer borrador del Llamamiento de la Campaña para el Desarme Nuclear Europeo (END), que luego fue revisado y mejorado por otras manos, firmado por varios miles y difundido a finales del mes de abril de 1980. El Llamamiento sigue constituyendo un marco bajo el que movimientos, fuerzas e individuos se encuentran en esta Convención.

Si tuviéramos que ponernos a escribir ese Llamamiento ahora, siete años después, ¿qué cambiaríamos? En cuanto a la exigencia central de desarme, la retirada de todas las armas y bases nucleares de Europa, no cambiaríamos nada en absoluto. Esa exigencia, desechada por nuestros antagonistas como extremista y falta de sentido práctico cuando se enunció por vez primera, está ahora en la mesa de negociación entre las superpotencias. No sé si eso significa que estamos ganando o, simplemente, que ciertas personas, en respuesta a nuestra presión, han afinado su retórica y ajustado sus imágenes. El tiempo nos lo dirá.

Sea como fuere, es el momento de ampliar nuestras exigencias. El énfasis de un Llamamiento no se centraría en la actualidad tan exclusivamente en las armas nucleares, o en sistemas armamentísticos concretos, énfasis que, en plena crisis de los euromisiles, se convirtió en algo casi obsesivo. En la actualidad nos ocupamos ya más directamente de las cuestiones relacionadas con los arsenales de armas convencionales, así como del asqueroso comercio con tales armas. Chernobyl ha colocado la energía nuclear en un lugar destacado de nuestro orden del día. Y de esbozar hoy un Llamamiento pondríamos especial cuidado en aclarar de qué forma nuestras preocupaciones europeas se relacionan con las estrategias no alineadas globales, así como en refutar la calumnia de que, habida cuenta de que nos ocupamos de los problemas políticos más cercanos a nuestro continente, somos "eurocéntricos" y sólo nos preocupamos de salvar nuestras propias pieles blancas. Lo anterior pasa por alto, entre otras cosas, que una buena cantidad de pieles europeas son en la actualidad negras, así como el hecho de que, como quedó patente con el bombardeo a Libia el pasado año, los sistemas armamentísticos, nucleares o convencionales, desplegados en Europa pueden lanzarse con idéntica facilidad contra Asia o Africa así como contra el supuesto enemigo. Ahora más que nunca, la crisis de guerra fría entre el Este y el Oeste es sólo uno más de los problemas de la humanidad. Se trata de una crisis inútil y obsoleta; cuánto antes la superemos, antes pondrán liberarse recursos para destinarlos a problemas de mayor urgencia. Los movimientos por la paz de Europa y Norteamérica sólo pueden llevar a cabo sus objetivos como partes de un giro global hacia el no alineamiento en que la anormal división bipolar del poder dé paso a diplomacias plurales o policéntricas.

Por lo demás, podríamos subrayar aún más fuertemente, y lo hacemos, lo que ya expresamos en nuestro Llamamiento de 1980: que nuestro objetivo va más allá del desarme de los sistemas armamentísticos para llegar hasta las condiciones políticas que engendran esas armas: la guerra fría. Como decíamos en el Llamamiento:

"No ofrecemos ventajas ni a la OTAN ni al Pacto de Varsovia. Nuestros objetivos tienen que ser: librar a Europa de choques, conseguir la distensión entre los Estados Unidos y la Unión Soviética y, por último, la disolución de las dos grandes alianzas".

Resulta ahora aún más evidente que entonces que las cuestiones que los políticos denominan eufemísticamente "defensa" no pueden tratarse provechosamente como si fueran distintas de las condiciones políticas de nuestra existencia. A medida que se vuelven posibles algunos avances reales en control de armamentos, se vuelve más visible, más intolerable y anormal, y más accesible a nuestro desafío, la confrontación política que subrayan los arsenales armamentistas.

La guerra fría ha engendrado su propia inercia y sus propios intereses. Pero se ha convertido, progresivamente, en un psicodrama ideológico, cuyas crisis se desencadenan con independencia de cualquier choque de intereses objetivo entre los bloques y a menudo incluso con independencia de las necesidades nacionales internas de los antagonistas. En los últimos siete años el psicodrama ha pasado por diversas fases. En plena crisis de los euromisiles, de 1981 a 1983, pudimos asistir a un retroceso a las peores hostilidades de matriz mcarthiana y stalinista de la primera guerra fría. Una vez más los ideólogos rivales pretendieron prescribir que se podía estar por la paz o la libertad; pero no se podía estar por ambas cosas a la vez. Elementos del aparato comunista intentaron interferir en los asuntos de los movimientos por la paz occidentales, mientras que algunos políticos occidentales intentaron hacer de los "disidentes" de los países comunistas sus compañeros de viaje. Nosotros mismos nos encontramos atrapados por el fuego cruzado y, descubrimos con gran pasmo que eramos a la vez "agentes de influencia" soviética y también "una cosa de la CIA". En realidad, como podemos documentar, éramos objeto de vigilancia por parte de los servicios de seguridad de ambos bloques.

¿Qué otra cosa podíamos esperar? Lo cierto es que en nuestro Llamamiento de 1980 habíamos cometido el delito de blasfemar contra las Tablas Sagradas de la seguridad: "tenemos que aprender lealtad no al "Este" o al "Oeste", sino a cada cual y hemos de pasar por alto las prohibiciones y limitaciones impuestas por los diferentes estados nacionales.

En realidad, todo este psicodrama de la guerra fría tiene un objetivo oscuro, que tiene muy poco que ver con el pretendido "enemigo", a saber: disciplinar y controlar la oposición interna. Tuvieron éxito en ello, no sin grandes dificultades, como ha quedado de manifiesto en Occidente con una serie de victorias electorales: en Alemania occidental, Italia, Gran Bretaña, en Estados Unidos, y en el referéndum español sobre la OTAN.

El psicodrama ha entrado en una fase diferente. Los antagonistas se han relajado; han contratado a nuevos oradores y escritores. Con una considerable sorpresa por nuestra parte, irrumpieron a la fuerza en las filas del movimiento por la paz, se apropiaron de nuestras palabras y exigencias, y presentaron algunas de ellas como si fueran de su propiedad. Obviamente no se nos concedió crédito alguno. Ni siquera hemos recibido ningún porcentaje por la gran producción de Reykiavik, que plagió el Llamamiento del END y la plataforma del "Freeze" estadounidense pero que fue más lejos que ambas anunciando la inminente abolición de todas las armas nucleares del planeta Tierra.

Pues muy bien. Que se me entienda, por favor, nos da lo mismo que se nos omita en los créditos y honores. No estamos en esta tarea por ningún tipo de reconocimiento o recompensa. Nos sentiremos muy contentos si las superpotencias se desembarazan de todas las armas nucleares sin nuestra ayuda... tenemos otras cosas en las que nos gustaría emplear nuestro tiempo. Pero, y pido excusas por mencionarlo, en realidad no han hecho NADA. Para ser justos, han hecho una cosa: la Unión Soviética ha mantenido durante un largo período una moratoria unilateral de los ensayos nucleares, por la que se ha hecho merecedora de nuestra felicitación. Del mismo modo, Estados Unidos, Gran bretaña y Francia se han hecho merecedoras de nuestra condena por su absoluta falta de respuesta. Pero, exceptuando eso, no han hecho nada más. Las superpotencias, y sus clientes y aliados, han hecho menos por un proceso de paz auténtico que la minúscula isla de Belau, en el Pacífico, y que la Nueva Zelanda libre de armas nucleares. En este último año el psicodrama ha adoptado una forma nueva y desconcertante. A veces da la impresión de que la guerra fría ha pasado a través de un espejo. Los antagonistas permutan sus lugares o intercambian sus posiciones; se invierten las imágenes.

Los reformadores de las economías comunitarias admiran, se nos dicer, el rigor de los monetaristas occidentales, mientras que la señora Thatcher, la dama de hierro y heredera del manto de Chourchill, se preparaba para su elección general precipitándose hacia la Unión Soviética en busca de una serie de oportunidades fotográficas al lado del señor y la señora Gorbachov. En Europa central se espera al señor Gorbachov

con expectante silencio como el agente de la posible liberación de los regímenes que antaño se establecieron con la ayuda...¡de los tanques soviéticos! El presidente Reagan vaga errabundo entre un guión y otro; a veces vocifera insultos a través del muro de Berlín, y otras veces se compromete, con la mano en el corazón, a librar al mundo de las armas atómicas.

Este guión saltarín y estas vertiginosas inversiones revelan que la guerra fría, en tanto que ideología, está en la actualidad totalmente *–totalmente–* desprovista de cualquier contenido realista. Es una retórica heredada que ha perdurado mucho después de que pasara su momento histórico. No cuadra con la experiencia cotidiana de las gentes, está reñida con las realidades económicas y culturales, no tiene sentido alguno para los jóvenes.

Tales cosas señalan que estamos entrando en una época en que las estructuras establecidas tras el final de la IIª guerra mundial están empezando a desmoronarse. La anormal división bipolar del mundo se sostiene en la actualidad merced a los enormes arsenales y a las alianzas establecidas a finales de la década de los cuarenta, por éstas y por un exhausto guión ideológico escrito hace cuarenta años.

No existe ningún futuro humano posible en que uno u otro bloque "gane" la guerra fría. Hemos llegado al final de la época de la guerra fría; sus ejecutores o bien destrozarán la civilización en su intento de aferrarse a su propio poder y a sus hábitos ideológicos, o bien darán paso a uno de esos rápidos transicionales y desordenados de la historia, llenos de remolinos y de contracorrientes en los que, sin que exista futuro prescrito, resulta necesario elegir entre diferentes futuros.

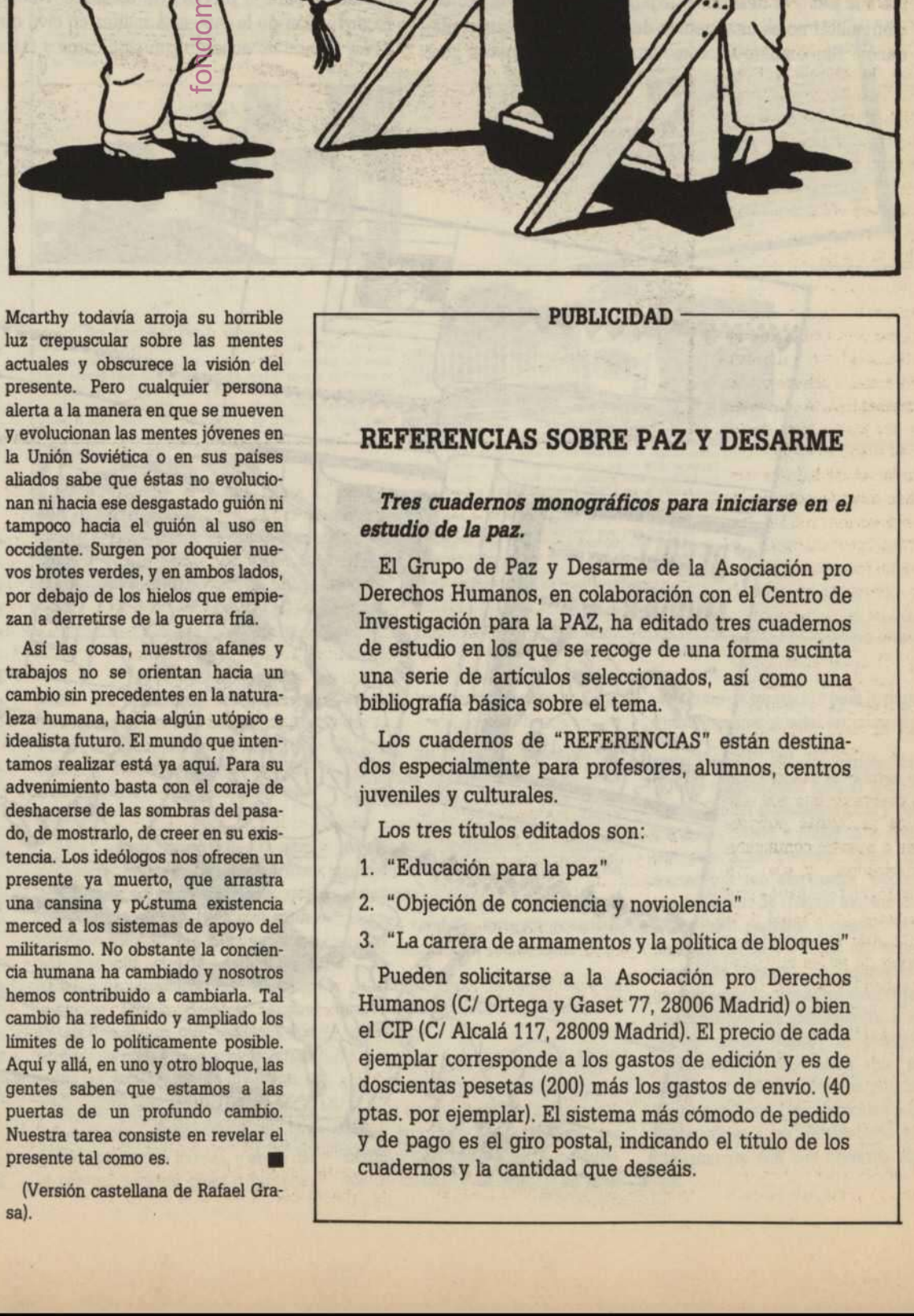
Este es el mundo en el que ya hemos entrado, cuando el mundo pasó a través del espejo. Es extraordinariamente complejo, extraordinariamente desafiante. La transición de un guión a otro –de la confrontación global, bipolar a la cooperación pasando por las diplomacias policéntricas– conllevará momentos de enorme tensión e impulsos para colapsarlo de acuerdo con los viejos textos. No va a faltar trabajo a los movimientos por la paz. El discurso de mentes e ideas a través de las fronteras nacionales, y sobre todo a través y por encima de la seguridad y la división ideológica entre los bloques, será crítico para cualquier elección entre los futuros posibles. Discurso que nunca se producirá si existen sospechas de que mentes e ideas actúan como siervos de los estados armados.

Nuestras energías están ya comprometidas con tal empeño y nos alienta la nueva flexibilidad y los nuevos espacios para el diálogo que parecen estar abriéndose en la Unión Soviética. Si se diera un proceso de curación o un compromiso histórico entre los bloques, se trataría de una de las más grandes transiciones históricas, de más envergadura aún que algo de raíces y base tan vasta como el movimiento por la paz organizado. Hemos de ponernos al servicio y facilitar un discurso que supera nuestras propias dimensiones, en el que el comercio, el deporte, la música, el arte y centenares de actividades tienen también su participación. Hemos de tener la humildad de reconocer que una transición de tal magnitud no puede contenerse en un solo programa ni puede organizarse según doctrinas correctas.

Por último, he hablado de un futuro posible, tras el fin de la guerra fría. Debo corregir mis propias palabras. Ciertamente, en las mentes de las generaciones vivas, y en particular en las de los jóvenes, la guerra fría ya ha pasado. Para ser honestos, el esterotipo formado en el punto culminante de la época de Zdanov y Mcarthy todavía arroja su horrible luz crepuscular sobre las mentes actuales y obscurece la visión del presente. Pero cualquier persona alerta a la manera en que se mueven y evolucionan las mentes jóvenes en la Unión Soviética o en sus países aliados sabe que éstas no evolucionan ni hacia ese desgastado guión ni tampoco hacia el guión al uso en occidente. Surgen por doquier nuevos brotes verdes, y en ambos lados, por debajo de los hielos que empiezan a derretirse de la guerra fría.

Así las cosas, nuestros afanes y trabajos no se orientan hacia un cambio sin precedentes en la naturaleza humana, hacia algún utópico e idealista futuro. El mundo que intentamos realizar está ya aquí. Para su advenimiento basta con el coraje de deshacerse de las sombras del pasado, de mostrarlo, de creer en su existencia. Los ideólogos nos ofrecen un presente ya muerto, que arrastra una cansina y póstuma existencia merced a los sistemas de apoyo del militarismo. No obstante la conciencia humana ha cambiado y nosotros hemos contribuido a cambiarla. Tal cambio ha redefinido y ampliado los límites de lo políticamente posible. Aquí y allá, en uno y otro bloque, las gentes saben que estamos a las puertas de un profundo cambio. Nuestra tarea consiste en revelar el presente tal como es. ■

(Versión castellana de Rafael Grasa).



PUBLICIDAD

REFERENCIAS SOBRE PAZ Y DESARME

Tres cuadernos monográficos para iniciarse en el estudio de la paz.

El Grupo de Paz y Desarme de la Asociación pro Derechos Humanos, en colaboración con el Centro de Investigación para la PAZ, ha editado tres cuadernos de estudio en los que se recoge de una forma sucinta una serie de artículos seleccionados, así como una bibliografía básica sobre el tema.

Los cuadernos de "REFERENCIAS" están destinados especialmente para profesores, alumnos, centros juveniles y culturales.

Los tres títulos editados son:

1. "Educación para la paz"
2. "Objeción de conciencia y noviolencia"
3. "La carrera de armamentos y la política de bloques"

Pueden solicitarse a la Asociación pro Derechos Humanos (C/ Ortega y Gaset 77, 28006 Madrid) o bien el CIP (C/ Alcalá 117, 28009 Madrid). El precio de cada ejemplar corresponde a los gastos de edición y es de doscientas pesetas (200) más los gastos de envío. (40 ptas. por ejemplar). El sistema más cómodo de pedido y de pago es el giro postal, indicando el título de los cuadernos y la cantidad que deseáis.

En Sevilla, tres días después

En la última quincena de junio se han celebrado en Sevilla dos importantes reuniones internacionales contradictorias en sus contenidos y que puede dar una idea de las posturas encontradas respecto a la defensa y el armamentismo entre los gobiernos europeos y los trabajadores del Viejo Continente.

La Federación Europea de Trabajadores del Metal en su reunión de los días 18 y 19, aprobó una resolución sobre paz y desarme que cuestiona las conclusiones que el día 22 aprobaron los ministros de Defensa del Grupo Europeo Independiente de Programas de la Alianza Atlántica.

Los trabajadores del metal afirman en esta resolución que en el mundo reina un equilibrio de terror que supone un porvenir precario. Por el contrario los ministros de Defensa de la Alianza del Atlántico Norte optan por el mantenimiento de una base industrial y tecnológica saludable en Europa y por el desarrollo de un plan de acción para acercarse gradualmente hacia un mercado europeo abierto de equipos de defensa.

La conciencia de amenaza a la que hacen referencia los trabajadores no debe conducir a la desesperación –continúa la resolución– sino a la búqueda y movilización de los recursos humanos para crear un estado de opinión favorable a la paz y el desarme. Llegan a afirmar que la protección militar no es una medida de garantía para sus ciudadanos. Sin embargo los ministros no sólo buscan una ampliación de la industria armamentista europea sino que están dispuestos a apoyar a los países con industrias de defensa menos desarrolladas, mediante ayudas en material, colaboración en los gastos y establecimiento de contratos bilaterales, fomentando la competencia entre los países y la participación industrial en empresas conjuntas.

Los sindicalistas reconocen el interés legítimo de todos los países respecto a su propia seguridad, pero apoyan iniciativas de confianza mutua y diálogo que favorezca al establecimiento de vías en el proceso de desarme.

La cooperación y el diálogo entre los Estados no busca ese objetivo para los ministros de defensa, sino que se enmarcan en una línea de investigación y proyectos tecnológicos mutuos para el avance de la tecnología armamentista.

La FETM concluye su resolución sobre paz y desarme pidiendo el cese de la carrera de armamentos, el fin de la militarización del espacio y la puesta en marcha de un proceso de desarme nuclear y convencional. La creación de la Zona Desnuclearizada en Europa y la prohibición de ensayos nucleares. Respecto a la prohibición de armas químicas y bacteriológicas, así como la eliminación de consideraciones macroeconómicas y de empleo que actúan como obstáculo para el proceso de desarme. Abogan por una reconversión de la industria militar en civil que se ha de llevar a cabo de acuerdo con sindicatos y trabajadores, y por el estímulo de la investigación en tecnología civil.[1] La política restrictiva de exportación de armamentos y el compromiso de influir los sindicatos sobre sus gobiernos para desarrollar un programa de desarme, cierran las conclusiones sobre paz y desarme asumidas por la Federación Europea de Trabajadores del Metal.

Por su parte los ministros de Defensa del Grupo Europeo Independiente de Programas de la Alianza del Atlántico Norte, concluyeron con un apoyo explícito a los proyectos de cooperación en armamento de la OTAN, incluyendo los lanzados como consecuencia de la reciente legislación de los EEUU, y expresaron su determinación de trabajar hacia la supresión de barreras que obstaculizan la mejora de la colaboración transatlántica.

ALEJANDRO HERNANDEZ
Periodista, Sevilla

Los trabajadores europeos del metal insisten en que la industria de armamento no es lógica en una sociedad que prefiere vivir en paz y que no entiende los procesos bélicos, quizás porque Europa ha sido el continente donde las guerras, desde los tiempos más remotos, han destrozado los procesos civilizadores y unificadores de los pueblos. Prefieren una sociedad sin industrias de armamento que tiendan a la unificación de Europa como Estado federal no incluido en ningún bloque.

Industria de armamento, iniciativa local de reconversión (II)

En el número anterior, la autora examinaba la coyuntura económica que llevó a los trabajadores a plantearse la cuestión de la Reconversión Industrial, centrándose en el caso de la Lucas Aerospace. En la segunda parte nos explica otras iniciativas llevadas a cabo por universidades y entes municipales.

MARIA EUGENIA SOMALO

Centro de sistemas industriales y tecnológicos alternativos

Un investigador de la NELP, North East London Politecnic, Richard Fletcher, había colaborado con el Comité Combinado en el proyecto de realización del Plan Alternativo y fue uno de los que respondieron a la primera llamada de los trabajadores de Lucas Aerospace. En 1977 R.F. propuso al Decano de la Universidad Politécnica crear un centro para colaborar con los trabajadores de la industria, en base a los principios y objetivos de los que se había partido para la realización del plan: estudiar soluciones para los problemas que la sociedad tiene planteados.

La propuesta partía de la estrecha relación existente en el Reino Unido entre universidad y empresa, cuyo objetivo es resolver las necesidades científicas, tecnológicas y de formación que la "gerencia" de la empresa precisaba. La diferencia consistía en que la definición de necesidades, procedía de los trabajadores, cuestionada a la sociedad por ellos mismos. R.F. defendió la propuesta, consciente de que el atractivo social era en este caso mucho mayor. La propuesta fue aceptada; la NELP facilitó instalaciones y reconocimiento oficial. En 1978, con alguna otra subvención privada se creó CAITS, Centro de Sistemas Industriales y Tecnológicos Alternativos, dirigido por R. Fletcher de la NELP y Mike Cooley del Comité Combinado de Lucas Aerospace.

Desde el principio se comenzó a desarrollar algunos de los productos del Plan alternativo, entre ellos el Hobart aparato de automoción para niños de Espina Bífida, cuya prueba del prototipo supuso, para los técnicos que lo diseñaron, una enorme satisfacción profesional, sólo al ver la cara de gusto de los niños al usarlo.

Otro producto era el Road-Railbus, autobús con posibilidades de circular por carretera y ferrocarril, que fue construido bajo la dirección de CAITS y con la colaboración de trabajadores de otras empresas. El éxito trascendió fuera de sus fronteras.

Los representantes de otras empresas hicieron lo mismo, Rolls Royce, Vicker, Dunlop y algunas más presentaron en los años siguientes su propio plan alternativo. En 1980, CAITS se encargó también de la secretaría del denominado Foro Conjunto de Comités Combinados JFCC, de quince grandes empresas, con reuniones cada tres meses para coordinar acciones, en tiempos que se avecinaban difíciles.

Administraciones locales

En la misma fecha, los Consejos locales más afectados por el desempleo estructural, trataron de analizar sus errores en la política industrial de la etapa de gobierno. Algo más tarde, el JFCC se añadió al grupo de análisis y juntos presentaron el informe "Planificación Popular para Necesidades Sociales", en el que se contemplaba un cambio radical en la planificación económica local, con la posibilidad de ponerla en práctica de inmediato, independiente de la política gubernamental y contra las multinacionales.

Se trataba de proyectar las experiencias adquiridas con los planes alternativos y los centros industriales creados. En ellos habían colaborado los representantes sindicales y sociales a través de sus organizaciones. Objetivo fundamental: dar prioridad en la industria a las necesidades sociales.

El proyecto fue asumido por los laboristas en el programa de las elecciones locales de 1981 y, una vez ganadas éstas, comenzó su puesta en práctica en las grandes áreas metropolitanas y en diversas administraciones locales.

Greater London Council GLC

Los responsables del área metropolitana de Londres GLC eran conscientes de que por sí mismos no podían cambiar la política económica de los gobiernos pero, si desarrollaban esta experiencia se fortalecerían las presiones para el cambio. Las posibilidades de llevarlo a cabo fue según ellos a través de tres influencias:

1. El desarrollo de los planes alternativos, promoviendo la industrialización de productos socialmente útiles, como el de Lucas Aerospace; las demandas de negociación; las nuevas formas de organización social; las propuestas de democracia industrial.

2. Las personas contratadas por el GLC para poner en práctica esta política fue una mezcla de acuerdo entre investigadores, activistas de la clase obrera, organizaciones populares y sindicalistas locales.

3. El feminismo también influyó; era una fuerza invisible de acercamiento a la política económica de la gente no cualificada. Presionaron para que se tuvieran en cuenta las horas de trabajo, la división del mismo y el reconocimiento del trabajo doméstico como actividad económica.

Pero habría que añadir otra influencia, referente al cambio que dieron a la estructura de GLC que tenía los defectos de cualquier administrción tradicional y terriblemente burocratizada, creando nuevas unidades y un organismo autónomo de inversión GLEB, Greater London Enterprise Board que agilizaba los procedimientos administrativos, por tanto las decisiones y la inversión.

En sus cuatro años de experiencia demostraron varias formas en las que los gobiernos locales, y en su día el central, pueden crear o proteger empleo alternativo, porque el Estado:

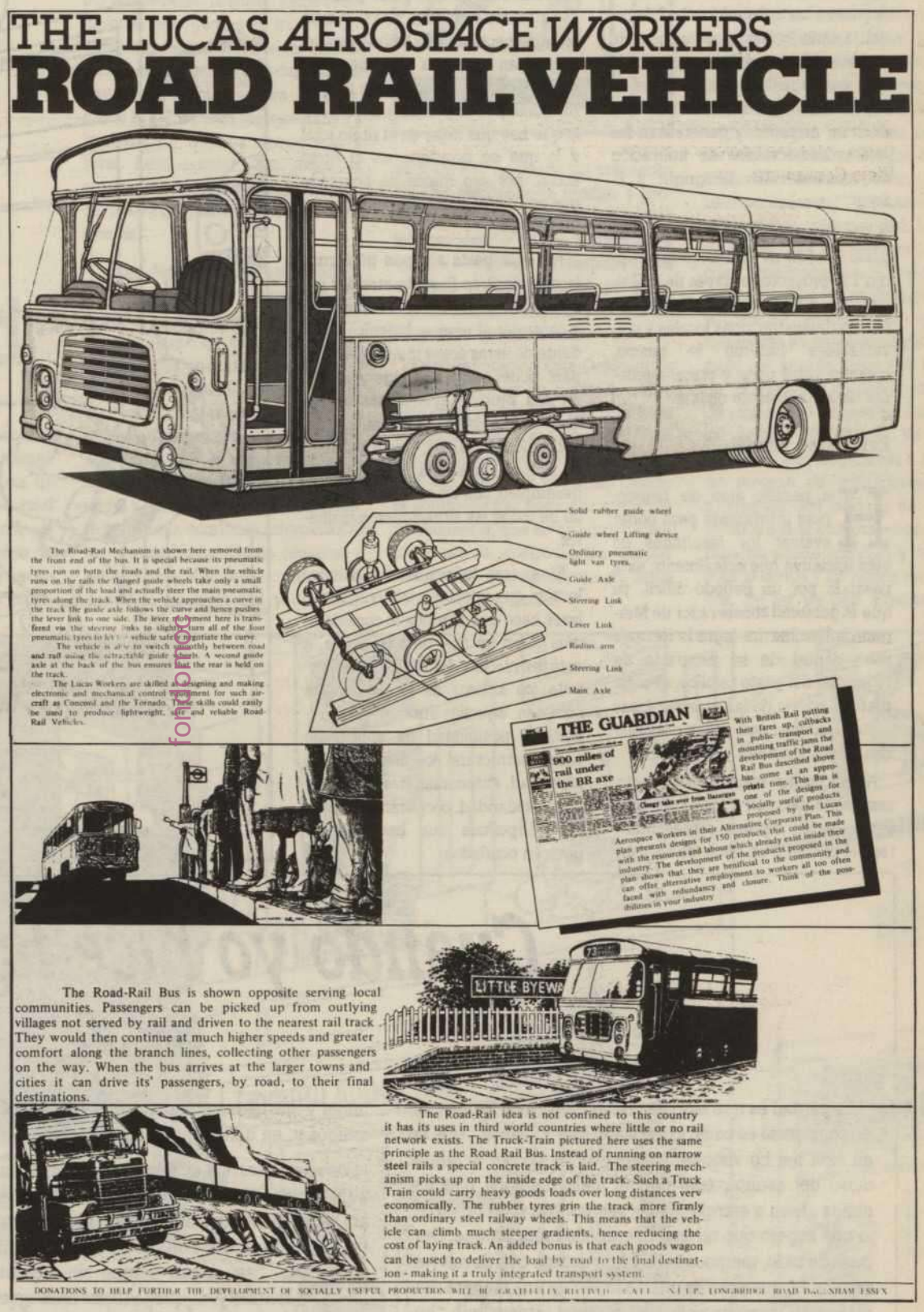
A. Es un *mercado potencial* de productos socialmente útiles. Sus contratos pueden usarse para negociar convenios colectivos en mejora de salarios, condiciones de empleo y participación de los trabajadores de la empresa a contratar.

B. Es también *inversor* potencial en infraestructura socialmente útil.

C. Podría tener un papel clave en *producción* directa y provisión de servicios.

D. Es un gran *empleador*, entonces el más progresista del país, pues a pesar de que la estructura se mantiene jerárquica, retiró todas las barreras para optar a todos los puestos de trabajo y se aprobó un gran programa de formación para la mujer y personas marginadas socialmente.

Después de esa experiencia, ellos opinan que si todo el poder económico local y central fuera usado y planificado como mercado, como inversor, como productor y como empleador, podrían crear puestos de trabajo socialmente útiles, bien pagados y democráticamente organizados. Todo ello lo realizaron de acuerdo con sindicatos y organizaciones populares para evitar los conflictos de marginación y en cambio poder utilizar su imaginación. Añaden con razón que los gobiernos socialdemócratas, con frecuencia utilizan a los sindicatos para desmovilizar a los trabajadores que casualmente son sus mayores aliados.



Las iniciativas de unos y otros han hecho cambiar la rígida división del trabajo político que mantiene la responsabilidad de la política económica en manos de los políticos, dejando a los trabajadores la defensa del salario y las condiciones de empleo. "Ellos advierten que todo esto puede realizarse si se tiene en cuenta este tipo de iniciativas que ilustran, protegen y generalizan las formas democráticas de utilización de recursos". (H. Wingright y P. Soto).

Con un presupuesto de 5.000.000.000 de Libras se financieron 200 proyectos a través de la Unidad de Proyectos de Desarrollo. Otras administraciones locales y universidades hicieron lo mismo, creando entre unos y otros, alrededor de 25 talleres de diseño.

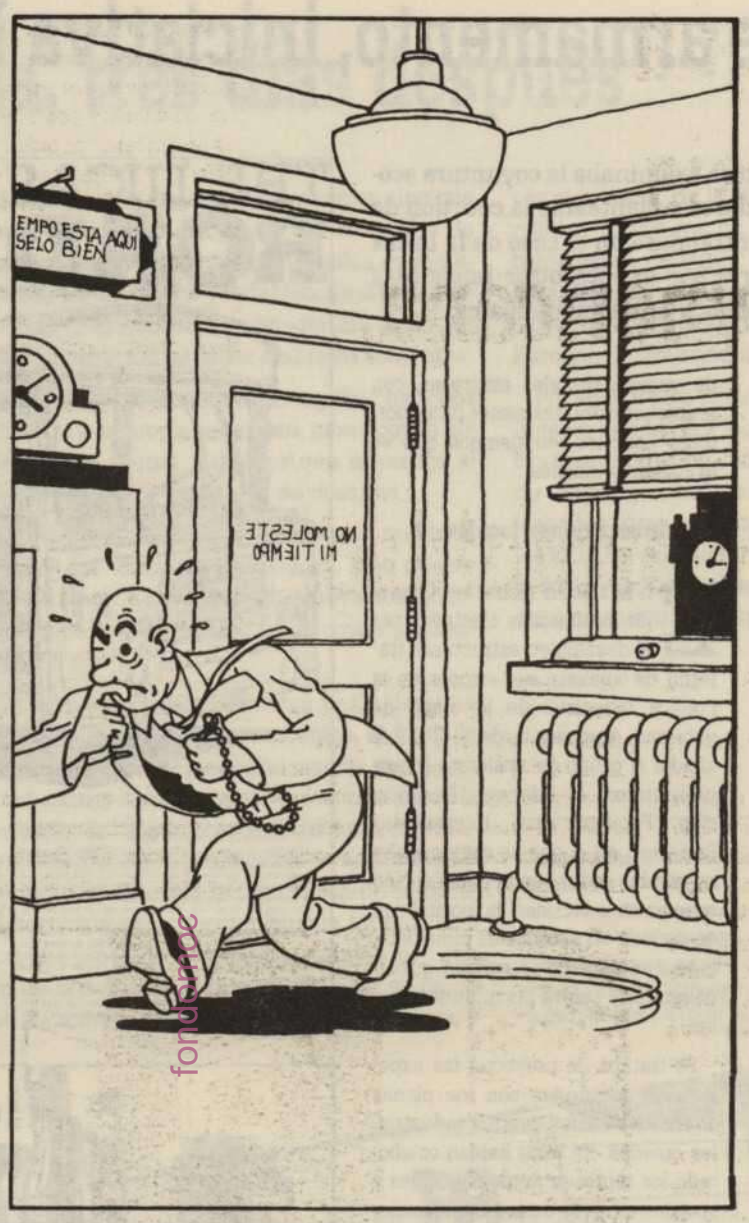
Evaluación parcial

Ha pasado algo de tiempo, pero insuficiente para poder evaluar los resultados de esta iniciativa que actualmente está pasando por un período difícil, ya que el gobierno conservador de Margareth Thacher ha logrado llevar a cabo dentro de su programa de reducción del gasto público, el corte presupuestario de las grandes áreas metropolitanas, casi todas gobernadas por Laboristas.

A preguntas sobre cómo afecta semejante decisión a todo este proyecto, decían algunos representantes del GLC que un tercio de los centros alternativos y talleres de apoyo se verían afectados. Los restantes en marcha, ya sobreviven por sí mismos. Por ello hay que resistir y seguir aprendiendo, porque estos períodos de retroceso son útiles sólo si se mira con prespectiva el trabajo realizado, se revisan los fallos y se crean las condiciones para evitarlos en el futuro. Considero importante diferenciar lo que hay que dejar en el ritmo vital y lo que se mantiene en el ritmo social, por eso nunca he aceptado que se cuente esta experiencia como un fracaso.

Por otra parte algunos gobiernos locales de Gran Bretaña atraidos por semejante experiencia , comenzaron a contratar al personal técnico excedente de estas áreas metropolitanas, para poder proyectar algo parecido en sus propios ayuntamientos; ya que la política económica del gobierno central les afecta también de forma inmediata a través del desempleo, con un excesivo desarrollo de todas las situaciones marginales.

El renacer de las administraciones locales que apoyan iniciativas populares hace que algunos lo consideremos como un tipo de alternativa, a esta estructura del mundo que permite los abusos de poder que se cometen; aquellas enriquecen y ratifican la posibilidad de aplicar de forma estructural los conceptos de identidad, autonomía, descentralización, solidaridad, cooperación y SENSATEZ política que hace tiempo parecen olvidados. ■



Además de las entrevistas realizadas en CAITS, GLC, GLEB y UDAP, he basado el estudio en los siguientes documentos:

"Architect or Bee?" Hand and Brain. Mike Colley. 1980.

Revista "Transición", Jul-Ago. David Harding 1980.

"Medida para la reproducción del aparato productivo madrileño y sus efectos especiales" Comunidad de Madrid: Antonio Estevan. Jul. 1985.

"Greater London Council Economic Policy: in and against the market". Dec. 1985 Hilary Wingrght and Paul Soto, Jefa y Técnico de la Unidad de Planificación Popular, GLC.

"LIS London Industrial Strategy". Greater London Council. 1985.

Baravalle, Graziela: "El trabajador del futuro: ¿arquitecto o abeja" (recensión de Cooley, M.: "Architert or Bee") en RMI Monthly review, diz 1980, vol. 4, n.º 3, pp. 23-27.

Prieto, Helios: "Consideraciones relativas a acuerdos sobre introducción de nueva tecnología (el caso de Lucas)" en RM/MR/ Febr. 1981, vol. 4, n.º 5, pág. 33-36.

Comité Coordinador de la Lucas Aerospace "Pasos preliminares en relación con los convenios sobre introducción de nueva tecnología" en RM/MR, feb. 1981, vol. 4, n.º 5, pkágs. 37-46.

Comité de delegados de Luca Aerospace: "Plan Alternativo (extracto) en Transición n.º 3, diciembre 81, págs. 38-40.

Handing, David y otros: "Planes obreros alternativos" en Transición 22-23, julio-agosto 1980, págs. 46-63.

Cuando yo hice la objeción

JUAN AMOR

La verdad es que esto de contar cómo hice la objeción de conciencia es como lo del soneto de Violante, "que en mi vida me he visto en tal aprieto", y no por lo enjundioso del asunto, sino por mi mala memoria que me obliga ahora a estrujarme los sesos y tratar de recordar, lo que espero que no sea un empeño inútil porque, después de todo, tampoco hace tanto tiempo que devolví mi cartilla. Lo que pasa es que no lo viví de una manera dramática, ni como una experiencia vital intensa que "hubiera dejado de otra forma una huella indeleble en mi ánimo". Es cierto que hubo un proceso interno de maduración de la idea, fruto de mi implicación en el pacifismo activo, y del desarrollo de una toma de conciencia sobre las causas de la guerra y las condiciones para la paz que exigían que diera al menos ese paso, y que minimizaban los posibles riesgos que tal atrevimiento podía conllevar entonces (dificultades a la hora de renovar el pasaporte, molestias por la comparecencia ante las autoridades competentes (!), hipotética asignación a una reserva de objectores, etc...), riesgos que las más de las veces no eran otra cosa que fantasías animadas por la indefinición legal existente.

Como digo, y en resumen, tenía entonces yo en la cabeza otros asuntos que atraían más mi atención que éste que, por otra parte, no dejaba de ser un nuevo incordio derivado de la existencia de la mili. Esos asuntos no eran otros que la convivencia familiar con mi mujer y mis hijos, mi trabajo, mi carrera profesional, mis amigos y, en definitiva, el crecer como persona.

Devolví la cartilla en una de las campañas del M.O.C., a finales del 83, metiéndola en un sobre y expidiéndola al C.R.M. de Madrid (las siglas creo que corresponden a la Caja de Reclutas, aunque no estoy seguro) por correo certificado. Pasó algún tiempo sin ninguna novedad, luego en febrero y en marzo recibí unas amables cartas, firmadas por el coronel jefe de dicho C.R.M. avisándome de la conveniencia de pasarme por allí, "con el fin de actualizar y recoger su cartilla militar". Y como lo cortés no quita lo valiente me incluía la relación de multas, que tendría que satisfacer al retirarla, por revistas de cartillas no pasadas en algunos años y mal pasadas (?) en otros.

Estuve tentado de contestar al citado coronel, incluso llegué a escribir una carta en la que intentaba explicarle cuales eran las razones, las mías, para objetar, y el carácter irrevocable de la decisión tomada, pero nunca la eché al correo. Dudaba de que sirviera para algo, porque aunque yo la dirigía a la persona, él la tendría que recibir con los galones puestos, como coronel. Lo que sí hice fue enviar, por correo certificado y con acuse de recibo, un Recurso de Alzada interpuesto contra la Subsecretaría de Política de Defensa para forzar su aceptación definitiva de mi cartilla militar. El mismo amable coronel me comunicaba poco después que había procedido a su tramitación reglamentaria, deseándome una larga vida como objetor, al despedirse, como en las otras ocasiones, con su protocolario "Dios guarde a Vd. muchos años".

Transcurrió más de un año hasta la siguiente "movida". Por entonces se creó el Consejo Nacional de Objeción de Conciencia, ante el que había que declarar la objeción. Lo hice en junio de 1985 según el modelo preparado por el M.O.C. que entre otras aclaraciones incluía ésta: "...Por ello este Consejo nacional carece de toda potestad para decidir sobre mi condición de objetor de conciencia". La agradable funcionaria que me selló la instancia creo que estaba un poco sorprendida por mi aspecto más cercano al de un joven ejecutivo que al del típico objetor (aunque no veo cuál es la objeción para que un típico ejecutivo no sea objetor y viceversa). El caso es que entablamos una cortés y muy breve conversación de la que deduje dos cosas: que era una funcionaria encantadora y que no estaba a favor de la objeción de conciencia. ¿Curioso, no?.

El siguiente, y por ahora último, acontecimiento data de Noviembre de 1985. El citado Consejo nacional me comunicaba en una "Notificación al interesado", en cuyo encabezamiento resaltaba la palabra impresa RESERVISTA, que me reconocía mi condición de objetor de conciencia en situación de reserva.

Y eso es por ahora, y espero que para siempre, todo. Aunque nunca se sabe... ■

Nicaragua y la crisis centroamericana, problema, test y oportunidad

XABIER GOROSTIAGA

Nicaragua y Centroamérica se han transformado en uno de los "conflictos regionales" que afectan a la paz internacional. La crisis centroamericana se ha convertido en un test para la autodeterminación de América Latina y un renacer de un nuevo bolivarianismo representado por Contadora. Nicaragua es presentada como una amenaza, una revolución traicionada o un nuevo término de referencia para las transiciones en el Tercer Mundo.

Nicaragua-Centroamérica problema, crisis, encrucijada y test para una nueva relación Norte-Sur; para una superación del bipolarismo de los bloques Este-Oeste; para el inicio de un MINI-NOEI; para nuevos estilos de desarrollo para los Pequeños Países de la Periferia (PPP) basados en una civilización de la simplicidad que garantice una *sobrevivencia ampliada* para las grandes mayorías como presupuesto de un nuevo estilo de desarrollo, una democracia participativa y un genuino no alineamiento.

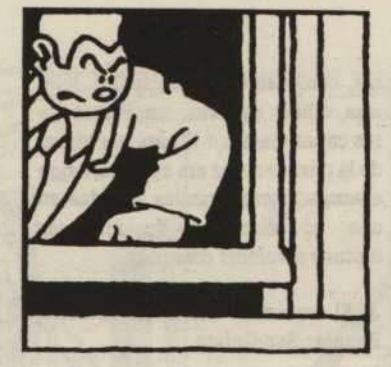
Debatir estos temas sobre una situación concreta y abierta para el análisis y el debate es la gran oportunidad que no se puede perder por un proceso de "satanización" y manipulación de la información a nivel internacinal.

Estas páginas pretenden presentar un esquema metodológico que ayude al debate y a la definición de políticas no sólo sobre Centroamérica, sino sobre las crisis de los PPP en el Tercer Mundo. La metodología pretende ser provocativa, incitando el debate y la presentación de hipótesis de trabajo que ayuden a definir políticas.

1. El carácter de la crisis internacional actual

La emergencia de los PPP exigiendo derechos básicos y satisfacción de necesidades fundamentales, que implican un NOEI, una igualdad jurídica con respeto del derecho internacional y una participación como nuevos sujetos históricos en la comunidad internacional está en el centro de la crisis actual. La revolución francesa implicó la conquista de los derechos ciudadanos ante el estado absoluto; las revoluciones socialistas iniciaron la conquista de los derechos sociales frente al capital y las clases dominantes; la independencia colonial inició un proceso de reconquista de las soberanías nacionales, que hoy se profundiza incorporando las exigencias de la revolución francesa, de las revoluciones socialistas y de las nuevas revoluciones provocadas por la liberación de las etnias-razas, la mujer. Estas revoluciones emergentes en los PPP llevan consigo demandas socio-económicas, demandas de una democracia participativa que supera incorporando la democracia representativa y la demanda de una democracia a nivel internacional que exige la superación de las esferas de influencia y de la geopolítica de las superpotencias.

Estas demandas básicas y radicales provocan una confrontación con el poder económico y político y cultural dominante en el mundo, en un momento de una crisis internacional más profunda que la de 1930 por ser más global. Estas exigencias de los países emergentes en el Tercer Mundo no pueden ser satisfechas: a nivel económico las demandas "pan, techo y trabajo" no pueden ser satisfechas por la economía internacional sin afectar las pautas de consumo y acumulación del primer mundo; la demanda de 'igualdad y dignidad'



para los PPP no puede ser satisfecha sin una reordenación jurídica y geopolítica de las esferas del poder internacional y de las instituciones que se establecieron después de la segunda Guerra Mundial, en especial el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

La confrontación Este-Oeste se ha transferido y se ha montado sobre esta crisis de los PPP. Los conflictos regionales de Centroamérica, del Medio Oriente, de Africa, de Filipinas, etc. engloban al mismo tiempo la confrontación Norte-Sur que es la fundamental, que se encubre y complica por la confrontación bipolar Este-Oeste que se debate en estos "conflictos regionales".

2. Carácter de la crisis imperial

La emergencia de los PPP y la acumulación de las tres crisis históricas en estos conflictos regionales, coincide con la crisis profunda y el declive de Estados Unidos. La crisis norteamericana es básicamente una crisis de hegemonía, de competitividad y de legitimidad que la Administración Reagan ha tratado de superar con la Doctrina Reagan hacia el Tercer Mundo y una política de "globalismo unilateral", intentando recuperar el liderazgo mundial. La crisis de hegemonía es básicamente una crisis económica, donde Estados Unidos ha perdido la batalla por la competitividad internacional que se manifiesta en ser el país más endeudado del mundo (unos 600 billones de dólares), con un déficit comercial de más de 170 billones un déficit fiscal de unos 200 billones. Se intenta mantener esta hegemonía a base de un proceso de militarización que supera los 300 billones de dólares anuales que la economía norteamericana no puede sostener y que provoca la deuda y los déficit mencionados. De ser un país exportador de

capital se ha convertido en un país endeudado, con pérdida de mercados, productividad y liderazgo tecnológico en forma progresiva. Esta pérdida de hegemonía y competitividad le ha llevado a basar su poder en la fuerza y en la imposición militar, provocando una falta de legitimidad y de liderazgo político y moral, incluso con sus propios aliados. Las condenas frecuentes en la Asamblea de Naciones Unidas, en el Consejo de Seguridad, el recurrir al veto en contra de la mayoría de los países y sobre todo la condena de la Corte Internacional en junio de 1986 y el rechazo por parte de Estados Unidos de aceptar el veredicto frente a Nicaragua, demuestran la profunda ilegitimidad de este proyecto que simboliza la Administración Reagan y el "América is back".

Por otro lado, la URSS, que había estado padeciendo una crisis de legitimidad en su relación con el mundo occidental, con la Administración Gorbachev se lanza a una ofensiva ideológica, con un proyecto de paz internacional, de reestructuración económica, de revisión profunda de sus estructuras administrativas, un proceso de democratización de la sociedad y de alianza con los proyectos emergentes en el Tercer Mundo. Este proyecto no se hace sin dificultades y contradicciones con los disidentes internos, con Afganistán, y su relación con los países de Europa Oriental. Sin embargo, mientras en la superpotencia norteamericana se percibe desde la perspectiva del Tercer Mundo una crisis de hegemonía, competitividad y legitimidad, en la crisis del "socialismo real" se ve un intento de autocrítica y rejuvenecimiento que se adecúa más a las demandas provenientes de los PPP. El Movimiento de los NOAL refleja ese tipo de percepción distinta frente a las dos grandes potencias del mundo.

Por otro lado, Europa dividida entre dos alianzas militares y políticas, en una situación de sandwich entre las grandes potencias, se encuentra sin capacidad de una política independiente frente al Tercer Mundo, a los conflictos regionales y la emergencia de los PPP. Será esta crisis de los PPP, con su compleja red de contradicciones, una posibilidad para que Europa adquiera una mayor independencia política, que los pueblos europeos requieren y el Tercer Mundo necesita para poder diversificar y flexibilizar su inserción en el mercado internacional? Es posible establecer una nueva alianza de fuerzas internacionales en busca de la paz y de la justicia internacional que supere la vieja alianza de los poderes dominantes en el Primer Mundo (capital transnacional-tecnoestructura militar-cultura dominante) con los poderes dominantes en el Tercer Mundo (oligarquías-militares-culturas sometidas), creando una alianza de los nuevos sujetos históricos en el Primer Mundo (iglesias, movimientos de paz, mujeres, ecológicos, sindicales) con los nuevos sujetos históricos del Tercer Mundo (grandes mayorías de obreros, campesinos, intelectuales, iglesias, etnias, mujeres, amplios sectores capas medias)? El carácter global de la crisis, en una era atómica, exige alianzas internacionales basadas en una *co-solidaridad de intereses mutuos y valores comunes.*

3. El carácter de la Revolución Popular Sandinista

Mantenemos como hipótesis de trabajo que Nicaragua no es una amenaza, ni una revolución traicionada, sino una gran oportunidad que abre un nuevo término de referencia para las transiciones en el Tercer Mundo y también para comenzar a forjar las alianzas entre los nuevos sujetos históricos a nivel internacional. Porque esta posibilidad existe, Nicaragua se convierte en un "ejemplo peligroso" que debe ser distorsionado y satanizado por tener capacidad de atracción y legitimidad internacional. Sintetizaremos los aspectos estructurales de la RPS que dan base para esta hipótesis de trabajo:

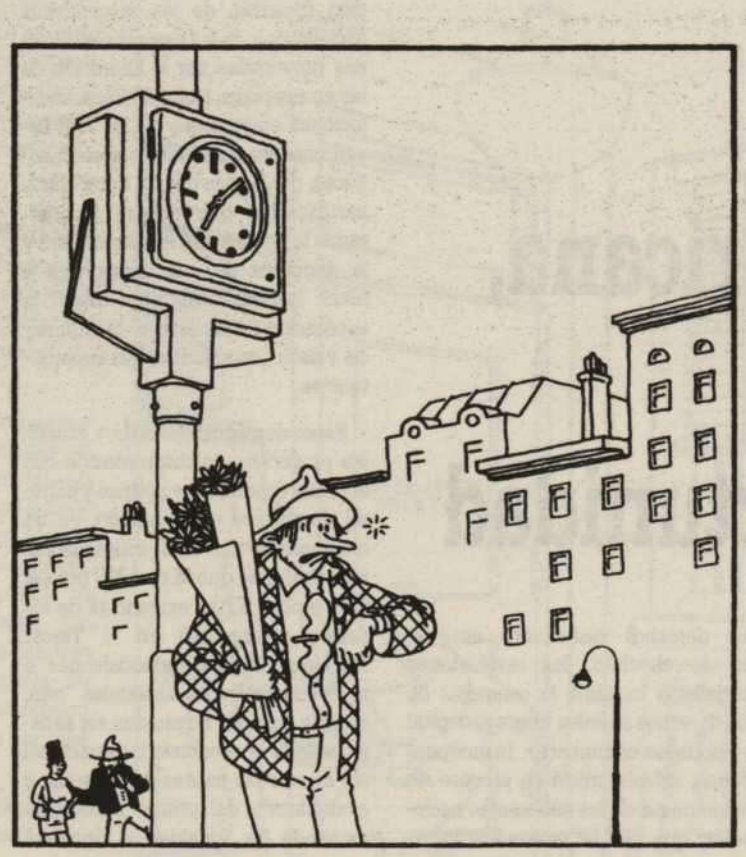
3.1. *Precondiciones ideológicas*

A. La lógica de las mayorías

La lógica del capital y del crecimiento es contradictoria con la lógica de las grandes mayorías que buscan satisfacer sus demandas fundamentales de "pan, techo, trabajo y dignidad". La lógica de las mayorías establece prioridades y ritmos distintos para el crecimiento y el desarrollo que establece la lógica del capital. Esta lógica de las mayorías exige la organización y movilización del capital humano en procesos de amplia participación democrática a nivel político y económico para que el desarrollo responda a los intereses de las grandes mayorías del Tercer Mundo.

B. Un nuevo sujeto histórico

Esta lógica necesita un nuevo poder, consenso y hegemonía. La lógica de las mayorías responde a un nuevo sujeto histórico formado por las grandes masas oprimidas y empobrecidas de los PPP, más amplios sectores de capas medias, profesionales e iglesias, que aceptan una nueva hegemonía popular y un *nuevo consenso social.*



C. La convergencia ideológica

Tres grandes corrientes históricas convergen en los PPP, creando un fenómeno típico de estas culturas orgánicas en el Tercer Mundo. La convergencia del nacionalismo, cristianismo o religiones tercermundistas como islamismo-budismo-hinduismo y un marxismo criollo, que incorpora las experiencias revolucionarios del mundo con los aportes más válidos de la tradición marxista para la transformación de la sociedad y de la economía. Esta convergencia busca la *creación de vida para las grandes mayorías* superando las tensiones y contradicciones teóricas de estas corrientes ideológicas fundamentales de la historia. Este fenómeno de convergencia es importante para superar dogmatismos y sectarismos y dar pie a un pluralismo político y los nuevos consensos nacionales.

Estas tres precondiciones ideológicas son parte de un proceso lento de maduración con contradicciones y retrocesos, pero que debe considerarse como una posible síntesis cultural, producto de sociedades luchando por la sobrevivencia.

3.2. *Nuevas estructuras para la transición*

A. La Economía mixta

Conformada por tres bloques de propiedad, la estatal, la privada y la societaria o socializada formada por pequeños productores organizados en cooperativas de diverso tipo. Estos tres bloques de proporciones semejantes pueden competir, complementarse, aumentando la eficiencia global de la economía. A la vez permite la base para una democracia económica sin la cual no puede darse una auténtica democracia política.

B. Pluralismo político

Sin esta democracia económica no puede darse un auténtico pluralismo político, que exige una participación de las mayorías en el poder. Este pluralismo político exige la hegemonía del poder popular, donde la lógica de las mayorías sea la lógica dominante.

C. No Alineamiento

La expresión en el ámbito internacional de una economía mixta y pluralismo político es obviamente un genuino no alineamiento. Es esta estructura interna, económica y política la que crea las condiciones para diversificar la inserción en el mundo en una forma multipolar, tanto económica como políticamente. El único alineamiento legítimo para el tercer Mundo sería con sus propios Continentes y en el caso de Centroamérica un alineamiento latinoamericano.

D. Democracia participativa

La necesidad de lograr profundas transformaciones económicas, sociales, políticas y en las relaciones internacionales, requiere la creación de un consenso nacional y la movilización participativa de toda la población para conseguir dichas transformaciones.

La organización a todos los niveles de la sociedad para movilizar el recurso "pueblo" es fundamental para la superación de su desarrollo y la satisfacción de las necesidades básicas de "pan, techo, trabajo y dignidad". El hecho de que Nicaragua haya sobrevivido en el patio trasero de Estados Unidos a una guerra dirigida y financiada por la potencia mayor del mundo, sólo puede explicarse por una legitimidad interna y una participación mayoritaria de un pueblo en mantener un proyecto que ellos consideran propio.

Sin pretenderlo, quizás sólo por una capacidad colectiva de aprender de las experiencias de otros pueblos, Nicaragua ha conseguido, en medio de una guerra de agresión y en unas condiciones económicas extraordinariamente difíciles, mantener una legitimidad internacional, un apoyo comprometido de las grandes mayorías de su pueblo, y una experiencia original que comienza a percibirse como un nuevo término de referencia para las transiciones de los PPP. Posiblemente esta legitimidad del término de referencia de Nicaragua sea precisamente la amenaza de un ejemplo peligroso para los poderes que buscan mantener las esferas de influencia y las hegemonías globales.

3.3. *El carácter de la crisis latinoamericana*

La crisis centroamericana y la experiencia de Nicaragua no se realizan en la Patagonia ni en los años 60, sino en la vecindad de Estados Unidos en el momento en que América Latina inicia un proceso de democratización generalizado después de dictaduras y gobiernos militares que cubrieron el continente. La crisis centroamericana coincide con un *proceso de democratización* y a la vez con la *crisis económica* más profunda de la historia latinoamericana. Ni siquiera en los años 30 América Latina había tenido crecimiento negativo tan continuado, sobre todo a niveles per-cápita, una pérdida tan profunda en su participación en el mercado internacional y el hecho más asombroso de haberse convertido en un exportador neto de capitales por unos cien billones de dólares en los últimos cuatro años.

La crisis de las Malvinas y la crisis de Centroamérica han despertado una nueva conciencia bolivariana, que la crisis de la deuda ha comenzado a transformar en un proceso de *unidad e integración* económica, manifestado concretamente por los acuerdos entre Brasil y Argentina. El grupo de Cartagena para enfrentar conjuntamente la deuda y el grupo de Contadora y de Apoyo para resolver la autodeterminación y los conflictos políticos de Centroamérica, implican una nueva conciencia y voluntad política latinoamericana. Esta unidad latinoamericana ha sido la que ha impedido la intervención norteamericana en Nicaragua y ha obligado a Estados Unidos a cambiar su estrategia intervencionista en una estrategia de Guerra de Baja Intensidad (GBI). "La guerra total a

nivel de la base" como se ha definido la GBI es una forma integral de desgastar la capacidad de sobrevivencia económica y política de un país. La guerra de los Medios de Información y la lucha ideológica, incorporando como tema central la lucha religiosa, han hecho que el conflicto centroamericano y nicaragüense sea captado en América Latina como un *test de la autodeterminación* de América Latina no sólo a nivel político, sino incluso a nivel ideológico y religioso, que se ha manifestado en torno al gran debate sobre la Teología de la liberación.

3.4. *Nicaragua-Centroamérica: La paz, la democracia y el desarrollo son posibles*

Después del "Irán-Contragate" tres fenómenos nuevos estallan con el escándalo: se descubre una red ilegal y anticonstitucional de mecanismos del poder norteamericano; la credibilidad de la política hacia Nicaragua y Centroamérica entra en profunda crisis dentro de Estados Unidos y a nivel internacional; el triunfo de los demócratas en el Congreso y Senado abre las posibilidades para iniciar una política más pragmática y flexible hacia Centroamérica.

La reunión de Presidentes en San José, el comunicado "una hora para la paz" que Nicaragua acepta como parte del proceso Contadora, la descomposición interna y militar de la contra, permiten iniciar una *nueva ofensiva por la paz, la democracia y el desarrollo* de Centroamérica, incorporando al proceso de Contadora y del grupo de Apoyo un *tercer anillo de países* que elijan a Nicaragua y a Centroamérica como un test de una nueva política hacia el Tercer Mundo.

Dentro de la sociedad civil norteamericana (iglesias, universidades, movimiento femenino y minorías, sindicatos) crece con fuerza la visión de que es necesario iniciar una política norteamericana hacia el Tercer Mundo que supere el "containment" y el "rollback". Si en Centroamérica Estados Unidos no consigue crear una política estable y constructiva con estos PPP, vecinos, conocidos y con fuertes relaciones sanguíneas con la sociedad norteamericana, difícilmente Estados Unidos va a poder establecer una relación estable con ningún país del Tercer Mundo que pretenda mantener una mínima autodeterminación política. Centroamérica por tanto, no debe verse como un problema, sino como una oportunidad donde estados Unidos tiene todas las ventajas comparativas para establecer una relación amistosa, estable y constructiva con los PPP.

Centroamérica y El Caribe por otro lado, levantan el *reto de un pluralismo regional no alineado* donde puedan convivir gobiernos y estilos políticos económicos diversos dentro de un pluralismo regional, integrado en proyectos complementarios y donde puedan colaborar gobiernos demócratas cristianos, social demócratas y socialistas. Esta madurez

que se ha conseguido en forma progresiva en Europa, puede ser conseguida también en el Tercer Mundo, Centroamérica y El Caribe se visualizan como la región test de esta madurez y pluralismo regional.

La profunda unidad cultural de Centroamérica y El Caribe, su familiaridad con la cultura norteamericana, su estrecha relación religiosa en base a un cristianismo mayoritario en ambas regiones, permiten iniciar un proceso donde las sociedades civiles de Estados Unidos y de El Caribe y Centroamérica establezcan vínculos de colaboración que superen incluso las contradicciones que se puedan dar a nivel de los propios gobiernos. Proyecto de *integración de las sociedades civiles* a nivel de las iglesias, mundo académico, sindical, mujeres, minorías es parte de la relación entre los nuevos sujetos históricos del Primer Mundo y del Tercer Mundo. Posiblemente esta aparente utopía deje de ser una quimera potencial en esta región del mundo si se consigue construir la voluntad política de implementarla.

Managua, marzo 14 de 1987. ■

NOTA BIBLIOGRAFICA

TEMA 1. Xabier Gorostiaga: "Geopolítica de la Crisis Regional" Cuadernos de Pensamiento Propio. 1984.

Walter LaFeber: *Inevitable Revolutions*. Norton. N.Y. 1983.

S.R. Schewenninger, J. Sanders "The Democrats and a new Grand Strategy". *Wolrd Policy*. Summer. 1986.

Bayardo Arce: "En Nicaragua se Juega el Destino de América Latina". Discurso en el primer Congreso Antimperialista. 18-20 febrero. Managua. *Pensamiento Propio* mayo 1985.

Tema 2. Cambiando el Rumbo. (Bosquejo para la Paz en Centroamérica y El Caribe). PACCA (Políticas Alternativas para El Caribe y Centroamérica). Cuadernos de Pensamiento Propio mayo 1984.

Alternative Futures for Central America. PACCA 1987.

Xabier Gorostiaga: "Centroamérica en el Contragate". Revista ANICS (Asociación Nicaragüense de Investigadores y Cientistas Sociales). No. 2 1987. Ver amplia Bibliografía sobre el tema.

Tema 3. José Luis Coraggio y Rosa María Torres: *Transición y Crisis Política: La Revolución en Nicaragua*. CRIES-ICADIS. Editorial DEI San José, Costa Rica 1987.

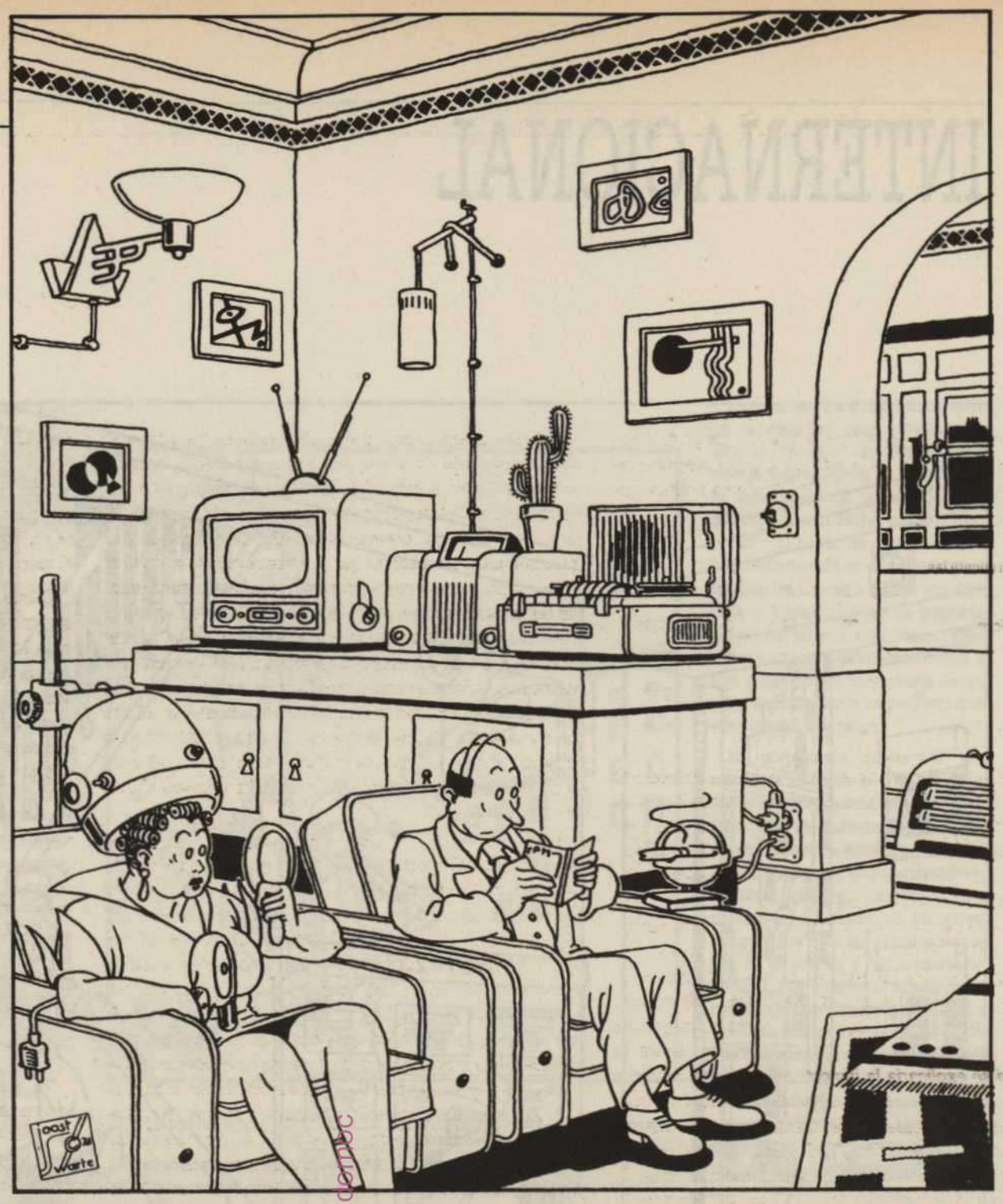
Xabier Gorostiaga: "Economía Mixta y Revolución Sandinista". Siete años de Experiencia. Revista Polémica No. 21. ICADIS San José, Costa Rica 1987.

Raul Vergara, Castro y Barry: "Nicaragua: País Sitiado". (Guerra de Baja Intensidad: Agresión y Sobrevivencia) Cuadernos de Pensamiento Propo 1986. Por los mismos autores "Centroamérica: La Guerra de Baja Intensidad". Cuadernos de Pensamiento Propio febrero 1986.

ENVIO. "Centroamérica: 1979-86", número especial enero-febrero 1986. También "centroamérica 1987" marzo 1987.

Tema 4. Orlando Núñez y Roger Burbach: *América Latina, Democracia y Revolución*. Premio Carlos Fonseca, Editorial Vanguardia 1987 Managua.

La Otan en casa: familia y televisión en el referendum



ANTONIO IZQUIERDO ESCRIBANO

Si no tienes dudas sobre las causas que impulsaron a votar "SI" en el referéndum sobre la OTAN no sigas leyendo. Si eres curioso y dispones de diez minutos aquí tienes un artículo de cotilleo. Son páginas de sociología que hablan de cómo se vivió el referendum en la familia, con los amigos y entre los compañeros de trabajo. Son páginas de cotilleo porque según el diccionario que escribió doña María Moliner, cotilla es "aquella persona que procura enterarse de las cosas privadas de otros y las cuenta indiscretamente". En ningún manual de sociología se encuentra una definición más exacta de lo que hace un sociólogo que trabaja con encuestas. Los números que aparecen en el artículo proceden de la única encuesta posterior al referéndum que realizó el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). El gobierno quiso conocer la opinión de las gentes dos semanas después de la votación. Compararemos la influencia en la formación de la opinión sobre la OTAN de la radio, la prensa y la televisión con el peso en las ideas de la familia, los amigos y los compañeros de trabajo.

LA INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE FORMACION DE LA OPINION PUBLICA

Los grupos primarios (la familia, los amigos y los compañeros de trabajo) son grupos en donde predominan las relaciones afectivas. La relación de la persona con la televisión, la radio y el periódico es más pasiva, más distante y menos emocional. Parece que en primer caso dominan los sentimientos y también da la impresión que la población asigna a los mass-media un papel más intelectual. *En el referéndum sobre la OTAN la población española concedió más importancia a lo que vió en Televisión que a lo que habló en familia.*

Más de la mitad de los españoles *tuvieron muy en cuenta* lo que se dijo por televisión. La pregunta es: ¿Para hacerse una idea sobre las ventajas e inconvenientes de la permanencia de España en la Alianza Atlántica ha tenido o no muy en cuenta lo que decían...

	SI	NO	NC	N.º Casos
Los periódicos	32	65	3	2.472
La radio	38	59	2	2.474
La televisión	52	45	3	2.471

No resulta sorprendente que la televisión fuera el medio de información más importante, ni tampoco llamaría la atención la diferencia respecto de los otros dos instrumentos para la formación de la opinión pública. *Interesan dos cuestiones: averiguar si pudo influir en la población indecisa y atisbar el sentido de su influencia.* Para responder a las dos preguntas es necesario *trazar un perfil elemental del ciudadano que más tuvo en cuenta los mensajes de la televisión.* Escogeremos dos variables muy importantes por su capacidad de clasificar la población: los recursos educativos y la edad. Una variable social y otra demográfica. Para no cansar al lector sólo tomaremos dos grupos de edad y dos grados educativos.

		Estudios		Edad	
Tuvo muy en cuenta la televisión	Total %	Primarios	Superiores	18-25	41-60
SI	52	59	46	48	56
Tuvo muy en cuenta los periódicos					
SI	32	33	51	40	30
n.º de casos....	(2.487)	(863)	(260)	(493)	(794)

NOTA. El número total de casos no coincide con la suma de los casos por edades y estudios porque en la tabla no aparecen todos los grupos etáneos y escolares.

Las diferencias son muy elocuentes. *Cuanto menores recursos educativos y más edad mayor influencia tuvo la televisión.* Las ideas vertidas en la prensa resultan más eficaces entre la población más joven y entre las personas con estudios universitarios. Veamos qué parecido guarda ese breve perfil sociodemográfico con la silueta de los "indecisos".

Resulta razonable la hipótesis que presume lo siguiente: *el tanto por ciento de "voto influenciable" (no sabía qué votar) y "arrastrable" (dudaba si iba a votar) era muy alto entre la población con más edad y de menores recursos educativos.* Los jóvenes y las personas con estudios superiores tenían más claro desde hacía tiempo lo que iban a votar. En esta tabla hemos extremado aún más los grupos educativos y etáneos.

		Estudios		Edad	
	% total	Menos de Primr.	Superiores	18-25	60 y +
Dudaba si iba a votar	9	9	8	8	9
No sabía que votar	22	30	12	19	25
Tenía claro que votar	67	57	79	71	62
NC	2	4	0	2	3

Comprobaremos si esos perfiles sociales y demográficos van asociados a diferentes comportamientos electorales en el referéndum. Ciertamente la proporción de los que admiten que votaron *SI* resulta más elevada entre las gentes de menos estudios y de edades maduras. Todo lo contrario sucede en el caso de los votos que rechazaron la permanencia de España en la Alianza Atlántica: mayores recursos educativos y personas más jóvenes.

		Estudios		Edad	
Voto declarado		P	S	18-25	41-60
Si	42	46	30	35	43
No	32	28	52	50	23
En Bl	5	5	7	4	6
NC	22	21	11	11	28

Conclusión; el perfil educativo y etáneo de las personas que tuvieron más en cuenta lo que dijo la televisión coincide con el de las personas que votaron "SI" en una proporción más alta. También cabe afirmar que la proporción de indecisos (voto influenciable y de última hora) es mayor entre la población que reúne esas dos características sociodemográficas.

LA ESCASA RELEVANCIA POLITICO-CULTURAL DE LOS GRUPOS PRIMARIOS

Evaluemos la influencia que tuvieron los grupos más próximos al individuo en la formación de la opinión respecto de las ventajas e inconvenientes de la permanencia de España en la OTAN. Los pioneros en la investigación de la opinión pública concedieron al entorno social más afectivo mucha importancia en la orientación del voto. La televisión, la radio y la prensa van calando en las actitudes de las gentes día a día.

Las campañas electorales intensas a través de los mass-media *pretenden motivar a los partidarios definidos y reforzar la intención de voto latente de los menos decididos.* No buscan tanto convertir, como activar las voluntades y las predisposiciones.

Las inclinaciones electorales y las opiniones políticas se forjan lentamente entre una y otra elección. En esa labor cotidiana de socialización político-electoral colaboran y chocan los canales técnicos de información y los grupos humanos de comunicación. Dos cuestiones interesan en

fondomoc

este contexto, ¿Qué repercusión alcanzaron los grupos primarios en la formación de la opinión pública respecto de la OTAN? ¿Cuál fue la influencia de los líderes políticos en este asunto?

Tuvo muy en cuenta las opiniones de los ...	SI	NO	NC	n.º casos
Líderes políticos	39	58	3	2.476
Familiares	34	63	3	2.472
Amigos	32	65	3	2.474
Compañeros de trabajo	25	70	5	2.445

Los resultados tienen novedad e invitan a reflexionar sobre los rasgos más profundos de la mentalidad política de los españoles. Los líderes políticos tuvieron más relevancia como fuente de información que los grupos primarios. Sabemos y también lo manifiestan los entrevistados que las élites políticas de los partidos con más influencia electoral tuvieron en el referéndum un comportamiento ético reprobable. Todos contribuyeron (en la medida de sus intereses electorales) a la ceremonia de la confusión moral y de la corrupción política. Parece razonable suponer que los electores tuvieran más en cuenta la imagen del líder que las informaciones que proporcionó sobre la OTAN. Así se explicaría la importancia de la televisión y el lugar destacado del líder-actor en el espectáculo de imágenes y gestos que caracterizan las campañas electorales sin sustancia programática. Nadie negará que en una sociedad tan huérfana de grupos intermedios como la española (partidos y sindicados con escasa afiliación) la influencia del líder sobre los electores se transmite fundamentalmente por medios técnicos y en una escasa medida por la actividad de los afiliados.

La información más interesante del cuadro anterior se refiere a la poca importancia que los españoles concedieron a los grupos familiares, amicales y de trabajo a la hora de hacerse una idea sobre las ventajas y los inconvenientes de la permanencia en la OTAN. La consecuencia político-cultural de esa preponderancia de la televisión combinada con la imagen del líder y la debilidad de las redes humanas de socialización apunta hacia *la superficialidad de la cultura política española*. La combinación de una débil presencia de los grupos sociales primarios e intermedios nos lleva a otra proposición: *la sociedad española carece de la espina dorsal comunitaria y como consecuencia la mentalidad pública titubea ante situaciones políticas moralmente comprometidas.*

Las dos conclusiones (preponderancia de los aparatos de comunicación de masas en la formación de la opinión sobre la OTAN y debilidad de las redes asociativas) tienen implicaciones político-culturales para el movimiento por la paz. Vale la pena detenerse en ello. La encuesta nos brinda cuatro indicadores para conocer cómo se vivió el referéndum en los grupos primarios, a saber: *la frecuencia* de las conversaciones sobre la Alianza Atlántica, *el grado de acuerdo* del entrevistado con su entorno social, *la opinión* respecto de la permanencia en la OTAN en cada uno de los tres ambientes cotidianos (familia, amigos y trabajo) y por fin, *la intensidad* de las discusiones con el propósito de convencer a los más allegados. *Cuatro preguntas para indagar el interés que despertaba el problema, el consenso que existía, la intención de voto y la socialización de las ideas políticas.*

En los últimos meses el 60% de los españoles habló con las personas más próximas –alguna vez (20%), varias veces (19%) o con frecuencia (21%)– sobre la OTAN. No puede decirse que se hablara poco, teniendo en cuenta que la OTAN no tiene un efecto directo en la vida cotidiana. Cuando se habla del mismo asunto una y otra vez quiere decirse que no hay acuerdo o bien que la opinión cambia y es necesario volver a comentarlo. En el referéndum *la falta de acuerdo era importante en el interior de los grupos primarios*. Sorprende el dato en círculos tan unidos por el hecho de compartir afectos y criterios. Naturalmente prevalecía el estar de acuerdo la mayoría de las veces (37%) sobre el no estar de acuerdo casi nunca (16%). Lo inesperado es que el acuerdo sea más bien raro y "sólo se produzca algunas veces" (39%). Si se habló con cierta frecuencia de la OTAN y el acuerdo se producía en contadas ocasiones puede presumirse que las opiniones serían divididas.

Opiniones sobre la OTAN	Familiares	Amigos	Compañeros
Más bien favorables	32	22	19
Más bien contrarias	28	31	26
Estaban muy divididas	31	36	37
NC	8	12	8
N.º casos	(1.536)	(1.529)	(1.507)

Pocas veces en la investigación socológica se ha podido encontrar una división de opiniones tan notable en grupos con tantas afinidades. Lógicamente cuanto menos fuertes son las relaciones jerárquicas y menos intensos los lazos sanguíneos y afectivos que unen al grupo, mayor es la discordia. El entorno familiar era el más favorable a la permanencia de España en la OTAN y el de los amigos el más contrario. Lo más relevante sin duda es que los entrevistados admitan que en sus ambientes más íntimos reinaba la división y las opiniones encontradas.

Cabría esperar una intensa discusión en una sociedad que reconoce la división de opiniones en los grupos primarios. La sociedad es un modo de convivir que se fundamenta en la cohesión de las pequeñas comunidades voluntarias. Tratar de convencer a los más allegados es un buen principio para establecer una vida política digna. No fue eso lo que ocurrió. No se habló con el vecino, ni con los amigos, ni con la familia.

Ha intentado convercerles.	Familia	Amigos	Compañeros
Muchas veces	4	4	4
Bastantes veces	11	10	9
Pocas veces	21	20	19
Nunca casi nunca	61	62	58
No contesta	2	5	10
N.º Casos	(1.542)	(1.531)	(1.505)

No resulta fácil hallar una interpretación optimista de semejante dato. Una sociedad muda y poco dialogante en sus asociaciones básicas. Resulta difícil entenderse cuando no se habla la misma lengua. Sabemos que cada día en mayor medida los políticos profesionales hablan una lengua y los ciudadanos corrientes otra distinta. Lo trágico sería que ni "entre iguales" llegue uno a debatir sus opiniones. Ciertamente las palabras tienen sus limitaciones a la hora de comunicar ideas y experiencias, pero parece políticamente más saludable hablar acaloradamente en casa, en el bar y en el paseo que mirar y oír por inercia la propaganda de un poder distante a través de un espectáculo insípido. ¿Por qué no se intentó convencer a las personas más próximas?. Quizá por miedo a quebrar afinidades y afectos. Pudiera ser por falta de información y de argumentos. Posiblemente porque el silencio fuera tan expresivo como las palabras para designar un ambiente cargado de cinismo: había mucho más acuerdo sobre la OTAN que sobre lo que convenía votar. Sin olvidar ese escaso hábito de discusión política en los grupos afectivos. Algo de todo ello. Una mezcla de despolitización de la vida cotidiana, deliberada confusión informativa y cinismo calculado en el comportamiento electoral. ■

Boletín de suscripción

APELLIDOS NOMBRE

que vive en

DOMICILIO

Población Distrito Postal

Provincia con teléfono

de profesión se suscribe por ocho

números a la revista EN PIE DE PAZ, a partir del n.º

Precio: suscripción normal 1.000 pesetas ☐
suscripción de ayuda: 2.000 pesetas ☐
suscripción "mecenas" pesetas ☐

Formas de pago:
☐ Domiciliación bancaria (rellenar boletín adjunto)
☐ Talón adjunto n.º
☐ Transferencia cuenta corriente 619-79, CPVA (CAIXA de Pensions "La Caixa"), Agencia n.º 643 (Varsovia-Vinyals) - 08026 Barcelona. (Enviar copia resguardo junto con este impreso).

Boletín de domiciliación bancaria

Le agradecería que, con cargo a mi libreta/cuenta corriente n.º hagan efectivos los recibos que les presentará EN PIE DE PAZ en concepto de pago de mi suscripción anual a la citada revista.

NOMBRE Y APELLIDOS Firma:

AGENCIA

BANCO/CAJA DE AHORROS

DOMICILIO DEL BANCO

POBLACION DISTRITO POSTAL PROVINCIA

El homenaje de las Libélulas.

A Raúl Ruíz.

fondamoc

Bendita ha sido la tierra que tú habitas
y benditos los que hay en ella, porque en ella se instaló la felicidad.
Sus piedras son perlas; rosas, sus cardos;
sus aguas, miel; su polvo, ámbar gris.

Ibn Hazm de Córdoba

Fue en el otoño de 1975 cuando conocí a Raúl Ruíz. Aquella mañana de sol blanco, en el Instituto de Santa Coloma de Gramanet, comenzábamos un nuevo curso académico. Aun recuerdo como vestía: traje negro de pana y "jersey" azul celeste de cuello alto. Desde entonces Raúl fue mi profesor de literatura y poco después un amigo legendario.

Con Raúl descubrí a Vivaldi, Jarcha, Los Beatles, Lole y Manuel. Conocí a los Cronopios, a las Famas, a Octavio Paz, a Cortázar, a Borges, a Torrente Ballester, a Omar Keyam. Me ilusioné con Florencia, los Medici, los cines de verano, las buganvillas y los jazmines trepando el muro encalado..., jazmines... Qué de veces nos hizo imaginar en clase olores y sabores, incluso inventarlos. Los exámenes de nuevas fragancias y palabras imposibles eran los más concurridos, los más deseados, los más aplaudidos, los más jugados.

Con Raúl siempre se rendía culto a la conversación, al café, a las mecedoras, a los porches, a los amigos (arar y sembrar la amistad), a los palomares...:

¿No os habéis fijado nunca en esos libros que se abren hacia la mitad, nos dejan leer una frase –con una basta– y emprender el vuelo..., contentos ya de la labor cumplida?

Estos son los libros que me gustan.

Y, sin embargo, las palomas que busco, las que intento incubar, tienen las alas pares a la derecha y las impares a la izquierda.

Es como hacer bolillos para adornar los ríos.

Raúl Ruíz

El me regalaba libros: Pedro Salinas, Julio Verne, Pablo Neruda, Bécquer... Yo cintas de cassette grabadas con la música de María del Mar Bonet, Joan Manuel Serrat, Pink Floyd, Antonio Carlos Jobim... Sé con toda la certeza que muchas de esas canciones forman parte de los climas, meridianos y paralelos de sus libros, de sus letras.

Nuestra relación podría resumirse, con la única urgencia que él consentía: la de los telegramas. Viajes a Ampuries, a Montroig, a aquella república sureña llamada Golconda, donde la luna, el sol, los campanarios, las mareas y la lentitud eran el norte de la gente. Vitalismo vívido. Humor fulgurante. Mano tendida. Risa escolar. Merche, Karim, Luis, Maribel, Juan, Malono, Francoise... De nuevo el amor y los amigos.

Absolutamente todas las palomas –al andar– ratifican un sí físico a la vida.

Jamás se ha visto una paloma que diga no.

A lo suno, parecen rubricar un quizás en ese contoneo dubitativo de ave que trata torpemente de imitar al hombre.

Raúl Ruíz

Un día nos enteramos que sus libros interiores, los del cerebro, se le habían desbocado. Ristras infinitas de palabras y de signos cayeron en cascada sobre su memoria. Un tumor lo fue menguando y a la vez tatuando indeleblemente entre nosotros.

Ahora, en mi vida cotidiana, tengo otros aspectos y otras personas, especialmente ella, más lejos, más imposibles que Raúl, ya muerto. Porque Raúl está tarequeando en mi breve biblioteca, y está en los fuegos artificiales de mi pueblo: Cortegana, allá en Huelva, que nunca podremos visitar juntos, y en el kiosko de música de mi mente y en todas las personas que con él convivimos.

Querido amigo Raúl, además de la visita a Cortegana, nos quedó pendiente un viaje en globo, como los de Verne; pero quién sabe las sorpresas que nos puede deparar la cara oculta de la lejanía.

Doy por ganado todo lo perdido
y por recibido todo lo esperado
y por vivido todo lo soñado
y por soñado todo lo vivido.

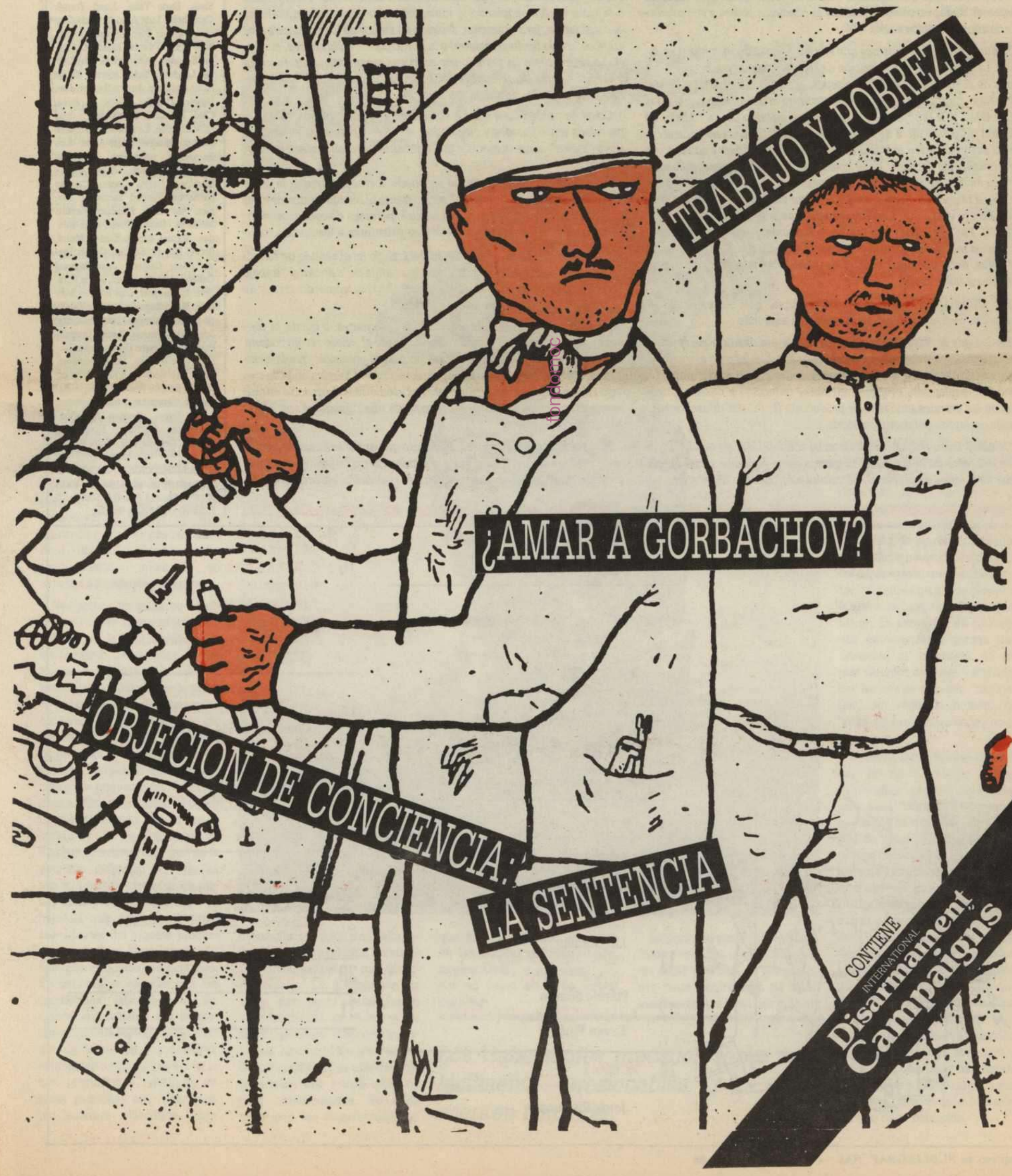
J. Guzmán Cruchaga.

JOAQUIN MARTIN

2.ª EPOCA. N.º 8 - 150 Ptas. – DICIEMBRE 1987/ENERO 1988

En pie de Paz

En peu de pau/Mesos dreitos por a paz/Ekin bakeari/En pe de paz



EDITORIAL

TRABAJO Y POBREZA

A caso alguien se pregunte por qué hablar del trabajo cuando la clase obrera y sus luchas no están de moda. Tenemos tres razozes: porque la paz se construye sobre la eliminación de todas las alienaciones y el trabajo sigue siendo una de las alienaciones básicas en nuestra sociedad; porque precisamente no está de moda y porque nos da la gana.

Nos parece claro que debemos hablar de estos temas pero tenemos bastantes dudas en como definir hoy la condición obrera y sus proyectos de transformación social.

El punto de partida creemos que sigue siendo claro: el trabajo asalariado. La producción y distribución de bienes socialmente necesarios a partir de él se construye sobre la separación entre la persona y su trabajo. Hay una ruptura y extrañamiento entre la inmensa mayoría de la humanidad y el producto, el beneficio y el destino de su trabajo. La relación transformadora de la persona con la naturaleza no tiene como fin su autorealización humana ni el desarrollo armónico y solidario de las necesidades sociales; tiene como objetivo real *el enriquecimiento de una minoría de la población. Esto es lo que hay, y de vez en cuando conviene recordarlo. Porque es difícil, como veremos, afirmar que de la clase obrera va a surgir inexorablemente una voluntad y praxis revolucionaria. Pero es seguro que una sociedad en la que la paz sea la consecuencia inevitable,* natural, *de unas nuevas prácticas de convivencia colectiva, tiene que estar construida sobre unas relaciones de trabajo* distintas *a las actuales.*

Son afirmaciones contundenes, de principios que, sin embargo, no nos llevan demasiado lejos. Profundicemos algo más.

Parece que la clase obrera ya no es lo que era desde la perspectiva de sus condiciones de trabajo: aumento imparable del paro estructural, aumento espectacular de los trabajadores marginales, del trabajo a domicilio, sumergido, eventual, etcétera; reducción y desestructuración de las grandes unidades de producción (la fabrica difusa), robotización, aumento del sector servicios,...

Cambios en su trabajo, cambios en su cotidianidad: ya no vive separada del resto de la sociedad, ni genera como conjunto social un sistema de valores, de prácticas, de cultura alternativos; vive o sobrevive en espacios urbanos mucho más heterogéneos en su composición social; y reproduce, en la medida en que puede, las pautas de consumo y conducta segregadas por la ideología dominante.

Y cambios en su organización como clase. Sus sindicatos y partidos salvo excepciones muy *minoritarias han renunciado, al menos en la práctica, a cuestionar la compatibilidad con el orden social existente. Por otro lado sindicatos y partidos tienden a organizarse –y a organizar a la clase obrera– copiando la funcionalidad organizativa capitalista: verticalización, jerarquización, decisión en manos de los aparatos burocráticos, recelo (incluso rechazo) a la participación de las bases, etcétera. La clase obrera ha perdido sus prácticas organizativas alternativas y prefiguradoras de una nueva sociedad. La horizontalidad, la solidaridad sistemática, la participación colectiva.*

Crisis de unidad también. La clase obrera esta atomizada, dividida, parcelada entre parados y empleados, estables y precarios, entre jóvenes y "viejos", entre categorías profesionales, entre manuales e intelectuales,...

Y crisis de comunidad. Ya no se puede sostener hoy que la clase obrera constituye un "nosotros" activo frente al bloque dominante; un grupo humano con una memoria histórica, patrones de conducta, mentalidad, simbolos y proyectos colectivos *y* distintos *a los dominantes.*

Y crisis colateral de la centralidad del trabajo en el sentido de renuncia a la autorrealización en el trabajo, de pérdida de la ética del "trabajo bien hecho"; el trabajo se percibe simplemente como un medio de supervivencia, y no sólo entre los jóvenes.

A partir de estos apuntes empiezan las preguntas, o quizás la *pregunta sobre el sujeto del cambio social, sobre el sujeto revolucionario en un proyecto emancipatorio. Pues no parece previsible que la clase obrera, a partir del problema de la explotación en sus relaciones de trabajo vaya a hacer la revolución, pero ¿existén otras clases sociales que hayan asumido los rasgos y el proyecto de una transformación social emancipadora?*

No está muy claro quién *va a hacer eso que antes se llamaba revolución, pero si está muy claro que sin eliminar la explotación y la subordinación en el trabajo no se puede hacer realidad la emancipación.*

GRAN DE GRÀCIA,
126-130, pral.
Teléfono:
(93) 2179527
08012 BARCELONA

COLECTIVO DE REDACCION

Alicante: Vicent González, José María Sánchez del Campo Arriola. **Asturias**: Reina Ruíz. **Barcelona**: Elena Alvarez, Carme Castells, Ramón Espuny, José Antonio Estévez, Joan María Ferré, Paco Fernández Buey, Rafael Grasa, Elena Grau, Violeta Ibáñez, Abel Lacoma, Toni Pigrau, Neus Porta, Isabel Ribera, Víctor Ríos, Joaquín Sopena, Daniela Stein, Enric Tello, Josep Torrell. **Cantabria**: Luis Antolín, Paco Cascón, Carmen Díez, Ernesto Gómez, José María Puente, Ramón Quintana. **Euskadi**: Pedro Ibarra, Juan Carlos Landeta, Carlos Martín, Rafael Saínz de Rozas, Joseba Segura, Josu Ugarte. **Galicia**: Xexus R. Jares, Calo Iglesias. **Guadalajara**: José Luis Esteban, Luis Moro, Mercedes Serrano. **Madrid**: Juan Amor, José Bartolomé, Antonio Escalante, Antonio Izquierdo, Miguel Carlos Martínez, Carlos Osorio, Carmen Sacristán, Soledad Sacristán, Carmen San José, Francisco Sevilla. **Mallorca**: Gabriel Jover, Joan Buades, Miguel Angel, Tomeo Mulet, Rafael Miguel. **Sevilla**: Cecilia Bravo, César Castaño, Juan Manuel Gallego, José A. Juarez, Jesús Lara, Ricardo Márquez, Luis Rodero. May Ruíz, María Eugenia Somalo. **Valencia**: Mara Cabrejas, Lola Calabuig, José Luis Colomer, Xavier Cortina, Pura Duart, Ernest García, Julia García, Salus Herrero, Josep Martínez, Pepa, Pau Rodrigo, J.M. Rodríguez, Marian Roldán, Antonio Selfa, Josep Verger. **Zaragoza**: Teresa Agustín, Pedro Errojo, Carmen Magallón, José Luis Martínez, Montserrat Reclusa, Gemma Villa, Víctor Viñuales.
OTRAS DIRECCIONES: En Sevilla el apartado de correos 41080. En Zaragoza: C/Pinar, 1,8-A, D.P. 50007.
DISEÑO GRAFICO: Strader

SUMARIO

2 EDITORIAL

TRABAJO Y POBREZA
3 • Empleo precario, discriminación y pobreza
Albert Recio
5 • Revolución, solidaridad... ¿A quién le interesan?
Pedro Arrojo
7 • Aculturación y aculturación
Pier Paolo Pasolini
8 • La criminalización de la pobreza
Josep Torrell

9 POLEMICA
• Carta sobre los gitanos
Merche Mas

OBJECION
10 • La objeción de conciencia y la balanza constitucional
J.L. Gordillo
11 • Comunicado del M.O.C.
• Ilustrísimo Señor
Plácido Sumiso
12 • Los motivos de una disidencia
Xavier Rius

14 POEMAS
• Doce poemas de taller batiente
Jorge Riechmann

16 EDUCAR PARA LA PAZ
• Preguntas y respuestas sobre los juguetes bélicos
Kate Donnelly
• El equipo A en acción
CESAP-Venezuela

¿AMAR A GORBACHOV?
18 • Adios a los Euromisiles
Colectivo en Pie de Paz de Barcelona
20 • El día después del acuerdo sobre fuerzas nucleares
Mariano Aguirre
22 • Notas de lectura sobre el factor Gorbachov
Rafael Grasa

INTERNACIONAL
25 • El restaurante del mundo
Abel Lacoma
27 • Desobediencia Civil en Sudáfrica

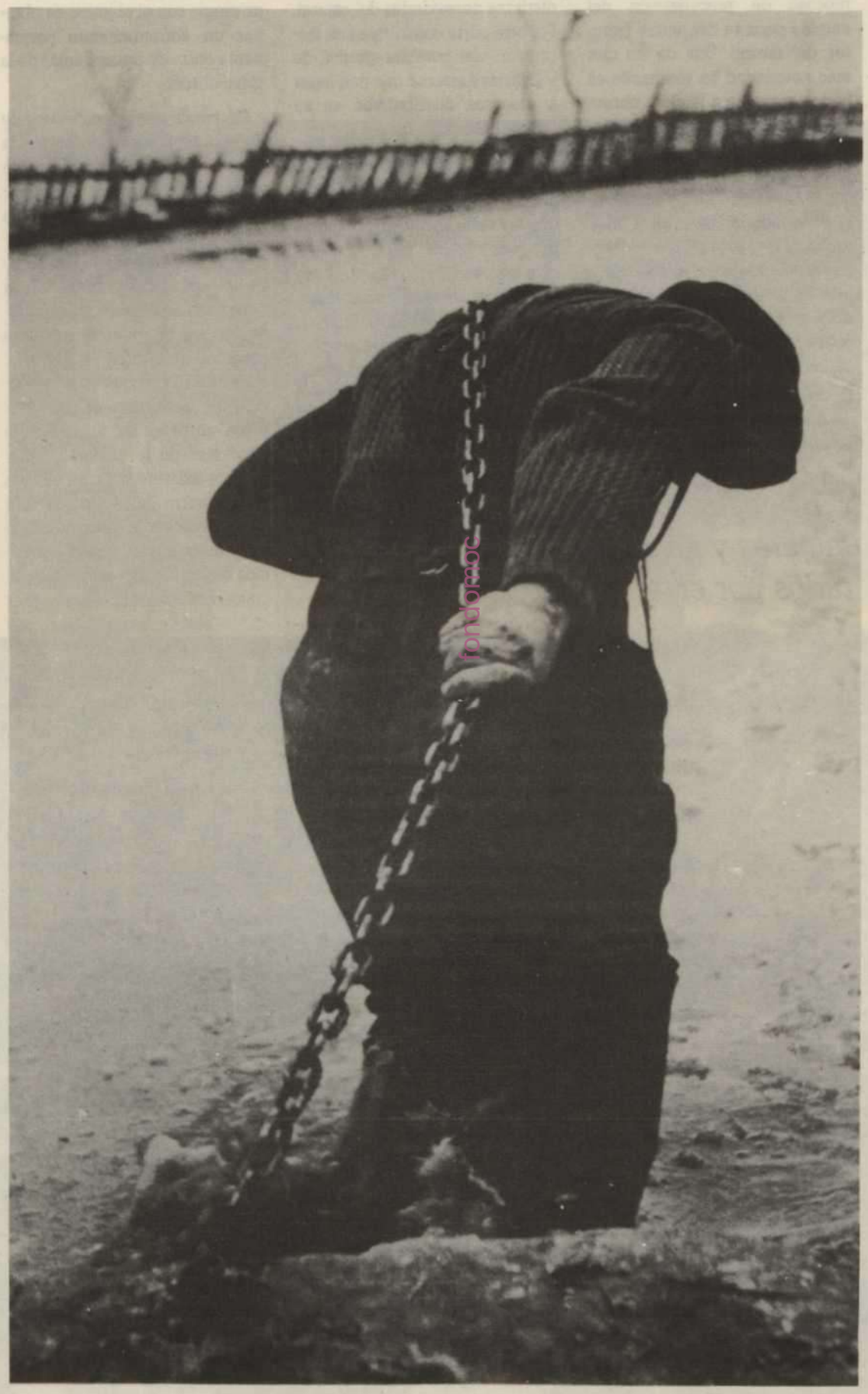
28 DISARMAMENT CAMPAIGNS

31 ESCRIBEME

Impreso en PUBLIAGRAF, SAL. — Dep. Legal Z-000-86

Empleo precario, discriminación y pobreza

ALBERT RECIO



Según la Encuesta de Población Activa del segundo semestre de 1987, 1,2 millones de asalariados tienen contrato temporal y otros 200 mil son fijos a tiempo parcial. Sumados, representan el 20 % de la fuerza de trabajo asalariada lo que constituye un indicador bruto del volumen de empleo precario. Para evaluarlo con más precisión habría que tener en cuenta que no todos los eventuales ni, especialmente, trabajadores a tiempo parcial son precarios ni todos los precarios están recogidos en estas cifras. Una parte aparecerá como trabajadores por cuenta propia, una categoría que se ha nutrido los últimos años de personas que debían darse alta de autónomos para obtener determinados empleos. Otros los constituyen aquellas personas que realizan algún trabajo a domicilio o eventual que no lo declaran al ser entrevistados. Y también tener en cuenta que a menudo la situación de parado y la de trabajador precario son intercambiables, constituyendo muchos empleos precarios pequeñas posibilidades de ir "tirando" y obtener alguna remuneración, mientras se espera un puesto de trabajo real.

Nos parece sin embargo insuficiente valorar la transformación del sistema laboral simplemente en términos de cambios en las formas de contratación. Junto al proceso de ampliación de la gama de contratos laborales especiales ha tenido lugar un proceso de fragmentación de la estructura empresarial y el desarrollo de variadas formas de subcontratación entre empresas que han tendido a reforzar un mismo proceso de segmentación de la clase obrera y de marginación de amplios colectivos. Hoy rara es la empresa industrial que realiza con su plantilla tareas de limpieza, transporte o comedor. Es habitual que determinadas piezas o partes del proceso productivo se realicen fuera, en pequeños talleres o incluso a domicilio. En general, se observa que las condiciones laborales en las empresas auxiliares son inferiores en materia salarial, posibilidades de formación y promoción, estabilidad en el empleo etc. y, lo que resulta más relevante, en estas pequeñas empresas existen enormes dificultades para desarrollar la acción sindical, predominando una relación personal e individualizada trabajador-empresario. La marginación no debe por tanto determinarse exclusivamente en términos de las condiciones laborales imperantes sino también en función de las posibilidades objetivas de desarrollar una acción colectiva para transfromarlas. No cabe duda que las transformaciones que hemos esbozado (variación de las normas de contratación, fragmentación empresarial) juegan un papel activo en ambos sentidos.

La principal razón que ha dado lugar a este tipo de desarrollo es, sin lugar a dudas, la búsqueda, por parte empresarial de unos menores costes laborales y de un menor riesgo frente a las fluctuaciones de la conyuntura económica. Mediante la fragmentación del colectivo obrero se reduce la presión reivindicativa de los trabajadores. Los trabajadores precarios serán más facílmente presionables para que acepten empleos desagradables: horarios especiales, horas extras, trabajos insalubres. etc. La contratación eventual y una planificación más ajustada de la producción permiten eludir parte de los costes que se presentan a las empresas cuando cae la demanda... Creemos que la situación está suficientemente a la vista como para insistir en describirla.

Los trabajadores precarios serán más fácilmente presionables para que acepten empleos.

Sin embargo no puede reducirse la interpretación de los hechos en los términos simples de la relación capital-trabajo. Una parte del crecimiento de este empleo precario constituye la respuesta a una transformación profunda de las pautas de comportamiento social que no pueden dejarse de lado. En especial el desarrollo social que no pueden dejarse de lado. En especial el desarrollo de los servicios y de una mayor diversidad en los bienes que consumimos genera una necesidad de empleos dedicados a satisfacer necesidades puntuales o que exigen una rápida adaptación. Quizás un par de ejemplos faciliten la comprensión del problema. La extensión de actividades extraescolares genera una demanda de monitores de los más variados deportes y actividades los cuales solo son "necesarios" un reducido número de horas a la semana, en cada escuela.

El desarrollo de imprentas rápidas, favorecido por las nuevas tecnologías, permite una atención más "eficiente" al cliente que necesita una pequeña cantidad de impresos, pero al mismo tiempo facilita el crecimiento de pequeñas unidades de producción a la par que genera presiones para la realización de horas extras para cubrir las necesidades "urgentes" de la demanda. Con ello quiero indicar que cargar todas las tintas en la relación capital-trabajo puede hacernos perder de vista que existen otros elementos que favorecen esta situación y sobre los que también es necesario pensar alternativas que eviten que unos determinados sectores sociales carguen con los costes de un servicio eficiente al resto de la población.

Discriminación y miseria

El proceso que acabamos de describir se apoya en la utilización de una mano de obra marginada, dispuesta a aceptar empleos poco apetecibles. No hay duda de que el alto volumen de paro suministra el principal ejército de reserva del que se nutren estas empresas. Pero todos los analistas destacan que los procesos de discriminación son mucho más eficientes cuando se apoyan en sectores sociales específicos que permiten justificar su situación a causa de sus características peculiares. El hecho de que los individuos estén marcados por las distintas instituciones sociales por roles y características diferenciados constituye la base sobre la que se desarrolla la utilización de mano de obra barata, y dócil. En nuestro país son indudablemente mujeres y jóvenes los principales afectados por esta situación, teniendo una importancia menor que en otros países el problema de las minorias raciales. Los roles sociales que determina la institución familiar constituyen por tanto los elementos básicos de este proceso a los que se suman otros como el sistema escolar y el barrio o localidad de residencia.

El hecho de que sean unos determinados sectores de trabajadores los más afectados por el proceso de precarización del empleo permite diferentes lecturas del mismo. Una de las que más notoriedad ha alcanzado es la que presenta a la clase obrera industrial como una minoría privilegiada de hombres adultos, padres de familia que colaboran con el capital en la explotación de la clase obrera marginal. Consideramos que esta es una versión interesada sin que por ello tratemos de justificar ni el machismo ni la despreocupación hacia los sectores precarios que pueden detectarse en núcleos importantes de la clase obrera.

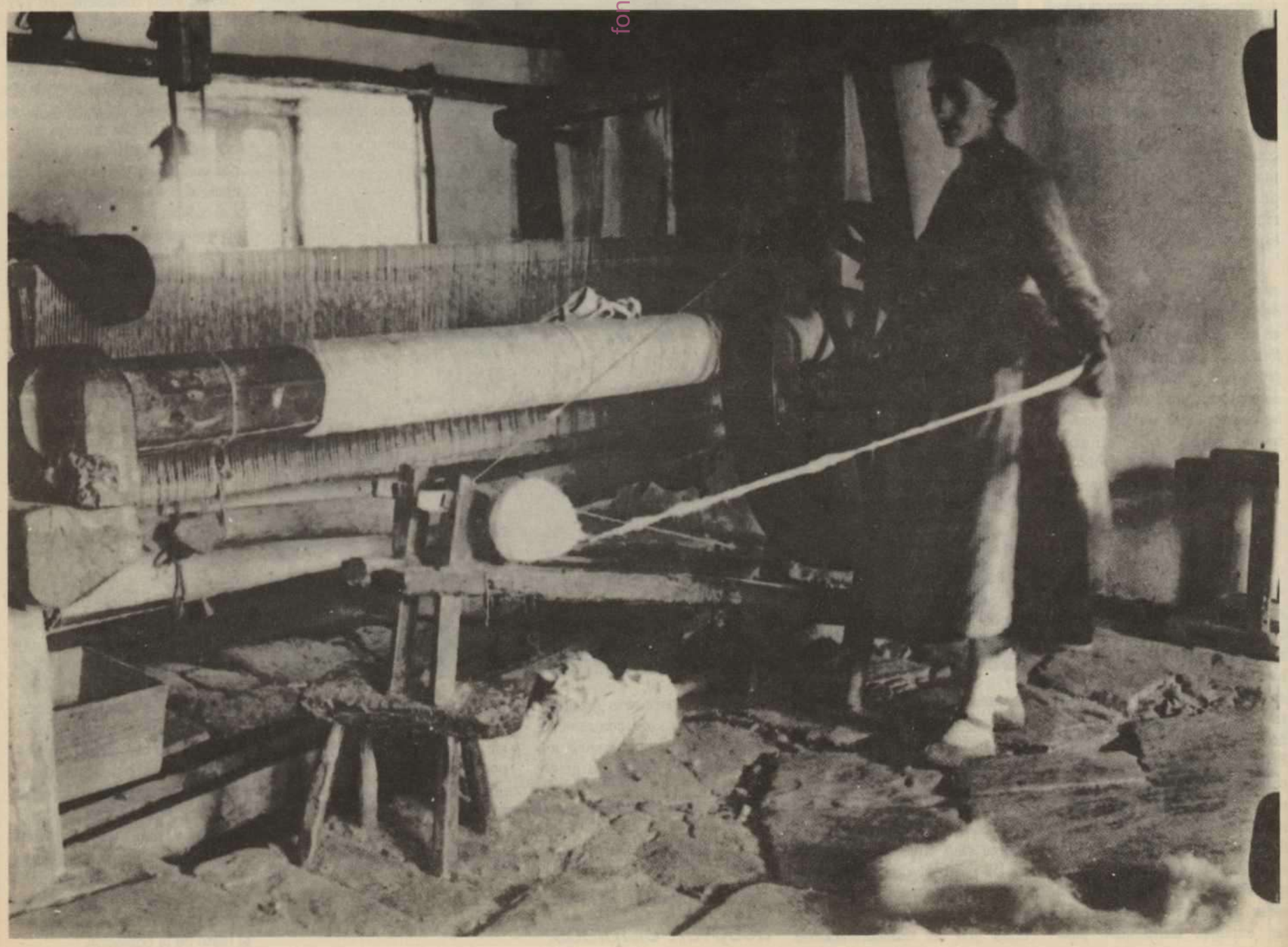
Nos interesa señalar que la familia juega al respecto un papel ambivalente. Por una parte constituye una institución que "clasifica" a los individuos y por tanto ayuda a producir una oferta de fuerza de trabajo adaptada a las distintas necesidades del capital. Por otra parte constituye una institución con notables grados de solidaridad interna que dan lugar a procesos distributivos en su interior. De aquí que la realización de un trabajo precario no se traduzca automáticamente en miseria porque una parte de los que los realizan suplementan sus ingresos con los de otros miembros de la familia. Ni tampoco que pueda considerarse una muestra de egoismo la lucha reivindicativa de los adultos con empleo estable porque dada la situación de incertidumbre en el empleo el obtener unas buenas condiciones laborales permite garantizar una sitaución aceptable para el conjunto de la unidad familiar. Es precisamente el capital el más interesado en presentar la situación de estos últimos como un privilegio con el objetivo de obtener un enfrentamiento permanente entre distintas franjas de la clase obrera.

En nuestro país son indudablemente mujeres y jóvenes los principales afectados por esta situación.

Un corolario que se deduce de nuestra argumentación es que la miseria que afecta a sectores de la población queda más restringida que el empleo preario a causa de los procesos redistributivos que tienen lugar en el seno de la familia. La pobreza acaba encontrandose en aquellas familias en las que ningún miembro consigue un empleo no precario. En la medida en que en la obtención de este tipo de empleos juega un papel crucial la red de relaciones de la unidad familiar se hace extremadamente difícil a unos determinados núcleos salir de su situación. Al mismo tiempo este carácter relativamente reducido de las familias en las que se concentran todos los efectos más destructivos del empleo precario, permite al poder presentarlos como situaciones especiales a las que se denomina "bolsas de pobreza" como si se tratara de tumores a extirpar o simplemente a camuflar.

Nos parece que una buena línea de intervención social debe ser trabajar por romper esta política de fragmentación ideológica y estructural de la clase obrera. Esto pasa por realizar un esfuerzo de relacionar miseria con empleo precario, destacando los elementos que explican el desarrollo de este último y los aspectos aleatorias y discriminatorios que conducen de la precarización a la miseria. Discutir los aspectos jerárquicos, machistas y autoritarios que facilitan el desarrollo de las políticas del capital y enfrentarles a los mismos valores de solidaridad y reivindicaciones comunes que están latentes. Y pensar al mismo tiempo en soluciones prácticas de organización social que eviten que la satisfacción de determinadas necesidades implique necesariamente el recurso a una fuerza de trabajo marginada. ■

fondomar



Revolución, solidaridad... ¿A quién le interesan?

PEDRO ARROJO

fondomoc

Desde un análisis marxista clásico simplificado, el proletariado como clase explotada por excelencia, sin más propiedad que su fuerza de trabajo, estaba llamado inexorablemente a rebelarse contra la explotación creciente que, guiada por el inagotable afán de lucro del capital, abocaba a la sociedad a la crisis y la paralización de las fuerzas productivas. Sin descalificar íntegramente el análisis marxista clásico, podemos convenir, cuando menos, que la realidad del capitalismo moderno ha descuajaringado en buena medida tales profecías revolucionarias.

Yo entiendo que el desarrollo tecnológico de un lado y la explotación y dominio político-económico-militar del Tercer Mundo han permitido a los países llamados eufemísticamente "de capitalismo avanzado", desplazar las contradicciones más explosivas derivadas de la desigualdad y la explotación inherentes al sistema, a la categoría de problemas de política exterior, mientras en el interior se ha desarrollado una pujante sociedad de consumo, en la que la mayoría de la población no llamada ya proletariado sino clases trabajadoras, poseen no sólo su fuerza de trabajo, sino una o dos casas, coche, televisor en color, video, lavadora y hasta ordenador personal de aquí a poco.

Cierto que en tales países el paro o la pura y simple explotación sumen en la miseria a un 20% de la población. Pero el sistema es tan fuerte, apoyado por el consenso del 80% restante, que es capaz de marginalizar a millones de personas reduciéndolas a una especie de tercer mundo interior que en absoluto inestabiliza al orden establecido.

En tales condiciones considerar que en las grandes factorías o en los kilómetros cuadrados de oficinas bancarias o estatales, palpita el espíritu y el potencial de la revolución capaz de subvertir en el futuro este sistema, es cuando menos una consideración muy "fuerte", como se suele decir ahora.

El sistema es capaz de marginalizar a millones de personas reduciéndolas a una especie de tercer mundo interior.

Hace pocos años se esperaba que el incontrolable problema del paro haría de chispa y motor de arranque para la rebelión de los marginados que posteriormente recibirían el apoyo solidario de la clase trabajadora con trabajo abriéndose así el camino hacia el socialismo. Hoy, a la vista de la realidad, tal esperanza es también bastante "fuerte". No sólo por la integración desintegrada de cualquier hipotético movimiento de parados, que tan sólo tiene vigencia en zonas rurales de Andalucía, sino, lo que es más grave, por la integración interesada del cuerpo social que disfruta de trabajo o medios económicos suficientes. Tal vez puede y debe esperarse una reacción social de parados, marginados, jóvenes... y esto desde mi punto de vista es importantísimo, como lo es esperar más y más focos de rebeldía en el Tercer Mundo. Pero esperar en las clases trabajadoras acomodadas una reacción profundamente subversiva contra el sistema me parece aventurado e irreal. Quede claro que con estas consideraciones no pretendo negar la explotación que sufre cualquier trabajador en la cadena de GM o en las oficinas bancarias y como consecuencia entiendo que en general los trabajadores serán un colectivo reivindicativo en el que la acción sindical será interesante y justa. Pero dudo mucho que dicha acción, a nivel de mayorías tenga siquiera una potencialidad de carácter revolucionario.

Entiendo que, si no como convicciones, sí como intuiciones, tales ideas rondan nuestras cabezas desde hace años, haciendo entrar en crisis nuestros esquemas tanto de la revolución pendiente como del papel a jugar por las clases sociales. Sin embargo hemos ido encontrado razones-refugio que nos han permitido seguir mirando al sistema como el monstruo enfermo incurable que la sociedad en su mayoría está objetivamente interesada en matar.

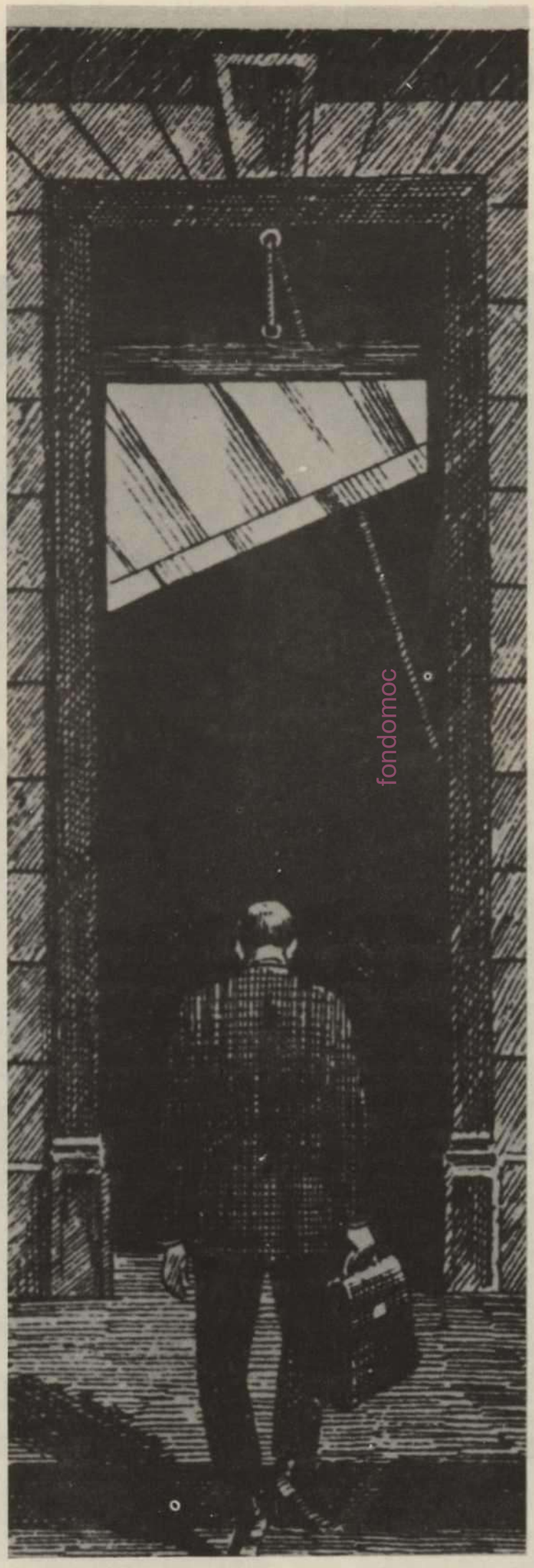
La ecología, con esa amenaza apocalíptica de un mundo expoliado de recursos naturales y empozoñado de polución, ha sido una de estas razones-refugio. Otra buena razón-refugio fue y es el pacifismo frente a la amenaza del holocausto nuclear. Fueron y son buenas razones-refugio. Buenas razones, porque no nos falta razón en la denuncia de semejantes locuras humanas. Buenos refugios porque nos han permitido seguir sintiéndonos portavoces del interés "objetivo" de las mayorías que nos rodean. "Tal vez los trabajadores no sean revolucionarios en nuestro país por razones económicas pero lo serán por razones ecológicas y pacifistas...".

Yo sin embargo creo que debemos profundizar el análisis y cuestionar seriamente nuestro pretendido papel de portadores de una alternativa "objetivamente" interesante para la mayoría de nuestros compatriotras.

Por lo pronto el sistema está respondiendo a nuestros argumentos y a la presión social del movimiento ecologista y pacifista, exportando hacia el Tercer Mundo las contradicciones. Fábricas contaminantes, industrias peligrosas... hace años que se instalan en Colombia, India, Tailandia o Corea, pero no en EEUU.

Hoy la tensión bélica y los riesgos derivados de la carrera de armamentos, tienden a controlarse seriamente en el Primer Mundo (propuestas de Gorbachov para el desarme europeo) mientras se teoriza y se practica desde el Pentágono las guerras de baja intensidad en el Tercer Mundo.

Quiero decir con todo esto que si bien existen aspectos de nuestras convicciones que interesan objetivamente a la mayoría de los trabajadores y trabajadoras, la realidad es que vivimos en un país privilegiado que en principio tendría bastante que perder bajo un nuevo orden económico internacional justo. Creo que esa convicción, consciente o inconsciente en muchos, y manipulada demagógicamente desde el poder, llevó a la gente a responder semiaterrada con un SI a la OTAN cuando Felipe advirtió y amenazó por TVE que podemos perder el tren del desarrollo en el que viajan los países avanzados.



Articular los nudos de una red de vida y cultura autónomas dentro de esta sociedad parece algo importante y necesario.

Además de esta cuestión existe otra que cuestiona seriamente nuestra hipotética opción alternativa como interesante para la mayoría de esta sociedad. Se trata de nuestra perplejidad y pasividad, sacudidas tan sólo por esporádicas acciones defensivas ante el frenético desarrollo de la revolución científico-técnica.

Desde luego no pretendo cuestionar las críticas al consumismo, la alineación y el control social al servicio del poder que genera el uso por el sistema de estos recursos científico-técnicos. Ni necesito, creo, reafirmarme aquí en las críticas al salvajismo tecnológico que, en nombre del progreso rompe la capa de ozono, arruina bosques y mares o nos defiende amenazándonos con el holocausto nuclear. Pero creo que basar nuestra alternativa en la sistemática resistencia a dicho salvajismo es tan insuficiente, o quizás a veces tan desenfocado, como la alternativa de romper máquinas que sectores del movimiento obrero adoptaron como respuesta a la revolución industrial.

En los inicios de la era informática desarrollar una alternativa al sistema sin abordar esta cuestión es simplemente no desarrollar ninguna alternativa seria.

Una opción es la opción de las comunas rurales (por ejemplo Lakabe). Desde tal alternativa ciertamente se opta entre otras muchas cosas por un frenazo en seco y un rechazo, de momento al menos, del llamado progreso tecnológico, para en todo caso redimensionarlo y usarlo bajo moldes controlables desde pequeñas comunidades, en armonía con determinados planteamientos ecológicos y de relación social.

En general desde la izquierda se tiende a soslayar el problema y aceptar a remolque la agresividad expansiva de la tecnología que promueve el sistema.

Cierto que ambas tácticas del sistema no resuelven la perspectiva exterminista que plantean el Movimiento ecologista y pacifista, pero hacen variar sustancialmente la actitud política de los ciudadanos en el centro del Imperio. En estas condiciones el argumento de Oloff Palme es el último reducto de una actitud progresista que puede ser de recibo para el interés de amplios sectores de las sociedades privilegiadas: "aunque sea porque desde la extrema miseria del Tercer Mundo sólo puede haber rebeldía y subversión del orden establecido, a los países ricos nos interesa colaborar al desarrollo del Tercer Mundo". Lógicamente tal argumento, no muy distinto del que pudieron mantener sectores inteligentes de la aristocracia zarista respecto a su masas campesinas, no podría catalogarse de planteamiento subversivo ni revolucionario, sino cuando más de inteligente o incluso progresista, que no es poco.

Respecto a la acción social y política el problema no es sólo de conciencia o de información. Recientemente lo hemos visto en Zaragoza. No basta informar a la gente de que la OTAN está haciendo maniobras al lado de su casa para que siquiera 10.000 personas estén dispuestas a protestar por ello. El problema es que esas personas son escépticas de que salir a la calle vaya a servir para algo. Ni siquiera se sienten reforzadoras de un proceso o de un proyecto que con triunfo o sin él, cuando menos existiera, y avanzara. Por ello aún pensando que seguirá siendo precisa la agitación clásica y la protesta ante hechos más o menos puntuales, entiendo que es vital la articulación de iniciativas constructivas y realizables. Es vital que tales iniciativas busquen una doble vertiente. De un lado la vertiente operativa alternativa en sentido positivo y no de simple oposición a... Por otro la vertiente de revolución cultural en la vida cotidiana.

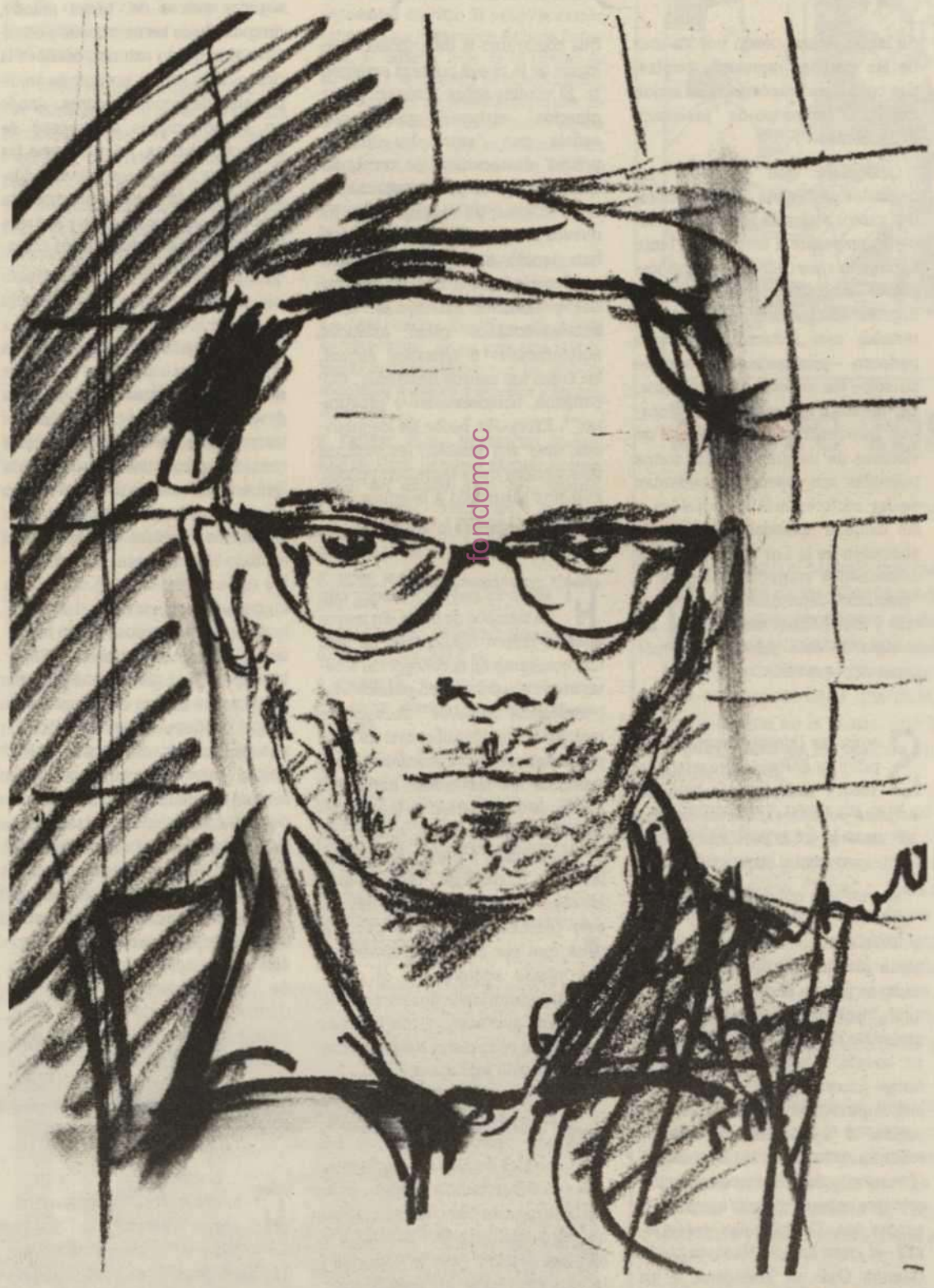
Articular los nudos de una red de vida y cultura autónomos dentro de esta sociedad me parece algo importante y necesario. Tal vez la mayoría no esté por vivir ni siquiera en contacto o colaboración con estos módulos o esas redes alternativas (de vida, alimentación, educación, ocio, financiación..) que podemos generar, pero lo que es seguro es que un importante sector de la sociedad, el sector que tiene razones ideológicas, vivenciales o poderosas razones de supervivencia desde la solidaridad, puede encontrar puntos de apoyo en el camino de búsqueda de modelos alternativos tanto en el ámbito personal y cotidiano de su vida como en el global de la acción política. ■

fondomoc

Aculturación y aculturación*

Pier Paolo Pasolini es conocido en España como cineasta. Pero fue también uno de los poetas más interesantes de este siglo, así como un notable polemista político. El texto sobre la aculturación de las clases subalternas que reproducimos es uno de los más representativos de su discurso en los años anteriores a su asesinato. Pasolini vivió dolorosamente el proceso que describe. A principios de los años sesenta, ello se manifestó en una crisis personal, expresada en sus versos: "el pasado/es aquello que tuve por destino,/nada más que un vacio desconsolado" (1959), ""Soy una fuerza del pasado. /Sólo en la tradición está mi amor" (1962), "Y, mientras tanto, estoy solo. /Perdido en el pasado" (1964). Este sentimiento fue tiñéndose luego de tonos políticos, adquiriendo a partir de 1969 un carácter cada vez más militante, convirtiendo la pérdida de las raíces campesinas en un tema central de su discurso anticapitalista, que cristalizó en los *Escritos corsarios* y en las *Cartas luteranas*, escritos entre 1973 y 1975. Este artículo pertenece a los *Escritos corsarios*, de los que hay dos versiones en lengua castellana. La que se reproduce corresponde a la traducción de Hugo García Robles, publicada por Monte Avila-Luis Porcel ed., Barcelona, 1978.

PIER PAOLO PASOLINI
9 de diciembre de 1973



Muchos lamentan (ante este obstáculo de la *austerity*) las incomodidades debidas a la falta de una vida social y cultural organizada fuera del Centro "malo" en las periferias "buenas" (vistas como dormitorios sin servicio, sin autonomía, sin reales relaciones humanas). Lamento retórico. Si aquello de lo cual se lamenta la falta en las periferias existiese, sería de todas formas organizado por el Centro. El mismo Centro que, en pocos años, ha destruido todas las culturas periféricas en las cuales –precisamente hasta hace pocos años– estaba asegurada una vida propia, sustancialmente libre, hasta en las periferias más pobres y miserables.

Ningún centralismo fascista ha logrado hacer lo que ha hecho el centralismo de la civilización del consumo. El fascismo proponía un modelo, reaccionario y monumental, que, sin embargo, era letra muerta. Las diversas culturas particulares (campesinas, subproletarias, obreras) continuaban imperturbables y adaptadas a sus antiguos modelos: la represión se limitaba a obtener de ellas la adhesión verbal. Hoy, por el contrario, la adhesión a los modelos impuestos por el Centro es total e incondicional. Los modelos culturales reales son rechazados. La abjuración es completa. Se puede, por lo tanto, afirmar que la "tolerancia" de la ideología hedonística del nuevo poder es la peor de las represiones en la historia humana. ¿Cómo ha podido ejercerse esta represión? Mediante dos revoluciones, ocurridas en el interior de la organización burguesa: la revolución de la infraestructura y la revolución del sistema de información. Las carreteras, la motorización, etc., han unido hoy estrechamente la periferia al Centro aboliendo toda distancia material. Pero la revolución del sistema de información ha sido todavía más radical y decisiva. Por medio de la televisión el Centro ha asimilado la totalidad del país, que era históricamente tan diferenciado y rico en culturas originales. Ha comenzado una obra de homologación destructora de toda autenticidad y concreción. Ha impuesto –como decía– sus modelos: que son los modelos queridos por la nueva industrializción, la cual ya no se contenta con que "el hombre consuma", sino que pretende que no sea concebible otra ideología que la del consumo. Un hedonismo neo-laico, ciegamente olvidado de todo valor humanístico y ciegamente extraño a las ciencias humanas.

La ideología anterior, querida e impuesta por el poder era, como se sabe, la religión: y el catolicismo, en efecto, era formalmente el único fenómeno cultural que "homologaba" a los italianos. Ahora se ha convertido en colaborador del nuevo fenómeno cultural "homologador" que es el hedonismo de masas: y, como colaborador, el nuevo poder ha comenzado desde hace años a liquidarlo. No hay, en efecto, nada de religioso en el modelo del Hombre Joven y Mujer Joven propuestos e impuestos por la televisión. Se trata de dos personas que valoran la vida sólo a través de sus bienes de consumo (y, por supuesto van todavía a misa los domingos: en automóvil). Los italianos ha aceptado con entusiasmo este nuevo modelo que la televisión les impone según las normas de la Producción creadora de bienestar (o, mejor de salvadora de la miseria). Lo han aceptado: ¿pero están en realidad en situación de realizarlo?

No. O lo realizan materialmente sólo en parte, convirtiéndose en la caricatura, o no logran realizarlo más que en medida mínima hasta convertirse en sus víctimas. Frustración y ansia neurótica son hoy estados de ánimo colectivos. Por ejemplo, los subproletarios, hasta hace pocos años, respetaban la cultura y no se avergonzaban de su ignorancia. Por el contrario, estaban orgullosos del propio modelo popular de analfabetos que poseía, sin embargo, el misterio de la realidad. Miraban con un cierto desprecio petulante a los "hijos de papá", los pequeños burgueses, de los que se distinguían, aunque estaban obligados a servirlos. Ahora, por el contrario, comienzan a avergonzarse de su propia ignorancia: han abjurado de su propio modelo cultural (los más jóvenes ya no lo recuerdan más, lo han perdido por completo) y el nuevo modelo que tratan de imitar no prevé el analfabetismo y la rusticidad. Los muchachos subproletarios –humillados– tachan en su documento de identidad el nombre de su oficio, para sustituirlo con la calificación de "estudiante". Naturalmente, desde que han comenzado a avergonzarse de su ignorancia, han comenzado también a despreciar la cultura (característica pequeño burguesa, que han adquirido rápidamente por mímesis). Al mismo tiempo, el muchacho pequeño burqués, al adecuarse al modelo televisivo que, siendo su propia clase la que lo crea y lo impone, le es sustancialmente natural, se convierte extrañamente en rústico e infeliz. Si los subproletarios se han aburguesado, los burgueses se han subproletarizado. La cultura que ellos producen, al ser de carácter tecnológico y estrictamente pragmático, impide al viejo "hombre" que está todavía en ellos desarrollarse. De allí deriva en ellos una especie de entumecimiento de las facultades intelectuales y morales.

La responsabilidad de la televisión, en todo esto, es enorme. No solamente en cuanto "medio técnico", sino en cuanto instrumento del poder y poder en sí misma. No es sólo un lugar a través del cual pasan los mensajes, sino que es un centro elaborador de mensajes. Es el lugar donde se hace realidad una mentalidad que de otro modo no se sabría donde colocar. Es mediante el espíritu de la televisión que se manifiesta en concreto el espíritu del nuevo poder.

No hay duda (se ve por los resultados) que la televisión es autoritaria y represiva como ningún medio de información en el mundo lo ha sido nunca. El diario fascista y los slogan mussolinianos hacen reír: como (con dolor) el arado con relación a un tractor. El fascismo, quiero repetirlo, no ha sido capaz siquiera de arañar el alma del pueblo italiano: el nuevo fascismo, mediante los nuevos medios de comunicación y de información (ejemplo, precisamente, la televisión) no sólo lo araña, sino que lo ha lacerado, violado, embrutecido para siempre... ■

* En el "Corriere della Sera" con el título "Desafío a los dirigentes de la televisión". La última parte del artículo (el desafío) está suprimido aquí.

fondomoc

La criminalización de la pobreza

JOSEP TORRELL

En abril de 1983, un Inspector del Cuerpo Superior de Policía apareció en las pantallas de los televisores diciendo "cinco de cada diez vecinos del Pozo del tio Raimundo son delincuentes y maleantes". En marzo de 1987, para justificar la detención y malos tratos de 28 jóvenes la noche de carnaval en 9 barrios, de Barcelona, el comisario de Sant Andreu redactó un informe en el cual afirmaba: "es este distrito una aglomeración de barrios de reciente creación, cuya población está compuesta en su mayoría por personas de medio y bajo poder adquisitivo, donde gran parte de ellas ha estado o está relacionado con la delincuencia habitual". En ambos casos, para el policia resulta sospechoso el mero hecho de residir en un barrio obrero y suburbial. Y en el segundo de ellos hasta el escaso poder adquisitivo basta para suscitar sospechas. En otras ocasiones no es la residencia sino la procedencia lo que se considera sospechoso. El 19 de enero de 1983 la Policia Nacional efectuó una redada selectiva de extranjeros en Barcelona: 2.000 personas fueron retenidas y sometidas a control policial. De ellas, 200 fueron detenidas acusadas de ser "carteristas, prostitutas, músicos y vendedores ambulantes, agricultores, amas de casa y camareros" (sic). Se trataba, según la versión policial, de demostrar la peligrosidad social de los inmigrantes extranjeros (aunque para ello convirtieran en presuntamente delictivas las actividades de, por ejemplo, agricultores, amas de casa o camareros). También el Plan ZEN de febrero de 1983 (y aqui se trata de un documento oficial de la Dirección de la Seguridad del Estado del Ministerio del Interior) fomentaba una imagen de "sospechoso" basada en la edad y el vestido: en el apartado VIII recomendaba a la Policia que "desconfíe especialmente de las personas jóvenes, sobre todo si visten anorak oscuro, pantalón vaquero, zapatillas deportivas y bolsa de deportes".

Pero malvivir en un barrio desasistido no es un delito. Ni lo es tener ingresos escasos o ser extranjero. Y no lo es tampoco ser joven o vestir de una determinada manera. Sin embargo, la policia difunde constantemente un estereotipo de "presunto delincuente" o, más vagamente, "sospechoso" que incluye a segmentos importantes de la población.

Esa tipología, en sí misma, es ya una violación del principio jurídico de la presunción de inocencia[1]. Pero no se trata sólo de eso. La policia actúa de conformidad con las imágenes que difunde, y estas, a su vez, cumplen la función de lograr la aceptación por los más de las medidas represivas empleadas contra los grupos sociales incluidos en el esterotipo de "presuntos delincuentes".

Cualquiera que frecuente las barriadas periféricas o los deteriorados cascos viejos de las grandes ciudades empezará a estar ya un tanto habituado a los cacheos e identificaciones sistemáticas, "retenciones" ilegales, detenciones arbitrarias o redadas casi indiscriminadas que padecen –principalmente, aunque no sólo– los jóvenes desempleados, los gitanos o los trabajadores africanos. Salvo en Euskadi, la mayoría de víctimas de torturas o malos tratos policiales son jovenes procedentes de los sectores más desposeídos y sin ninguna actividad delictiva. La aplicación de la Ley Antiterrorista a delincuentes comunes ó incluso a "presuntos delincuentes" ha favorecido y multiplicado esa práctica[2]. En la cima de este calvario está, por supuesto, la muerte.

Según las informaciones aparecidas en *El País*, entre enero de 1982 y diciembre de 1985 las distintas policias existentes en este país mataron a 149 personas e hicieron de gravedad a otras 123[3].

Sin incluir a quienes murieron en "controles" no señalizados, ni a quienes lo fueron tras la comisión de algún delito, 53 personas fueron muertas y otras 55 heridas en tanto que "presuntos delincuentes". El escenario es casi siempre el mismo: un menor, barrios periféricos, de noche, pocos testigos. La versión oficial: supuesto intento de agresión al policia, o apariencia de intentar robar un coche. Cuando hay testigos, la versión policial aparece como una grotesca cobertura de un asesinato a sangre fría. Con algunas excepciones –el joven Ignacio Montoya por la Guardia Civil en Trebujena, o un "peligroso" delincuente que resultó ser un simple electricista de Televisión Española que regresaba a su casa–, eso no suele alcanzar los grandes titulares de los periódicos; se queda confinado en un rincón de la crónica de sucesos. En televisión ni se alude a ello. Así, socialmente –y en ocasiones jidicialmente– la presunción de culpabilidad hecha por la policia es aceptada.

Por lo demás, existe una coincidencia total entre los sectores sociales incluidos en la tipología policial del "sospechoso" y los que configuran la descripción sociológica de la nueva pobreza emergente. El informe sobre "Pobreza y marginación" elaborado por Caritas señala que "entre los 'nuevos pobres' destacarían: los trabajadores con empleos poco cualificados y bajos salarios; los desempleados; los nuevos jubilados; los jóvenes que no han tenido acceso a un primer empleo o lo han perdido; los inmigrados y exiliados extranjeros: tanto latinoamericanos como asiáticos, norteafricanos o africanos negros; así como los nuevos desviados: drogadictos, homosexuales y prostitutas"[4]. Excepción hecha de los jubilados, esas son también las víctimas más usuales de la represión policial. Estamos asistiendo a la criminalización de la pobreza.

fondoantiguo

Eso no es nuevo. Y menos aún en tiempos de crisis. En mayor o menor medida eso ha sido una constante en la concepción estatal burguesa del "orden público". La persistencia de leyes "de vagos y maleantes", la identificación de lumpenproletariado y delincuencia o la represión de las luchas obreras e incluso la ilegalización de las organizaciones sindicales son prueba de ello en muchas partes; en nuestras latitudes hasta ayer, todo lo más anteayer. Lo que de nuevo hay en esta criminalización de la pobreza tiene que ver con las dimensiones que puede adquirir por el crecimiento cuantitativo de los propios colectivos afectados; y con la acentuación de su carácter selectivo con el que intenta legitimase

Todo parece indicar que los niveles de paro existentes son la consecuencia no tanto de la crisis económica como de la forma en que el capitalismo está saliendo de ella. Los avances en la tecnología de la informatización, las comunicaciones y el transporte, así como la parcelación de los procesos productivos permite hoy la localización de cualquier industria en el punto del planeta en el que sea más rentable. Eso supone la aparición de un mercado de trabajo a escala mundial y ha provocado una tendencia a desplazar las industrias intensivas en trabajo hacia algunos países del tercer mundo. Este proceso tiene dos consecuencias importantes: el aumento del paro en los países industrializados a causa del desplazamiento hacia el exterior de los centros de producción, el debilitamiento de las organizaciones obreras y la aparición de viejas formas de sobreexplotación a través de las distintas modalidades de trabajo precario. En segundo lugar, la industrialización parcial de algunos países del tercer mundo, dirigida desde las metropolis y orientada al mercado exterior, conlleva la destrucción de las economias tradicionales de aquellos países, dando un nuevo empuje al proceso de migración masiva, primero hacia las ciudades y luego a los países industrializados, con lo cual aumenta aún más el desempleo en ellos y aparece la competencia étnica por los trabajos más degradados[5].

En España las cosas están aún peor, si cabe. Los desequilibrios estructurales de su desarrollo económico tardío mantuvieron hasta hace poco una fuerte corriente migratoria hacia el norte de Europa. Hoy esta vía de paliar el paro es dificilmente practicable ante la legislación xenófoba que se impone en todo el continente. Los emigrantes regresan, aparece un desempleo creciente ocasionado por el vacío de inversiones y la reconversión industrial, al tiempo que empiezan a llegar las migraciones procedentes de Africa. Por otra parte, en Europa occidental la existencia de las instituciones del denominado "estado del bienestar" permitieron en los inicios de la crisis una reducción de sus prestaciones reconvirtiéndolas para garantizar los mínimos de supervivencia al creciente número de desempleados. En España, sin embargo, nunca existió ningún estado asistencial susceptible de ser reconvertido, lo que agudiza al desamparo y la pauperización de los desposeídos. El informe de Caritas mencionado concluye con la estimación de la existencia de ocho millones de personas viviendo en la pobreza, de los cuales cuatro millones en condiciones de miseria severa, y sin expectativas de mejora[6].

Es en el marco de esa determinación estructural del desempleo y la marginación que adquiere carácter de tendencia histórica, la actual criminalización de la pobreza.

Marx acuñó este término para describir las medidas represivas que caracterizaron la expropiación de los campesinos y los artesanos preindustriales para forzarlos a la aceptación del trabajo fabril asalariado. Fue una tendencia histórica orientada a obligar a trabajar en la fábrica a una población que ni deseaba ni estaba acostumbrada a hacerlo[7].

La criminalización en curso es también una tendencia histórica de largo alcance, pero en un sentido contrapuesto al que describiera Marx: de lo que se trata ahora es de que la gente acepte que el capitalismo no está ya en condiciones a medio plazo, de garantizar un empleo asalariado a quienes carecen de cualquier otro medio de subsistencia.

Esta tendencia no parece, sin embargo, que conduzca a un estado autoritario tradicional con suspensión generalizada de las libertades. El discurso gubernamental acerca de la fragilidad de las instituciones existentes y la necesidad de la tutela policial de las mismas va moldeando el consenso entre las gentes. El carácter selectivo de las nuevas formas de control contribuye a ello. Estamos asistiendo a un proceso que conduce al establecimiento de un modelo de estado en el cual las instituciones del sistema parlamentario coexisten con una limitación de los derechos civiles y la suspensión de las garantías constitucionales para una parte de la población[8].

Ello convierte tales derechos y garantías en un "privilegio". A partir de un cierto umbral económico está no sólo la miseria y la segregación, sino también una privación no jurídica de los derechos y las garantías legales, que se respetan, de facto, sólo a partir de un cierto status.

Así, la criminalización, por el sistema, de las víctimas del mal social que él mismo engendra, socava la proclamación de la igualdad de derechos, no sólo por la desigualdad social que subyace a ella, sino también por el desigual respeto que de los mismos hacen los aparatos coercitivos del estado. Sería preciso reconsiderar si un modelo de estado así puede seguir denominándose democrático.

Su legitimación reside precisamente en su carácter diferenciador. Ese trato desigual obtiene consenso y dificulta la solidaridad de quienes gozan del "privilegio" de las bivertades (más o menos limitadas), que ignoran o subestiman las formas de control que otros padecen. Ese bloque lo forman en el presente no sólo la burguesía, los letratenientes y las clases medias, sino también un importante número de asalariados, cuya vida se suele desarrollar sin un contacto personalizado con los problemas descritos, y a los que empieza a parecer de "mal gusto" mencionarles las miserias cotidianas de quienes han emprendido ya el descenso a los infiernos de la segregación socio-económica.

"Ha reaparecido la pobreza, pero no la cultura de los pobres. No hay una lucha comunista por los bienes necesarios".

Por otra parte, los anteriores procesos de criminalización de los desposeídos tuvieron lugar con el trasfondo de una cultura

material obrera o campesina que generaba fuertes lazos de solidaridad basados en el reconocimiento mutuo de quienes vivían en ella. Pero las sociedades de hoy son muy distintas de las que hubo hasta finales de los años cincuenta en la Europa meridional. La ideología del consumo derrumbó las viejas esperanzas religiosas o revolucionarias, y las clases subalternas padecieron un proceso de aculturación sin precedentes, aceptando como propios los modelos culturales del mundo burgués. Hoy la ampliación del consumo en la que se sustentó ese proceso está en crisis. Ha reaparecido la pobreza, pero no la cultura de los pobres. No hay una lucha comunista por los bienes necesarios[9].

Y la segmentación interna de la clase obrera dificulta también la acción común y la confección de un proyecto propio.

Por lo demás, el discurso usual en estos tiempos tiende, precisamente, a entorpecer la reconstrucción de esa cultura, a obstaculizar el autorreconocimiento como clase, en su acepción más primaria. Desde los letratenientes franceses a los socialdemocratas alemanes, pasando por algún alternativo despistado, la *intelligentsia* europea en pleno se ha apresurado a decirle "adios al proletariado", mientras desde muchas partes se revaloriza la función empresarial y se mitifica la "imagen" (vestido, coche, peinado, jerga) de los testaferros del sistema. Las clases populares han desaparecido de las pantallas televisivas o cinematográficas. La publicidad comercial nunca fue tan cruel en sus mensajes, cuya esencia consiste en decirnos que deberíamos avergonzarnos de ser unos muertos de hambre. La identidad de los desposeídos está hoy sometida a un terrorismo cultural incesante.

A mi modo de ver, todo ello obliga a resituar el asunto del compromiso y la solidaridad en el centro de la cultura emancipatoria y de la práctica política. Solidaridad internacional con el mundo pobre. Y solidaridad, aquí, con la clase obrera no porque sea ningún "sujeto revolucionario" sino porque es la que padece la sobreexplotación, la miseria y el desprecio. Por decirlo con el Marx de 1843, se trataría de reconstruir la alianza de la humanidad pensante con la humanidad sufriente.

Y vistas las formas que reviste hoy ese sufrimiento, un aspecto bastante fundamental de esa solidaridad lo constituye la oposición activa al proceso de criminalización aquí descrito y la búsqueda de soluciones igualitarias a la desigualdad existente. Eso es, por otra parte, inseparable de la defensa de unos valores radicalmente antirracistas y antinacionalistas ante la inmigración africana y la aparición de los primeros indicios de xenofobia jurídica y social. Será preciso fomentar el igualitarismo, el relativismo cultural recíproco y la propuesta de una sociedad plural en lo ético y en lo cultural, alejada tanto de la marginación como de la asimilación aculturizadora de las minorías[10].

Una lucha así revestirá necesariamente formas, enfoques y prioridades distintas. Sabemos que la diversidad es enriquecedora. Pero tanto por las estrategias policiales orientadas a la guetización de las periferias urbanas, como por la creciente importancia del barrio como núcleo de relación ante la desconcentración de la actividad productiva, parece claro que un nuevo movimiento vecinal puede desempeñar un papel importante en esa lucha. Pensar globalmente y actuar localmente, sigue siendo prioritario.

NOTAS

1. ANDRES IBAÑEZ, Perfecto: *Sospechoso*, El País, 23-IX-1987.

2. ESTEVEZ, José Antonio: *la regla de la excepción*, En Pie de Paz, n.° 4. Febrero-marzo 1987.

3. Los datos han sido entresacados del mencionado periódico en los ejemplares publicados desde el 1 de enero de 1982 al 15 de diciembre de 1985, con una laguna de 15 días correspondientes al mes de septiembre de 1982. Se utilizó la edición estatal hasta la aparición de la de Barcelona. El carácter local de la crónica de sucesos, y la aparición de informaciones, en ocasión de los procesos judiciales, de muertos o heridos que no fueron noticia en su día, hacen que estos datos sean meramente indicativos y a la baja. El análisis pormenorizado de este asunto se publicará en un próximo número de la revista.

4. EQUIPO DE INVESTIGACION SOCIOLOGICA: *Pobreza y marginación*, Documentación Social n.° 56-57. Julio-diciembre 1984, Caritas Española, pág. 78. (lo de "desviados", es por supuesto, una de tantas denominaciones con las que los sociologos humillan a aquellos a los que estudian).

5. FRUBEL, Folker, HEINRICHS, Jürgen, KREYE, Otto: *La nueva división internacional del trabajo*, Siglo XXI, Madrid. 1980; FRÜBEL, Folker: *Sobre la evolución actual de la economía mundial*, mientras tanto n.° 9 y n.° 10, 1981.

6. EDIS: *Pobreza y marginación*, op. cit., pág. 404.

7. MARX, Karl: *El Capital*, libro primero. (OME 41), pág. 380 y ss.

8. CAPELLA, Juan Ramón: *La Constitución tácita*; mientras tanto n.° 25 diciembre 1985.

9. PASOLINI, Piel Paolo: *Escritos corsarios*, Monte Avila-Luis Porcel ed, Barcelona 1978 (y Planeta, Barcelona, 1983); del mismo autor *Viva la lucha comunista por los bienes necesarios*, mientras tanto n.° 25, diciembre 1985.

10. TAGUIEFF, Pierre-André: *La identidad francesa y sus enemigos*, Debats n.° 17, septiembre 1986. ■

POLEMICA

Sobre los gitanos

MERCHE MAS

Respecto al artículo que publicasteis sobre la cuestión pendiente de los gitanos me gustaría aportar algunas reflexiones que sirvan para un debate.

Primero: constato que cada vez son (somos) más los sensibilizados con éste y con tantos otros temas de la marginación. Con esto quiero decir que cada vez más gente comprendemos, por lo menos en la teoría, que la solución a esta cuestión no es la integración de los gitanos en nuestra cultura, obligándoles a perder la suya.

Segundo: a pesar de ésto se siguen haciendo análisis de su realidad (como es el caso del artículo) según nuestros valores, juzgando que lo que para nosotros sería desprestigiado, deficiente, grave, sucio, "infra" ... lo es asímismo para ellos. Me explico: cuando decimos que sus tasas de analfabetismo, de natalidad son tales, que el tanto por ciento no tiene seguro médico, ni vivienda digna ni trabajos reglamentados,... no valoramos que todo esto pueda ser de su gusto, que esos "problemas" no lo son para ellos, si no vivieran así, si tuvieran contrato y seguro si fueran a la universidad desde su apartamento, probablemente no serían gitanos (?).

Tercero: seguimos no queriendo integrar. Entonces: ¿de qué forma se articulara la convivencia? ¿no es posible que haya ciertos elementos incompatibles entre estas dos formas de ver y estar en el mundo? ¿Es posible esa "Acción Global Cara A Los Gitanos Que Contemple Su Propia Cultura? ¿O es simplemente imposible y nos tendremos que seguir "soportando" como podamos?

Cuarto: se habla en el articulo de la "incongruencia entre los bienes y servicios puestos a disposición de los gitanos y las expectativas que éstos tenían de la sociedad paya". De acuerdo, todos conocemos casos suficientes. Pero desde mi trabajo diario con gitanos, aún no he conseguido descubrir cuáles pueden ser esas expectativas. Por no decir "trabajar lo menos posible" (lo cual no tiene por qué ser nada malo, pero ciertamente un poco incompatible).

Quinto: día a día en la escuela me digo "efectivamente, estos niños/as no debieran estar aquí o por lo menos no así". Muchos sabemos lo que no hay que hacer, lo malo es que no sabemos lo que sí hay que hacer. Tenemos la sospecha de que hagamos lo que hagamos metemos la pata, no es lo que necesitan. ¿A alguién se le ocurren pistas de actuación? (y que nadie me venga con el rollo estructural porfa...)

La objeción de conciencia y la balanza constitucional

JOSE-LUIS GORDILLO

Pasados casi tres años de la interposición del recurso contra la ley de objeción por el Defensor del Pueblo y diez meses de la cuestión de inconstitucionalidad planteada por la Audiencia Nacional, el Tribunal Constitucional ha dictado por fin dos sentencias sobre el asunto.

Contra varios rumores en sentido contrario y contra todo pronóstico –hasta los más pesimistas confiaban en la aceptación salomónica de alguno de los motivos alegados en los recursos–, el T.C. ha declarado adecuada a la Constitución *toda* la regulación legal de la objeción al servicio militar, regulación motejada por el humor serio de Máximo como la "ley de objetores y maleantes".

En síntesis, el Tribunal Constitucional ha decidido por mayoría no considerar la objeción de conciencia como derecho *fundamental*, contra lo defendido por el Defensor del Pueblo y contra –es importante tenerlo en cuenta– el parecer de cuatro magistrados del propio tribunal que han expresado su disconformidad mediante los llamados "votos particulares". La negación de la condición de derecho fundamental ha sido la base a partir de la cual se ha deducido la constitucionalidad de la restrictiva ley de objeción.

De todas las posibles interpretaciones que admitían los preceptos jurídicos en juego, el T.C. ha elegido la menos favorable para los disidentes de conciencia. Ha hecho prevalecer en su interpretación el carácter de "excepción a un deber" antes que el de libertad frente al Estado. Ambos aspectos están presentes en el diseño constitucional de la objección de conciencia, pero la Constitución también permitía la interpretación opuesta, esto es: primar el carácter de libertad individual en detrimento de la característica de excepcionalidad a un deber. Una buena prueba de ello es la propia jurisprudencia del T.C. sobre este tema sostenida hasta antes de las sentencias: en la St. 53/85 sobre la ley del aborto se afirma que "...(la O.C.) existe y puede ser ejercido con independencia de que se haya dictado o no tal regulación. *La objeción de conciencia forma parte del contenido del derecho fundamental* a la libertad ideológica y religiosa reconocido en el artículo 16.1 de la Constitución y, como ha indicado este Tribunal en diversas ocasiones, la Constitución es directamente aplicable, especialmente *en materia de derechos fundamentales*". (subrayado nuestro). De esta sentencia se deduce pues que la objeción de conciencia debe recibir el tratamiento de derecho fundamental por formar parte del contenido de la libertad ideológica, mientras ahora tras las recientes sentencias, el T.C. rectificándose a sí mismo ha conceptuado la objeción de conciencia con una categoría hasta ahora inexistente, la de "derecho constitucional autónomo" *pero no fundamental*, para alegría de los buscadores de temas de tesis.

Causa perplejidad observar cómo se exigen explicaciones y garantías a quienes se niegan a integrarse en la máquina de guerra del Estado .

Sr. Don Francisco Tomás
Presidente del Tribunal Constitucional

Ilustrísimo Señor:

En primer lugar ruego me disculpe por omitir su segundo apellido, dado que por más que lo intento, no consigo recordarlo.

Le escribo para agradecerle su acertada sentencia a la ley de objeción, que ha contradicho la jurisprudencia del Alto Tribunal sobre el tema.

Cuando alguién cambia repentinamente de parecer sobre un hecho de importancia, se acostumbra a decir que se "ha cambiado de chaqueta". Por ello me tomo la libertad de obsequiarle a su Ilustrísima y a los otros siete magistrados que apoyaron la sentencia, con ocho chaquetas totalmente propicias a la ocasión, como son estas ocho guerreras militares compradas de saldo en el Rastro madrileño, dado que es de suponer que son los militares quienes les han hecho cambiar súbitamente de opinión.

Los obsequios, que espero acepte gustosamente, van acompañados de un ejemplar de una canción que le recordará sus años mozos dado que V.I. no se separó de la norma suprema de servir a España como hacemos nosotros. Se trata de la canción "Soldadito Español, soldadito valiente", (¡anda, ya caigo! este es, perdón era, su segundo apellido).

Atentamente,

Plácido Sumiso Cortés

Dios Guarde a Usted muchos años y San Narciso le conserve la vista.

En esta rectificación doctrinal "ad hoc" es donde más claramente se manifiesta una elección de fondo bastante preocupante. Implica en la práctica haber dado el visto bueno al vaciamiento progresivo del contenido de la libertad de conciencia en aras de los "deberes militares" y, por ello, un alineamiento de las instituciones del Estado con el militarismo existente. La balanza interpretativa del T.C. se ha decantado desequilibradamente por *nuestro* ejército de la Otan y su secular corporativismo.

La balanza interpretativa del Tribunal Constitucional se ha decantado desequilibradamente por nuestro *ejército de la Otan y su secular corporativismo.*

OBJECION

El Tribunal Constitucional ha hecho prevalecer en su interpretación el carácter de "excepción a un deber".

La impresión de desequilibrio aumenta si se repara en los referentes reales de los conceptos utilizados en las sentencias. Aquí y ahora cumplir con el "deber de prestar el servicio militar" implica, de acuerdo con los "objetivos de la Defensa Nacional fijados por el Gobierno de la Nación", "contribuir al mantenimiento de la paz entre las naciones y a la seguridad y defensa del mundo occidental al que España pertenece, de modo especial en nuestro entorno geoestratégico", es decir; contribuir a la preparación del genocidio nuclear y estar dispuesto a matar y a morir para defender la explotación de los países del tercer mundo. En realidad, desde una lógica que no sea la del anacrónico "si quieres la paz prepara la guerra", causa perplejidad (por decirlo de algún modo) observar como se exigen explicaciones y garantias a quienes se niegan a integrarse en la máquina de guerra del Estado y no, en cambio, a quienes lo hacen voluntariamente "por vocación"; vista la peligrosidad del armamento nuclear, bacteriológico, químico, etc, lo más "equilibradamente ponderado" debería ser o parecer lo contrario.

Tras esta decisión, la situación jurídica de los objetores de conciencia se ha complicado. Aunque es preciso aclarar que legalmente es posible la interposición de recursos de amparo individuales, a condición de estar fundamentados en motivos no incluidos en los recursos ahora resueltos. Por otra parte, ya en la primera de las sentencias se señala que la Constitución "permitía y permite al legislador otras opciones", lo cual significa que las acciones de protesta y desobediencia a esta ley pueden ser fructíferas de cara a conseguir *otra ley* de la objeción de conciencia al servicio militar. Asimismo también cabe relativizar la condición de "última palabra" oficialmente atribuida a las sentencias del T.C., pues su composición varía periódicamente y , como hemos visto, también sus doctrinas jurisprudenciales. Por ello entra dentro de lo posible que un voto particular de hoy pueda ser doctrina mayoritaria mañana; tanto más si el asunto resulta conflictivo, como parece claro que debería serlo la aplicación de la ahora constitucional "ley de objetores y maleantes".

Hace más de un siglo Marx escribía: "Cada artículo de la Constitución contiene en efecto, su propia antítesis, su propia cámara alta y su propia cámara baja. En la frase general, la libertad; en el comentario adicional, la anulación de la libertad. Por tanto, mientras se respetase el "nombre" de la libertad, y sólo se impidiese su aplicación real y efectiva –por la via legal, se entiende–, la existencia constitucional de la libertad permanecería íntegra, intacta, por mucho que su existencia real fuera reducida a cero". Con su desequilibrado sistema de pesos y ponderaciones, la mayoría de los magistrados del T.C. parece haberse inspirado en esta cita de Marx para tomar su decisión, pero sin haber entendido demasiado bien la intención de fondo.

Comunicado a la prensa y a la opinión publica

Sobre la sentencia del Tribunal Constitucional

fondomoc

La asamblea estatal del MOC reunida en Madrid una semana después de la aparición de la sentencia del Tribunal Constitucional sobre la LOC (ley de objeción de conciencia), hace público lo siguiente:

La necesidad de salvaguardar las prioridades militares a la hora de regular un derecho civil es la filosofía que impregna toda la sentencia. El concepto militarista de la defensa necesita reprimir cualquier manifestación autónoma de la sociedad civil en ejercicio de la responsabilidad que le incumbre en su propia defensa.

En consecuencia la sentencia confirma a la LOC como uno más de los mecanismos destinados a que nadie que pretenda cuestionar la militarización, mediante su negativa a colaborar con ella, pueda encontrar apoyo en su derecho a la libertad ideológica y a la igualdad.

La sentencia prohíbe que el ejercicio de estos derechos fundamentales pueda poner en cuestión la supuesta necesidad que tenemos de ser defendidos/as por los militares.

Con ello, la LOC viene a sumarse al código Penal Militar, la Ley y Reglamento del SMO, como conjunto de instrumentos legales previstos para que la crítica al papel del ejército sea reprimida, e impuesta la colaboración con la institución militar.

Para justificar todo lo anterior, el Tribunal Constitucional ha tenido que acudir a una interpretación de la Constitución subordinada a los intereses militares, pasando por encima de la realidad constatable de lo que es la objeción de conciencia y supone hoy en dia.

El Tribunal Constitucional, a lo largo de su sentencia, pretende reducir la objeción de conciencia a una actitud meramente individualista, de una mimoría de ciudadanos "escrupulosos" frente a la que el Estado muestra su "generosidad". Cuando los objetores defendemos el derecho a nuestra intimidad; cuando los objetores defendemos el derecho a no ser castigados por nuestras opiniones y las posturas a las que éstas nos llevan; cuando defendemos el derecho a no ser sometidos a estructuras anquilosadas cuyo objetivo son suministrar al poder herramientras para perpetuarse, no estamos sólo defendiendo nuestra individualidad, sino que luchamos por una transformación profunda, radical, de las relaciones sociales, eliminando los mecanismos de dominación que permiten la supervivencia de una sociedad injusta. Es ésta una actitud política que, traducida en cifras, y dejando aparte los objetores que lo son por motivos exclusivamente religiosos, ha sido seguida por el 90% de los objetores de conciencia, que es el porcentaje de objetores que ha realizado la declaración colectiva del MOC.

Por ello, el T.C., que, no lo olvidemos, es un representante más del Estado, no ha dudado tampoco en convalidar la exclusión de los motivos políticos de la lista de posibles motivos de objeción: lo han excluido porque no pueden aceptar la disensión radical de sus principios básicos, de su poder.

Esta perspectiva reduccionista de la objeción de conciencia explica los malabarismos jurídicos en que se fundamenta la sentencia para avalar la Ley de Objeción, incumpliendo las resoluciones del Parlamento Europeo y las Naciones Unidas; e incluso contradiciendo sentencias anteriores del propio T.C. (de Abril del 82), que consideran a la objeción como derecho fundamental.

Así, nos encontramos con que la sentencia:

1. Afirma que la objeción de conciencia no es un derecho, sino una causa de exención del Servicio militar, cuya regulación es excepcional, y debe subordinarse a las necesidades militares, que están por encima de la libertad de conciencia. Pensamos que esta restricción de la libertad de conciencia es impropia de una sociedad democrática, y sanciona la existencia de presos de conciencia en nuestro país.

2. Afirma que el objetor, por el mero hecho de serlo, "renuncia a mantener" el derecho a la intimidad de su conciencia, y "debe someterse" a un procedimiento para ejercer su derecho. Pensamos que ese derecho es inalienable, y su ejercicio no puede depender de exámenes e investigaciones de ninguna clase; y desde luego, no renunciamos a él bajo ningún concepto.

3. Considera a la Prestación Social Sustitutoria como un mecanismo para establecer un "cierto equilibrio" con el servicio militar. Es evidente que un plus del 50 al 100% de tiempo, en régimen militar, penaliza al objetor; y hablar aquí de equilibrio es puro cinismo.

Como dato relevante, entre los magistrados que han votado a favor de la sentencia figura el ex-presidente del Consejo Nacional de Objeción de Conciencia.

Por todo esto, los grupos presentes que componemos el M.O.C. anunciamos el comienzo de una campaña de boicot y rechazo a la Ley de Objeción de Conciencia, al objeto de evitar que se consolide la aplicación de las Prestaciones Sociales Sustitutorias, por medio de la desobediencia civil, la no-cooperación y la no colaboración con la militarista y penaliante L.O.C.

Asimismo, se llevarán a cabo acciones que muestren nuestro rechazo colectivo a dicha sentencia, demostrando una vez más que el proceso de desmilitarización se ha de llevar a cabo con el sentir general de la población.

Por último, queremos dejar claro que la no-cooperación, desobediencia civil, son empleadas para refrendar nuestras posiciones hacia la autodefensa popular, así como empleadas para demostrar el carácter colectivo de nuestro movimiento.

Madrid, a 8 de noviembre de 1987

Movimiento de Objeción de Conciencia (M.O.C.)
integrado por 57 colectivos de objetores

Los motivos de una disidencia

XAVIER RIUS
Objetor de conciencia

El pasado mes de julio, tras diez años de militancia en el Movimiento de Objetores de Conciencia en Catalunya, decidí desvincularme del mismo y simultaneamente, abrir un debate sobre la participación en el Movimiento Pacifista de personas y partidos que defienden la lucha armada y la violencia revoluconaria, como método válido de transformación social en el Estado español. El motivo de ello fue, por un lado la negativa del MOC barcelonés de abandonar la coordinadora antimili, "Mili KK", formada además del MOC y grupos libertarios, por las juventudes de los cuatro partidos que forman el Comité de Apoyo a HB en Catalunya. Por otro lado, deseaba poner sobre la mesa, y así lo hice mediante el artículo "Silencio pacifista" publicado en El País el 16 de julio, las contradicciones existentes en el Movimiento Pacifista, dado que los grupos políticos más implantados en el mismo pidieron el voto en las pasadas elecciones e hicieron campaña para la coalición que no condena los asesinatos de ETA, e incluye a "soldados" de dicho ejército entre sus candidatos.

Mi abandono del MOC catalán no fue una decisión precipitada, sino una actuación aplazada varias veces que por coherencia con las ideas por las que siempre he luchado, no podía demorar más.

El problema de fondo es que, si bien el MOC del Estado se define claramente por la estrategia de acción no violenta, en Catalunya dicho principio era cuestionado cada vez más por muchos de sus miembros. Así desde hacía años, en los encuentros y congresos estatales del MOC, eran objetores catalanes quienes insistían una y otra vez en la necesidad de abandonar dicha definición, para así abrir el campo de la objeción a otros colectivos sociales contrarios a la actual mili, que no podían sentirse cómodos en un movimiento que limitaba con dicho principio los métodos y formas de lucha.

Objeción no noviolenta

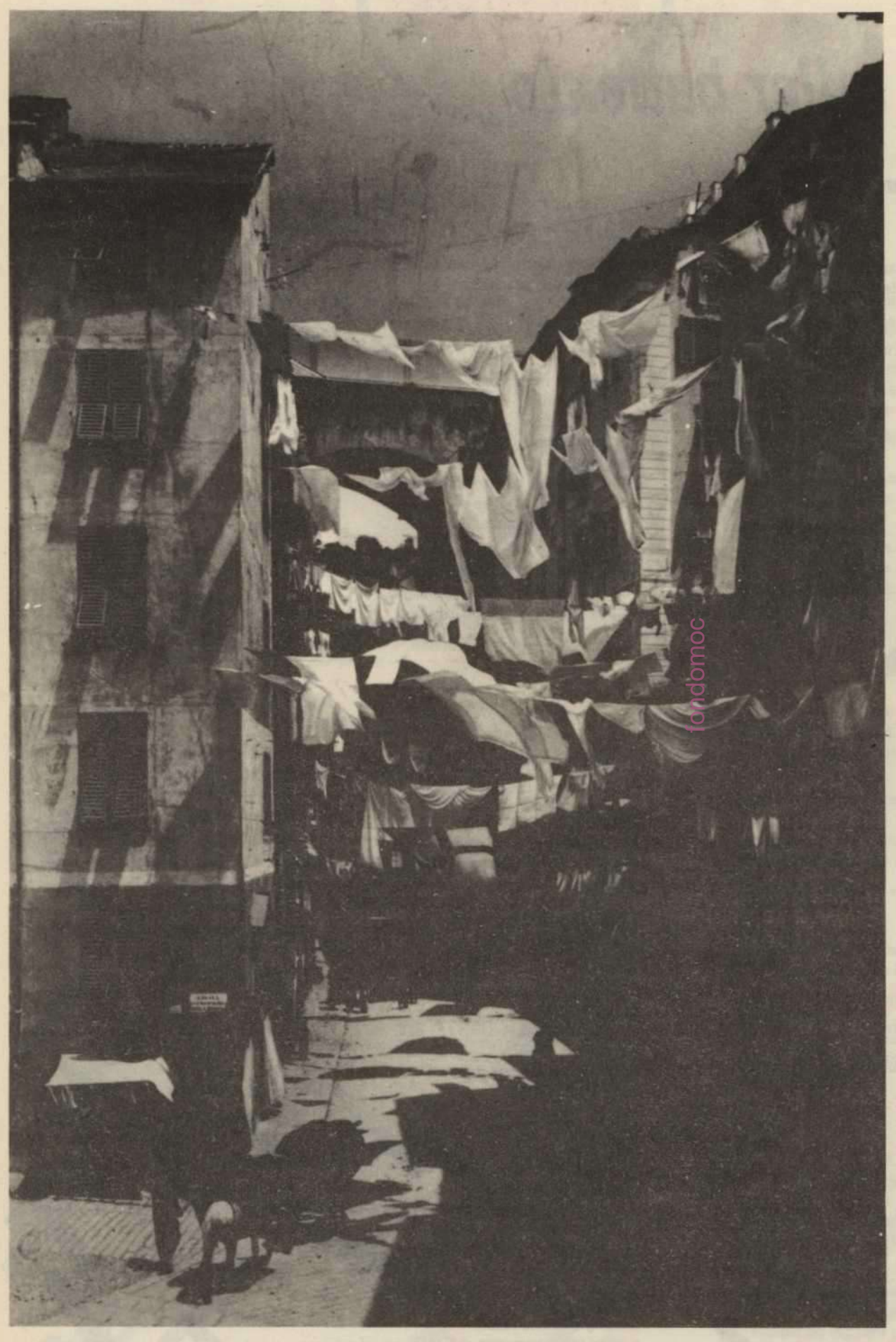
Al no aceptarse esto por parte del MOC del estado, crearon en Barcelona la coordinadora antimili, que no antimilitarista, Mili KK, formada por el MOC, grupos libertarios y punks que no veían mal que las manis acabasen, con lanzamientos de litronas al Gobierno Militar, las juventudes de Moviment Comunista de Catalunya y la Lliga Comunista Revolucionária y colectivos independentistas como el Moviment de Defensa de La Terra, cuyos militantes corean en las manifestaciones "queremos hacer la mili en Terra Lliure".

Si bien es cierto que esta coordinadora contraria al actual servicio militar abrió el campo de la objeción, también lo es que la mayoría de sus manifestaciones acabaron a pedradas. La situación llegó a ser insostenible por mi parte, cuando en las manifestaciones por la libertad de los objetores Alexandri y Rodríguez, era acusado por el Mili KK de defender a la policía y ponerme del lado de los represores, por el mero hecho de intentar evitar que acabasen con el apredreamiento del Gobierno Militar y posterior carga policial. Tampoco comprendía ni síntonizaba con el texto de la pancarta que el Mili KK llevaba a todas las manifestaciones: "objetores a la calle, militares a prisión"; ni con las consignas que, a medida que nos acercábamos al Gobierno Militar, se coreaban cada vez más. Así por poner dos ejemplo, a los polícias municipales que desviaban el tráfico se les recibía con el habitual "un cabrón es un cabrón de azul o de marrón" y a los policías nacionales con el eslogan pacifista de "mi primo de Bilbao os tiene acojonaos".

Después de tan animadas y festivas manifestaciones era seguro que unos volverían a la siguiente acompañados con muchos más de los suyos, lo cual ampliaba el círculo, pero también era cierto que otros prometían no volver más.

Tras estas actuaciones violentas, y otras situaciones desagradables y desafortunadas realizadas por el Mili KK, relacionadas con los "contactos" o "negociaciones" que hubo con Defensa para liberar a los objetores presos, en las que yo tuve un papel importante, y que por espacio o prudencia prefiero omitir, estuve apunto de tirar la toalla, pero no lo hacía dado que los perjudicados hubieran sido Alexandri o Rodríguez a sus veintitantos días de huelga de hambre, y me dedicaba a decir falsas verdades, quitando importancia a las pedradas y a tapar las cosas como podía.

Debe quedar claro que el problema de Barcelona no es extensible al resto del estado. Asi; mientras nosotros debíamos convocar siempre con el Moviment de Defensa de la Terra, de Euskadi nunca ha convocado movilizaciones antimili con Jarrai, grupo juvenil de HB. En Zaragoza, donde el MC y la LCR crearon hace más de un año el Mili



KK, el MOC no sólo no forma parte del mismo, sino que cuando se han producido actos violentos se ha posicionado publicamente en contra.

Esta situación de tensión en Catalunya, llevó a que muchos objetores abandonasen el MOC. Así de las seis personas que en octubre del 84 solicitamos al Defensor del Pueblo en nombre del MOC de Cetalunya, que interpusiese recurso de inconstitucionalidad a la ley de objeción, yo era el único que todavía seguía en el Movimiento. Esperaba la sentencia del Tribunal Constitucional, prevista para mayo o junio pasado para retirarme, pero a mediados de junio el Constitucional anuncia que retrasa de nuevo el fallo. Así mismo ETA coloca el coche bomba en Hipercor y los cuatro partidos integrados en el Mili KK, manifiestan que siguen apoyando a HB. Entonces, dado que el MOC se niega a abandonar el Mili KK, me desvinculo del MOC.

Posteriormente el 16 de julio, publico en El País el artículo "Silencio pacifista", donde expongo mis puntos de vista sobre la incongruencia en que incurren los partidos con más implantación en el Movimiento Pacifista al apoyar a HB. Dicho artículo es publicado con algúnos párrafos y expresiones resumidas por cuestión de espacio, con la lamentable actuación del corrector que introduce términos como "pueblo español" que yo jamás usé.

Considero una contradicción insostenible que el MC y la LCR se definan como pacifistas y defiendan la objeción al ejército español, pero pidiesen el voto para una coalición que justificó la ejecución de "Yoyes" con el argumento de que era una desertora. No entiendo como defienden la objeción fiscal a los FACA de Serra, pero comprendan que se pegue un tiro en la nuca a los empresarios vascos que hacen objeción fiscal al impuesto revolucionario con el que se compra el "amonal purificador".

Tras el atentado de Hipercor el MC y la LCR rompieron su silencio ante los asesinatos de ETA, condenando el atentado dado que había producido "víctimas civiles", pero se reafirmaban en su apoyo a HB, coalición que incluye a valerosos "gudaris" del Movimiento de Liberación Nacional Vasco encarcelados, entre sus candidatos. Así mismo la CDD o Coordinadora Pacifista barcelonesa emitió un comunicado condenando el atentado "dado que es la población civil quien recibe las consecuencias". Ni unos ni otros condenaron el atentado en si, sino la condición de "inocentes" de sus víctimas, lo cual es la mayor aceptación de la pena de muerte por dichos partidos y "supuestos" militantes pacifistas.

Cuando decidí hacer público mi abandono del MOC y enviar el artículo a El País, no lo hice por odio a la lucha antimili como dijeron unos, ni para imitar o competir con Barrionuevo y Chile como dijeron otros. Lo hice para romper el silencio ante unos hechos y unas complicidades que ya no se podían ocultar más.

Tampoco pretendía apoyar las maniobras del PCE consistentes en potenciar un movimiento pacifista que renuncie a la consigna OTAN NO y que tenga como "novia" a los sectores críticos del PSOE.

Tomé tal decisión, que es cierto que fue manipulada por algún periódico conservador como el YA, en coherencia con la filosofía noviolenta que con mayor o menor acierto he intentado seguir durante estos diez años. La noviolencia entiende que la obediencia ante la injusticia nos hace complices de la misma. ¿Qué mayor complicidad para los pacifistas, que callar ante los coches bombas, las ejecuciones de las llamadas desertoras y los tiros en la nuca? ¿Vale más la vida de un civil, que la de un Guardia Civil?

El problema de fondo

El debate no es "violencia o noviolencia". Una cosa es aceptar que el pueblo nicaragüense se defienda como pueda, y otra justificar que en una democracia una minoría se atribuya el derecho de segar vidas ajenas para conseguir legítimos intereses. En un estado democrático, aunque imperfecto como el español, se pueden ejercer para conseguir transformaciones sociales o políticas, tanto los derechos y libertades legalmente reconocidas, como formas de desobediencia civil penadas y castigadas por la ley. Pero el uso de la violencia contra las personas, cuando es el estado quien tiene más y mejores armas, suele conducir al fortalecimiento de los aparatos represivos.

El problema de fondo de partidos como el MC y la LCR, es que tras numerosas derrotas electorales, decidieron establecerse en los distintos movimientos sociales para darles una dimensión que ellos llaman "no reformista", y todo ello en espera de tiempos mejores que permitan por fin, la deseada toma del palacio de invierno.

Soy consciente que la lamentable sentencia del Tribunal Constitucional, que incrementará la represión hacia la objeción, hará disminuir las diferencias entre nosotros. Pero aunque ahora lo olvidemos, el problema de fondo seguirá existiendo, y tarde o temprano deberá clarificarse.

Bienvenidos sean aquellos partidos que quieran trabajar en el movimiento por la paz, pero por favor, en lo sucesivo, aquellos que vengan, que crean en él como fin y como medio, no como puro entretenimiento para hacer cosquillas al sistema, lo cual también está bien, pero por si solo no vale. ■

fondomoc

Doce poemas de *taller batiente*

JORGE RIECHMANN

Para Paula, María Jesús, Marián, Fernando, Carlos, Andrés... que entran y salen a su sabor por las puertas –alas batientes, alas rasgadas– de este taller.
Para José Mascaraque, que me desveló la poesía cuando yo aún era casi un niño, y ha seguido regalándome después el venero cordial de su amistad constante.

I

Vivir.

A dos carrillos.

Sueño lacio
de nuestra enteca escualidez, por débil
propensa a la nostalgia.

Vivir, alto recuerdo desolado
o angustiosa punzada de futuro
que horada las entrañas.

Vivir hoy, privilegio
que se compra (facilidades de pago extraordinarias)
con la muerte de otros.

Amor, nos traicionó la mansedumbre.
Si no vivir, al menos sin respiro
continuar braceando a contramuerte.

II

La cámara avanza con lentitud lacerante

en interminables hileras de frascos con formol
los fetos monstruosos
que dieron a luz muchachas vietnamitas
afectadas por el eficaz defoliante *agente naranja*
pródigo en dioxina
con que el ejército de los Estados Unidos de América
arrasó la mitad de las selvas del país

fetos con dos cabezas
amarillos cíclopes diminutos
bracitos como alambres retorcidos
piernecillas dobles triples cuádruples
vagos esbozos híbridos de bueyes
de peces de bejucos de moluscos
trofeos ambiguos
de alguna pavorosa cacería trashumana

la rebeldía elemental de un pueblo se castiga
con un buen aguacero de mutaciones genéticas
durante dos o tres generaciones
y no pare usted de contar

de madrugada paren monstruos
las sedeñas muchachas de Hanoi
si uno sólo de ello llorase
saltaría en pedazos el planeta
de madrugada

es la una de la noche apago el televisor
aún perderé un rato
en las desconstructivas sutilezas
de Jacques Derrida y de Paul De Man

pero quiénes son los monstruos
y quiénes son los que han nacido muertos.

III

Una escuadrilla de ángeles
atravesó anoche la barrera del sonido
muy cerca de mi casa

Angeles
su presencia se torna
más ominosa cada día

ángeles de reconocimiento
ángeles espía
ángeles nodriza
ángeles bombarderos
escuadrones de ángeles paraísos volantes
seráfico cáncer que revienta miriápodo
bajo la piel de la noche
y vuelven a sus bases

El general John Galvin declaró
que el acuerdo para la eliminación global
de los misiles de alcance intermedio
puede suponer un riesgo excesivo.

IV

Inerme.

Quién confundiría con un hombre ileso
a un desollado cubierto de su piel.

Indemne.

Retornas
dede la noche cerrada de la sangre.

Inerme.

Alma en vilo, cuerpo en vilo,
rebelión en vilo trizada contra el muro.

Indemne.

La tortura, ese lacio sonsonete
al que ya nadie presta atención.

Inerme.

Tus manos ensangrentadas
contra lo irremediable.

Inerme.
Inerme.
Inerme.

V

(poema paradisíaco)

Me rodea y acuna
con palpamientos cálidos
y sedas tan suavemente ceñidas a mis miembros.
Me inyecta
el divino licor que torna blanca mi sangre
con quelíceros de cariño hundidos en mi cuello.
Deliquio ardiente de mis entrañas que se funden
en un líquido extático
golosamente sorbido por el sueño.

Se trata del sueño
más seductor y amable
de cuantos hoy surcan nuestras brillantes ciudades multimedia.
No seré yo quien se atreva
a romper el consenso
o turbar con un *no* la paz del paraíso.

fondomoc

POEMAS

VI

(*this is Hollywood*!)

Las *fábricas de sueños*
van creando filiales, absorben pequeñas empresas,
se agrupan en cárteles transnacionales
y compiten sañudamente por el mercado mundial.
Ley de concentración
y centralización del capital onírico.

Confieso que prefiero
los cada vez peor vistos, aún visibles
sueños de artesanía.

VII

En muchos poemas
la gente nunca tiene caries.

(De modo análogo
en el bendito mundo de los *spots* publicitarios
la gente que ahí no es tal sino más bien *beautiful people*
glorious heavenly WASP people
nunca suda (excepción
confirmadora de la regla
son los *spots* que venden desodorantes)).

En muchos poemas
el mundo está partido por su cintura ecuatorial
y no tiene hemisferio sur
ni por lo tanto pies ni sexo.

En muchos poemas
la gente niega la mitad de lo que siente
las tres cuartas partes de lo que teme
la práctica totalidad de lo que sabe.

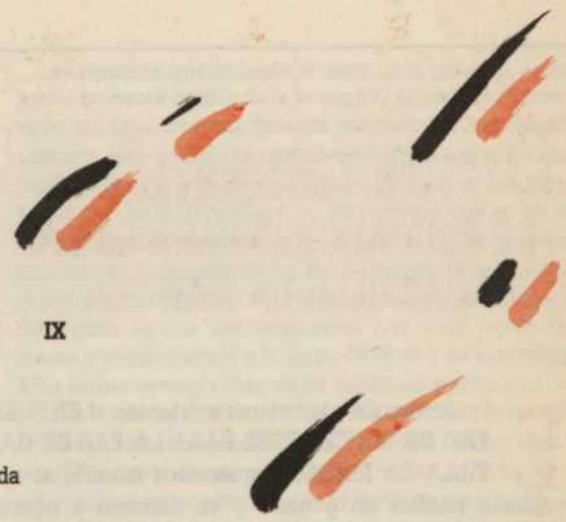
Hay muchos poemas
con los que no puedo hacer
absolutamente nada.

VIII

No ve tanto a través de sus ojos
como a través de sus deseos

La situación sin duda es poco amable
Malo
sería que se arrancase los ojos

pero peor todavía
que se arrancase los deseos



IX

Ciudadanos,
el cielo
matinal maquinal
es un plato de loza desportillada
que ya no nos sostiene.

Esta misma mañana
con gañidos de cachorro aterrado
se me ha querido meter en el pulmón
y he logrado evitarlo a duras penas.

Ciudadanos, el cielo desahuciado
matinal marginal
tiene los nudillos en carne viva
de llamar a las puertas del hombre.

Ciudadanos,
salid a las calles
salid a las calles
que se abre el cielo sin que logremos por cierto
ver el cielo abierto.

X

"Para algo ha de servir un renglón, acto seguido de
muchas obras públicas, una revolución tal vez aunque
todavía desconozcamos la forma de abordarla."

Murió hace apenas
ocho años. No con el pecho podrido. Era poeta.
A los más.
de mis contemporáneos intuyo ha de sonarles
cual muerto hace ocho siglos.

Curiosa sociedad esta en la que
el uso de la palabra
revolución
se reserva para los cambios
en el empaquetado de la bollería industrial.

Los motivos de asombro son nuevos cada día
para quienes vivimos
en "la Europa de la libertad y los derechos humanos"
según asevera el seráfico editorialista
del diario que leo.

XI

("... teniendo racionalmente sosegada la casa de la izquierda...")

Iluminados que avanzáis de triunfo en triunfo
a la derrota final inapelable:
dadnos conocimiento.

Mal sirven las banderas
para limpiar narices a mocosos
o enjugar las lágrimas que tiernos corazones
destilan en los ritos de aclamación mutua.
No nos deis emociones,
dadnos conocimiento.
No hace falta entusiasmo por victorias soñadas:
dadnos conocimiento.

El poema número XII en contraportada

fondomoc

DEL I ENCUENTRO DE EDUCADORES PARA LA PAZ CASTILLA-LA MANCHA

El colectivo de educadores asistentes al ENCUENTRO DE EDUCADORES PARA LA PAZ DE CASTILLA LA MANCHA queremos manifestar a la opinión pública en general y en especial a nuestra región lo siguiente:

No queremos ser indiferentes ante la realidad social en la que vivimos ya que los valores, actitudes, y la violencia constante que estamos sufriendo hacen del hombre un ser que niega su capacidad como ser humano, su capacidad de amar.

Como educadores queremos aprender y enseñar a aprender a no ser indiferentes. La Educación para la Paz no se dirige exclusivamente hacia el intento de evitar la guerra (incluso nuclear), sino que es mucho más amplia: es educar para la convivencia, la cooperación y la comprensión internacional para el desarrollo, para la resolución de los conflictos por medio de métodos no violentos, para el desarme, la desobediencia, la no violencia, la autoafirmación, el autoaprecio, la coeducación, el respeto al medio ambiente. Todo ello podríamos reducirlo en un proceso de educación para la VIDA.

Queremos educar en la Paz para la formación de personas solidarias, críticas, pacíficas, felices, activas, creativas y autónomas.

Como alternativa al sistema educativo, la Educación para la Paz asume el legado de la Escuela Nueva e insta a un cambio fundamental, inaplazable y urgente de todos y cada uno de los elementos que componen la estructura escolar.

CONVOCATORIA

Juguemos en Paz

El día 30 de enero (Cuarenta aniversario de la muerte de Gandhi) invitamos a todas las personas que quieran, (de cualquier tamaño) a una mañana de juegos cooperativos en los que nadie pierde y todos/as ganamos, a las 12 de la mañana detrás del Palacio de Cristal en el Retiro (Madrid of course)

Cristianos por la Paz.
En Pie de Paz

Preguntas y respuestas sobre los juguetes bélicos

Kate Donnelly

The nonviolent activist Ab/My 1987

Aquí tienes nueve comentarios-preguntas que solemos oir cuando se habla sobre los juguetes bélicos o la violencia en los dibujos animados. No hay respuesta acertada o equivocada, estas que tienes aquí representan unas opiniones personales. Nos gustaría que nos mandaras tus respuestas y otros comentarios para publicarlos en próximos números.

1. Yo jugaba con pístolas cuando era pequeño y ahora soy una persona progresista (pacifista, noviolento). ¿Entonces porqué me debería preocupar?

Contesto a este comentario de tres formas diferentes.

a. Los juguetes bélicos han cambiado cuantitativa y cualitativamente desde que muchos de nosotros eramos pequeños. Los niños ahora ya no tienen una pistola o unos cuantos soldaditos, sino arsenales de armamento con escenarios de películas. Estas muestran a personas de verdad resolviendo en su lucha la victoria del bien o del mal, sin espacio para la negociación, la cooperación o la resolución creativa de conflictos. Los guiones frecuentemente son racistas y sexistas, y exponen a los niños a una violencia increible. Incluso si tus hijos no ven las series pueden ver los personajes en los embalajes de los juguetes, y rápidamente aprenden viendo a otros niños. Cuando los niños juegan con juguetes bélicos hay poca creatividad positiva.

b. Tu puedes haber salido progresista, pero nuestra sociedad es extremadamente violenta. Las personas que, se desarrollan en un ambiente afectuoso y cálido, con personas que comentan los temas de la violencia y la guerra, y que pasan la infancia sin traumas emocionales importantes, pueden ser capaces de superar la influencia en sus vidas de los juguetes bélicos y las series televisivas. Desafortunadamente, no vivimos en una sociedad donde la mayoría de los niños/as viven este tipo de infancia. Es necesario que la sociedad asuma su responsabilidad sobre la conducta violenta.

c. He jugado con pistolas de niño, también, y me considero a mi mismo como una buena persona que lucha por ser noviolento pero dentro de mí hay violencia que me cuesta superar y un caracter que algunas veces me impide ver una solución clara. Los juguetes con los que jugaba cuando era niño no fomentaban formas creativas y noviolentas de resolver al conflicto.

2. ¿Si los niños no tienen pistolas no harán pistolas con sus dedos, palos platanos, etc?

El mayor problema que tengo al adquirir juguetes bélicos es que al comprarlos les estamos diciendo a los niños que nos parece bien que jueguen con ellos y por lo tanto que la guerra y la violencia nos parecen bien como soluciones a los problemas. Que los niños utilicen sus dedos como pistolas no quiere decir que haya que proporcionarles juguetes bélicos. Yo no deseo que mis hijos hagan gestos que simbolicen pistolas, pero no se lo impido a no ser que les lleve a pegarse.

3. ¿negar a los niños pistolas y juguetes bélicos no les puede frustrar y hacerles desearlos más?

¿Permitimos a nuestros hijos poner la mano en una estufa caliente o les dejamos fumar o tomar cocaina porque diciéndoles que no les haríamos desearlos más? NO. Porque nuestro trabajo como padres y profesores/as es educar a nuestros niños en un espacio seguro, enseñándoles las normas en que creemos. Si aquí entra restingir los juguetes y las series bélicas, pues entra, simplemente decimos no y explicamos por qué. Se pueden rebelar, pueden desearlos y ya está, sólo podemos desear que ellos crean las "normas" que les enseñamos. No necesitamos hacer un drama sobre los juguetes bélicos que puede convertirlos para nuestros niños en un fruto prohibido. Simplemente les hacemos saber cómo nos sentimos y por qué.

4. ¿Los juguetes bélicos no proporcionan una catarsis para la agresividad de los niños?

Dar a los niños juguetes bélicos no les elimina la violencia; frecuentemente la crea o la aumenta. La mayoría de los niños no reprimen su agresividad, les gusta expresarla. Necesitamos darles canales para expresar su agresividad de formas utiles. Recomiendo a las personas que tienen niños que juegan con juguetes bélicos que hagan este experimento. Jugad con sus niños y sus amigos durante un rato con bloques, pelotas, puzzles, pinturas, etc. Tras un rato introducid pistolas, transformables, etc. y ved si cambian el juego y la conducta.

5. ¿Cómo canalizas la agresividad sin darles este tipo de salidas?

Hay muchas formas de permitir que un niño esté furioso o utilice su agresividad sin hacer daño o imaginar que hace daño a otros. Creo que la mejor forma es construir la autoestima del niño y felicitarles por la conducta positiva, yendo a las raíces de sus problemas e intentarles ayudar a utilizar el lenguaje, cooperar y desarrollar formas creativas de resolver los conflictos. Junto a esto, el juego físico ayuda a reducir la agresividad y la tensión.

Hay bastantes libros que analizan estos problemas. Es importante comprender las etapas del desarrollo infantil para ayudarles a comprender su propia angustia y los cambios debidos al crecimiento.

6. ¿Cómo puedo ayudar a mi niño a vencer las presiones de sus amigos para tener juguetes bélicos y ver series violentas?

Hay mucha presión de los compañeros para tener montones de juguetes. Es importante que ayudes a tus niños a tener un sentimiento de auto-valoración como cimiento de su personalidad. Entonces proporcionarles juguetes y experiencias alternativas que puedan compartir con sus amigos. Y sobre todo habla con ellos sobre sus sentimientos y los tuyos. Deberían comprender por qué no tienen ciertas cosas y que tener cosas no es una buena base para la amistad o la popularidad. Enseñales a pensar por sí mismos y comparte con ellos ejemplos de personas que han hecho ésto a lo largo de la historia.

No es sólo la presión de los amigos, también está la presión de los publicistas. Puede utilizar esto como una oportunidad para una lección de economía. Tus hijos deberían saber que la primera preocupación de los fabricantes de juguetes es el beneficio económico, no hacer buenos juguetes.

EDUCAR PARA LA PAZ

7. ¿Qué haces con las pistolas y los juguetes bélicos en casa, en la escuela y con los amigos?

No permitimos a nuestros hijos tener pistolas o juguetes bélicos en casa ni en la escuela. También evitamos que vean las series de televisión haciendo otras cosas con ellos. No les impedimos jugar con los juguetes bélicos de otros niños en su parque. Pero si vemos que están provocando peleas intentamos que se fijen en otra cosa. Frecuentemente un poco de atención del adulto para crear una alternativa es todo lo que necesitan.

8. ¿Puedo comprender por qué te opones a las pistolas pero cuál es el problema con los transformables y los juguetes que se convierten en robots?

Los transformables y los robots se convierten en robots con pistolas, no solo en robots. Se transforman para que puedan luchar. No tengo problemas con los juguetes que se transforman en otro que no sea para luchar y creo que deberíamos animar a los fabricantes de juguetes a hacerlos. El otro problema es que estos juguetes están respaldados por series televisivas extremadamente violentas. Gobots tiene 66 actos de violencia por hora, Transformers tiene 61, incluso si no ven las series oyen a otros niños hablar sobre ellas y el embalaje muestra la naturaleza violenta de estos juguetes.

9. ¿Por qué centrarse en los juguetes cuando en el mundo existen tantos problemas importantes?

Las personas que trabajan el tema de la violencia doméstica frecuentemente hablan de la necesidad de romper el ciclo de la violencia. Quienes son golpeados se convierten en golpeadores. Creo que esto también es cierto a nivel social. Los niños que son conducidos a creer que la violencia es algo aceptable a través de lo que ven en la televisión o de los juguetes que se les da, no tendran ningún problema para aceptar la violencia como una solución para sus problemas y los del mundo. Nuestra lucha por la paz y la justicia en el mundo es algo a largo plazo que no se conseguira en una sola generación. Los niños crecen rápidamente y pronto llegara a la etapa de votar y de ser reclutados. Ellos pronto se convertirán en los que hacen política y en los que permiten que las políticas se hagan. Si decidimos traer niños al mundo debemos responsabilizarnos de ellos. Incluso si no tenemos hijos debemos recordar que ellos pronto andarán por nuestro mundo. Ayudar a los niños a ser pacíficos, amantes de la justicia sin prejuicios es un trabajo a tiempo pleno pero que no puede hacerse en abstracto, debemos intentar cambiar los valores de la sociedad cuando intentamos educar a nuestros niños■

El equipo A en acción

CESAP Centro al servicio de la Acción Popular
Sept. oct. nov. dic. 1986
Venezuela

Desde hace más de un año el Equipo A puede haber entrado en tu casa por un punto débil de tu sistema de seguridad: la televisión. De qué va esta serie que entusiasma a los niños de tres años en una escuela infantil de Madrid es algo que este articulo procedente de Venezuela seguro que te contesta.

QUIENES SON "EL EQUIPO A"

Un grupo de amigos, ex-combatientes de Vietnam que, mientras el ejército norteamericano los busca y los persigue por un delito que no cometieron, trabajan solucionando los problemas de personas o comunidades. Cuatro hombres conforman el equipo. Tal vez si los detallamos uno por uno, vayamos teniendo una mejor idea de este equipo de magníficos:

"Smith". Con el sobrenombre de "Aníbal", es el de mayor edad del grupo. El jefe del equipo, el hombre de los planes. Blanco y sonriente, siempre nos lo presentan como el hombre seguro.

"Murdock". Presentado como un "loco que, en general, está en un sanatorio hasta que llega el momento de actuar. Murdock es un piloto excelente. Su locura es mostrada como simpatía, diversión e imaginación.

"Fast". El "niño bonito" del grupo. Viste muy bien, elegante y preocupado por el dinero. Es playboy y seductor.

"Mario". El único negro del grupo. Lleva un peinado "punk" y usa anillos y collares brillantes. Lo muestran rudo, torpe y hasta bruto. Sin embargo, este personaje combina también la ingenuidad y el cariño por los niños y los animales.

QUE HACEN

Aparte de huir constantemente del ejército, el Equipo A se dedican a ayudar a los "débiles". Por ejemplo:

– "Liberan" a un grupo de campesinos de un terrateniente que, a base de fuerza y poder, quiere hacerlos quebrar para, después, comprarles sus tierras.

– "Liberan" a un grupo de pequeños comerciantes de unos mafiosos que los explotaban y extorsionaban.

– "Liberan" a una comunidad que está sometida por un sindicato corrupto y violento.

– Liberan a un país Lationamericano que está amenazado por un guerrilla feroz y asesina.

...Y así son casi todas las historias... Todos los casos siguen, generalmente, una misma línea, los que solicitan el trabajo del Equipo A son presentados como débiles, explotados, engañados sin poder, sin capacidad de enfrentar violentamente a sus enemigos... El Equipo A entra en acción y presta su servicio: la experiencia de la guerra les ha dado agilidad, sangre fría, manejo de armas especiales, capacidad de sobrevivencia, ingenio...

Y ¿COMO LO HACEN?

Sus componentes son expertos en batallas, en invasiones, en guerra... por eso "son eficaces": hacen volar camiones con facilidad, disparan exactos y perfectos, vuelan, saltan, construyen armas con cualquier material, fabrican explosivos, atacan velozmente.

En los momentos de máxima dificultad incorporan el código militar y entonces, todos obedecen a "Aníbal" y se tratan de " Coronel", "Capitán", "Teniente" y "Sargento". Las órdenes de "Aníbal" no son discutidas: la confianza y la obediencia ciega hacen de Los Magníficos un equipo rápido y eficaz.

En la acción los papeles de cada uno están bien definidos: "Aníbal" siempre hace el plan, un plan que no comparte ni discute con nadie; Fast arregla contactos con la gente, engaña, se disfraza, se levanta a una mujer para conseguir un camión, etc.; Murdock se encarga de aviones y helicópteros; Mario es mecánico, soldador, dinamitero. Todos se unen a la hora de disparar y golpear el enemigo.

La seguridad y la confianza en la victoria es lo que impresiona de Los Magníficos. Hasta en los momentos en que todo parece estar perdido y la muerte es inminente. "Fast" puede hacer un chiste, "Aníbal" se burla de los enemigos y enciende un tabaco. "Murdock" imita a un conejo y salta como una rana... Al final del programa, cuando ya todo está resuelto, la comunidad aplaude, sonríe, regresa la paz y la tranquilidad: ya el Equipo A hizo lo que debía hacerse, lo que ninguno de ellos podía hacer.

Por último es importante destacar que el Equipo A, a veces, cuando la comunidad es muy pobre, por ejemplo, ni siquiera cobra por su servicio: con hacer "justicia" les basta.

¿Y QUE HAY DETRAS DE TODO ESTO?

Una idea central se destaca y es desarrollada toda esta serie: la experiencia y la eficacia de la guerra. Ninguno de sus miembros parece haber vivido antes de la guerra de Vietnam. No sabemos nada de ellos antes de este suceso (¿estaban casado?, ¿qué trabajos tenían? ¿tenían hijos?). La experiencia de la guerra los une y define su vida. Ahora, siguen unidos y siguen haciendo la guerra, ganando pequeñas batallas a enemigos dentro de la sociedad. La guerra los realiza como seres humanos, los hace felices.

En este sentido, la serie el Equipo A quiere vendernos otra visión sobre la experiencia de la guerra. Y así, queriendo olvidar la muerte y el desastre, se nos dice, ahora, que la guerra enseña eficacia, genera buenos sentimientos, almas nobles llenas de sabiduría... Con el Equipo A resulta que la guerra no deja muertos, ni lisiados, ni mutilados, sino gente bella, que sabe actuar y que está llena de éxitos... ¡hasta los locos que dejó la guerra son amables, simpáticos y divertidos!

Esta visión, sin duda, legitima la violencia basándose en que "los pueblos débiles la necesitan", "las comunidades solas no pueden enfrentarse al enemigo sin un equipo de violentos magníficos" ...Y éstos han sido, en muchas ocasiones, los argumentos de algunas potencias para justificar sus intervenciones armadas y sus ataques a otros países.

Entonces, detrás de esta "simple" serie de acción, detrás de unas aventuras de ficción, de un programa de entretenimiento, están bendiciendo la violencia, están enseñándonos las formas de hacer las cosas, nos están diciendo que la guerra y la intervención militar son formas de ayuda justa... Y nosotros, en nuestros grupos, en nuestras comunidades, en nuestros barrios... ¿creemos que la relación militar y la obediencia ciega es la forma de trabajar? ¿creemos acaso que un Equipo A debe "solucionar" nuestros problemas, con disparos y bombas? ¿y es que es realmente "magnífico" imponerse por la fuerza y resolver los conflictos a golpes?

Adios a los euromisiles

Colectivo "en pie de paz" de Barcelona

La función simbólica de las armas nucleares como representación del dominio político se ha puesto de manifiesto por igual a ponerlas que al quitarlas.

Todo parece indicar que los euromisiles se irán. Se irán por acuerdo de la diplomacia de las dos superpotencia, y se irán cuando el movimiento pacifista que se opuso a su despliegue está en su momento más bajo desde 1980.

Esa paradoja ha desconcertado a muchos pacifistas, reduciéndonos al silencio o a tímidas expresiones de desconfianza sobre el acuerdo.

En este punto conviene ser claros: en los últimos ocho años las gentes que impulsamos el movimiento pacifista en este continente le dijimos insistentemente a la población que la instalación de los proyectiles de crucero, los Pershing II y los SS-20 en territorio europeo incrementaban objetivamente el riesgo de guerra nuclear. Dijimos que formaban parte –los de la OTAN en particular– de una estrategia suicida de primer golpe, y que eran al mismo tiempo el símbolo supremo de la dependencia política de los estados europeos a las grandes potencias que encabezan ambos bloques. Y añadíamos que los riesgos que conllevaban tales armas nos obligaban a protestar si queríamos sobrevivir. Activistas, intelectuales, militares, diplomaticos, grupos ciudadanos, iglesias, partidos y sindicatos propagamos llamamientos a la resistencia y a la rebelión contra el rearme. Y todos compartimos un mismo razonamiento, por encima de las discrepancias de ideario, consistente en afirmar que la paz era demasiado importante para dejarla en manos de expertos, gobernantes o militares.

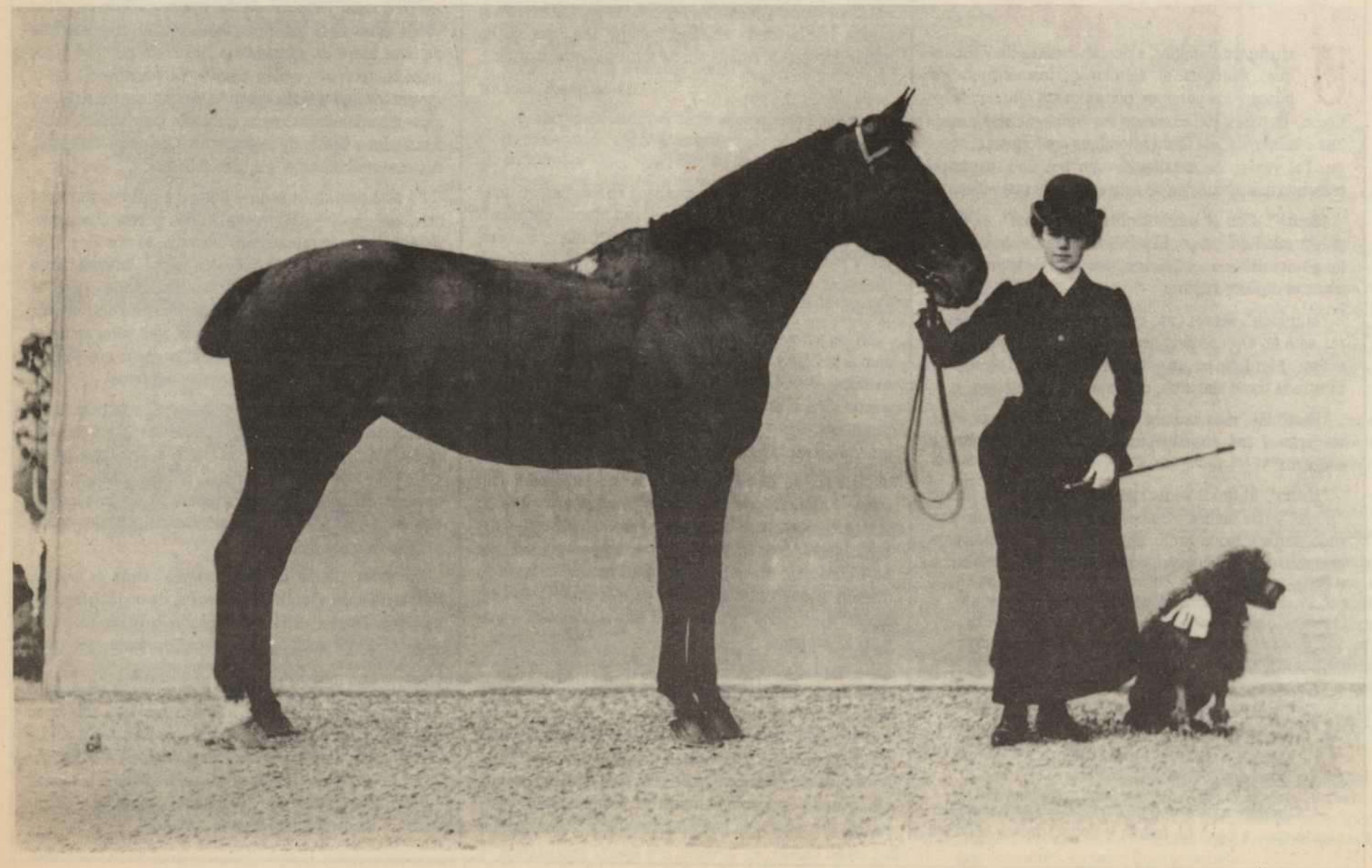
Es cierto que cuando decíamos eso no sabíamos todo lo que sabemos ahora del rearme marítimo norteamericano, y que la SDI estaba aún en pañales; pero no es menos cierto que ya sabíamos del despliegue de varios miles de proyectiles de crucero en submarinos y aviones, así como del desarrollo de otras armas de primer golpe. Y pese a ello afirmábamos la centralidad de los euromisiles porque prefiguraban un territorio (el europeo) como el escenario de una de las teorizaciones más peligrosas en las estrategias de primer golpe: la guerra nuclear limitada.

Después de decir todo eso a causa de su despliegue no podemos despreciar la importancia de su desmantelamiento. Si su instalación aumentó el riesgo de guerra, es obvio que su retirada supone un paso fundamental hacia la distensión, una medida efectiva de desarme (sin precedentes hasta ahora), y una reducción del riesgo de guerra nuclear a medio plazo. Desde este punto de vista, parece claro que el acuerdo merece nuestro apoyo y es una victoria no para sus firmantes, sino objetivamente para la humanidad en su conjunto.

Lo que sucede es que, para quienes fuimos y somos activistas en el movimiento por la paz, se trata de una victoria paradójicamente amarga. Amarga porque no hemos sido sus protagonistas sino sólo parte de sus beneficiarios. Pese a la amplitud del movimiento desarrollado en su contra, los euromisiles se desplegaron a partir del otoño de 1983. Los gobiernos europeos se enfrentaron a sus poblaciones con una prepotencia insultante: "Ustedes protestan, pero nosotros gobernamos". Ante esa derrota y el bloqueo político que la provocó, el movimiento fue perdiendo fuerza e incidencia. Ahora los euromisiles se van demasiado a destiempo para que podamos sentirnos responsables de su retirada. No estamos diciendo con esto que los movimientos pacifistas no tengamos nada que ver con ese acuerdo, pero nuestra aportación es ya lejana en el tiempo. Si Reagan hizo en su día la propuesta de la "opción cero" fue porque había en la calle mucha gente pidiendo la paz y el desarme. Fue para frenar ese movimiento y para confundir los sentimientos pacifistas que estábamos avivando entre la población europea y norteamericana que Reagan efectuó su maniobra propagandística con la intención de no alcanzar el acuerdo que proponía. En los inicios del proceso que ha desembocado en el acuerdo actual nuestra presión fue bastante decisiva, a pesar del posterior declive del movimiento.

Por otra parte, nuestra relativa amargura tiene que ver también con el viejo asunto de quien manda aquí. De la citada afirmación del ministro alemán del interior "ustedes protestan, pero nosotros gobernamos", la segunda parte es bastante discutible. En efecto: la decisión *real* de producir y emplazar los nuevos proyectiles la adoptaron las grandes potencias sin contar con los países en los que habían de desplegarse. Y la decisión de retirarlos la han adoptado también la diplomacia de ambas superpotencias, sin contar con los estados afectados. La función simbólica de las armas nucleares como representación del dominio político se ha puesto de manifiesto por igual al ponerlas que al quitarlas. La dependencia de los gobiernos europeos, su carácter de meros virreinatos imperiales, se ha reafirmado por la forma en que se ha logrado el acuerdo. Y con ello se ha reafirmado la lógica de los bloques militares como estructuras de control interno.

Pero ello no quita que se haya quebrado la lógica de la espiral armamentista al adoptarse el primer acuerdo bilateral de desarme efectivo entre ambas superpotencias. Queda por explicar, sin embargo, cómo se ha alcanzado un acuerdo basado en una propuesta hecha para ser inaceptable. Hemos aludido ya al papel que desempeñamos los movi-



¿AMAR A GORBACHOV?

mientos contra el rearme en el inicio del proceso. Acaso no sea oportuno olvidar tampoco la propia obsolescencia de algunas armas en momentos de sofisticación acelerada. Y parece claro que hay un elemento electoralista que pesa mucho en la decisión norteamericana, con el trasfondo del escándalo Iran-gate, el descontento ante el apoyo gubernamental a la contrarrevolución nicaragüense y ante los asesinatos en masa perpetrados con los bombardeos de Tripoli y Bengasi. Pero el elemento decisivo parece haber sido, por así decirlo, el factor Gorbachov. Sus razones son menos conyunturales que las de la administración norteamericana, por lo que merece la pena detenerse en ellas.

Es cosa sabida que la producción de armamentos fue siempre disfuncional y problemática para la economía soviética, pese a la paradoja de que en la industrialización de la URSS desempeñara un papel importante el sector militar. Y se sabe también que la política iniciada por Krushov de alcanzar la paridad militar e industrial con las potencias capitalistas ha provocado una distorsión de las prioridades económicas (acentuadas por los intereses particulares de la burocracia privilegiada) así como problemas importantes de abastecimiento interno. La creciente barroquización tecnológica de los armamentos actuales, tanto nucleares como convencionales, acentúa todavía más su disfuncionalidad económica para los soviéticos, obligados a invertir mayores recursos económicos y científicos en una investigación tecnológica que luego no puede reciclarse para usos civiles dada la brecha existente entre la sofisticación de la industria militar y la atrasada estructura industrial soviética. La modernización de esta estructura industrial, orientándola a una mayor productividad es precisamente el objetivo de la reforma económica que intenta poner en marcha Gorbachov. Consiste en introducir mecanismos de mercado para suprimir los precios "políticos", establecer la autofinanciación de las empresas, limitar la planificación central y acabar con los planes quinquenales substituyéndolos por un plan a quince años vista que proponga prioridades y se acompañe de información periódica de la evolución del mercado, de la producción superflua y de los déficits de abastecimiento. En el marco de esa reforma, la industria armamentista es un peso muerto que impide liquidar la vieja estructura de planificación por arriba y supone una concentración de recursos escasos en un sector con rendimientos decrecientes y próximo a un umbral tecnológico difícilmente salvable. Frenar la espiral armamentista es una prioridad indiscutible para la modernización de la economía soviética en su conjunto.

Pero no se trata sólo de eso. Hay otra razón poderosa de índole política: al reducir las funciones de los órganos de planificación central y de ramas de producción, Gorbachov está atacando directamente los núcleos de poder de la alta burocracia más parasitaria del sistema. Y estos sectores tienen todavía mucho poder en sus manos, el suficiente para boicotear la reforma económica. Dos años después del XXVII Congreso del PCUS en que se emprendió el nuevo curso –y pese al impulso recibido en el pleno del Comité Central del PCUS de finales del mes de junio pasado y en la reunión posterior del Soviet Supremo–, la población aún no percibe los cambios. Y la supresión de los precios "políticos" va a ocasionar un alza de precios notable que repercutirá negativamente sobre los sectores más desfavorecidos (sesenta millones de pensionistas y el cuatro por ciento de familias soviéticas con ingresos inferiores a cien rublos). Así las cosas, Gorbachov no puede esperar grandes resultados a corto plazo de su reforma económica. En política exterior, sin embargo, con dos o tres diplomáticos afines en puestos claves, Gorbachov puede eludir el boicot que sufre en el terreno económico. Por ello, como señala Lilly Marcou, el desarme es el banco de pruebas de la reforma soviética. Con resultados concretos en ese terreno Gorbachov espera legitimar su política a pesar de la ausencia de logros en otros campos. Su empeño en el desarme aparece así como algo más que una mera maniobra coyuntural.

Si su instalación aumentó el riesgo de guerra, es obvio que su retirada supone un paso fundamental.

Si el acuerdo sobre los euromisiles nos desconcertó, se debe a no haber prestado suficiente atención a lo que estaba sucediendo en la URSS en los últimos dos años. Reconocer la importancia del factor Gorbachov, por lo demás, obliga también a reconsiderar otros aspectos. Uno es la actitud da adoptar en el seno del movimiento por la paz en relación con la disidencia interna y los movimientos por la paz oficiales en los países del Este. El otro es el de qué hacer aquí y el margen de maniobra que tenemos para hacerlo.

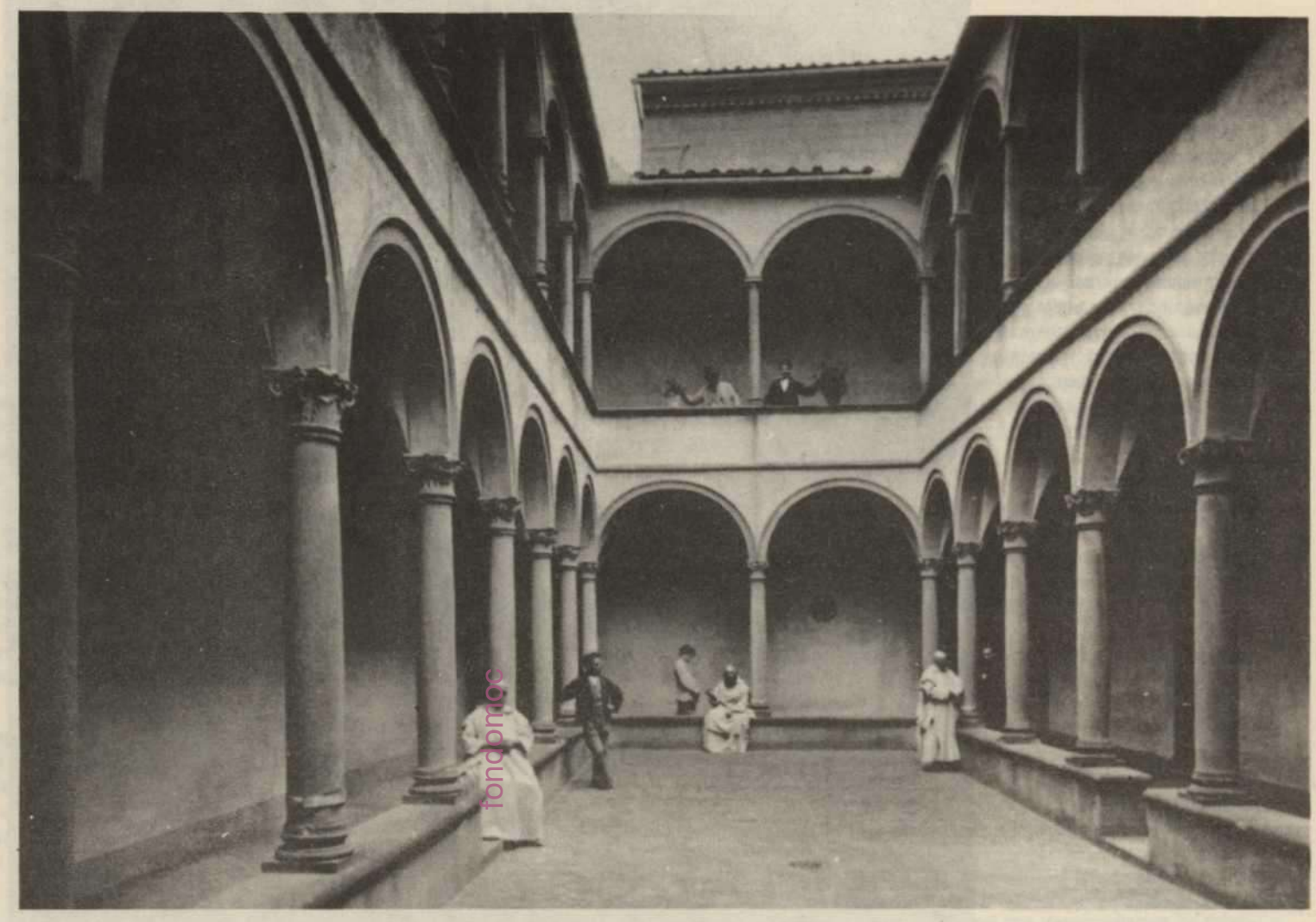
El primer tema tuvo un papel relevante en la pasada convención del European Nuclear Disarmament en Coventry, a raíz de la solicitud de ingreso en el Comité de Enlace del END por parte de los pacifistas oficiales húngaros. El riesgo parece claro: en el supuesto de que la coincidencia en el campo del desarme entre los pacifistas occidentales y la diplomacia soviética, tuviera como consecuencia priorizar los contactos con los organismos por la paz oficiales en Europa oriental, ello equivaldría en la práctica a aislar a los movimientos pro derechos civiles que hasta el presente han sido el interlocutor prioritario en el este de los pacifistas occidentales. Pese a la descriminalización de la disidencia en la URSS y pese a que la Conferencia extraordinaria del PCUS prevista para junio del año próximo tiene en su orden del día la democratización interna del partido –lo que todos los sovietólogos que no están en nómina del Pentágono estiman la medida básica de democratización, dada la relación entre partido y estado–, conviene no olvidar que la "perestroika" no ha llegado todavía a todos los países del este, que la represión de Solidarnosc es aún demasiado reciente, que Gorbachov y sus partidarios no son, al fin y al cabo, sino "el ala más lúcida de la burocracia", como dijo Ernest Mandel, y que la garantía de un cambio acorde con los valores comunistas y libertarios depende más de los de abajo que de las reformas desde arriba. Por ello, el reconocimiento de la fuerza de los vientos de cambio que soplan desde el Kremlin, no debería debilitar nuestra solidaridad con quienes se oponen allí a sus poderes estatales como aquí nos oponemos a los que nos han tocado en suerte. Lo otro, el priorizar los contactos oficiales, hipotecaría nuestra independencia y nos procuraría unos curiosos aliados tecnoburocráticos con los que nuestras afinidades son harto limitadas.

Finalmente, y en lo que se refiere a nosotros, el acuerdo sobre los euromisiles y la ofensiva diplomatica soviética en materia de desarme, aunque apunten a nuestros mismos objetivos, nos dejan en tanto que movimiento en una situación complicada. Esto es: dado el protagonismo soviético, es previsible una delegación de responsabilidades por parte de muchos que acreciente más la expectación que el activismo. Por otra parte, el desmantelamiento de la base de Torrejón está ya pendiente sólo de los plazos. En realidad, los propios norteamericanos estaban dispuestos a abandonarla, pero el PSOE simulando una dura negociación ha favorecido la pasividad colocando a la opinión pública a la expectativa. A pesar del reforzamiento de la base de Rota, a pesar de las previsibles estrategias atlantistas para recuperar el terreno perdido con la retirada de los Pershing II y los proyectiles de crucero, y a pesar de que los gobiernos europeos de izquierda/derecha cabalgan nuevamente el tigre de la "defensa europea", no es previsible que el discurso pacifista tenga mucha audiencia a corto plazo ante el desplazamiento del interés de los medios de comunicación hacia las medidas gubernamentales. Nuestro margen de maniobra se estrecha pues. Plantear la oposición a los bloques militares y recordar el secuestro de la soberanía de sus estados miembros será cada vez más arduo. Es preciso saberlo y decirlo si nos proponemos seguir activos. Ello exigirá mantenernos muy pegados al terreno, vinculando el discurso pacifista a los males sociales y políticos más sentidos y perceptibles para muchos, hermanando nuestra acción a la de otros movimientos de solidaridad con los oprimidos y de resistencia ante la destructividad militar, ecológica y cultural del sistema. ■

fondomoc

El día después del acuerdo sobre fuerzas nucleares

MARIANO AGUIRRE*



Después de casi siete años de negociaciones y despliegues, el 18 de septiembre fue anunciado un acuerdo de principios, que podría desembocar en un Tratado, para la reducción de fuerzas nucleares de alcance intermedio (INF), incluyendo a misiles con alcance entre los 450 y los 3.100 kilómetros. Este puede ser el primer paso –si llega a buen fin supondrá la reducción del 4 por ciento de las alrededor de 50.000 armas nucleares existentes en el mundo–, para una nueva época de distensión que favorezca otros acuerdos, o bien puede tratarse de una consecuencia de la necesidad conyuntural del gobierno de Ronald Reagan de recuperar prestigio perdido por el Iran-contragate y menos coyuntural de Mijail Gorbachov de reducir la tensión internacional y canalizar recursos de la defensa a la modernización económica y social de la URSS. En el segundo caso, las perspectivas que aparentemente se abren para reducir fuerzas estratégicas nucleares podrían disiparse.

Pero este acuerdo tiene otras implicaciones para el desarrollo general del armamentismo, particularmente en los que se refiere a Europa Occidental, sobre las que conviene detenerse. El principal argumento que se utilizó a partir de 1979 para el despliegue de los denominados "Euromisiles" fue que éstos servirían para contrarrestar la modernización que la URSS había realizado al reemplazar a sus misiles de alcance medio SS-4 y SS-5 por los hoy famosos SS-20. Los planes soviéticos eran conocidos por la OTAN desde 1976 y sin embargo no habían causado gran inquietud. Pero para efectos publicitarios, la idea mecánica de igualar misil a misil era muy eficaz para convencer a la opinión pública. El segundo argumento iba destinado a políticos y estrategas: Europa Occidental, se decía, duda del compromiso de los EE.UU en su defensa. O sea, ante un ataque o avance del Pacto de Varsovia no existe la certeza de que Washington arriesgará la integridad del territorio norteamericano defendiendo a Europa.

La duda ya la había expresado el General Charles De Gaulle, y como respuesta sacó a Francia de los mandos militares de la OTAN y puso en marcha la fuerza nuclear francesa. Y el interrogante lo volvió a plantear el entonces canciller Helmut Schmidt en una conferencia en Londres, en 1977, cuando se refirió a que las dos grandes potencias negociaban el Tratado de Limitación de Armas Estratégicas (SALT II) a espaldas de Europa y que los EE.UU se negaban a dar una respuesta al peligro de los SS-20. En enero de 1979, el entonces Presidente James Carter ofreció en la cumbre de países desarrollados de Guadalupe desplegar misiles de alcance intermedio en Europa Occidental y particularmente en la República Federal de Alemania, según testimonio de Schmidt, tanto el como los primeros ministros James Callaghan y Giscard d'Estaing, de Gran Bretaña y Francia, aceptaron con la condición de que se iniciaran, paralelamente negociaciones sobre las fuerzas nucleares de alcance intermedio, y que si éstas no tenían éxito, entonces se comenzaran a instalar los misiles en 1983. Así nació la llamada doble decisión de la OTAN, que fue, aprobada en 1979. Y frente al fracaso de las negociaciones y en contra de la voluntad de miles de personas que alrededor del movimiento pacifista rechazaban vivir con más armas nucleares, sofisticados misiles de alcance intermedio Cruise fueron desplegados en Gran Bretaña, Italia, la República Federal de Alemania, Bélgica, y Holanda, y los Pershing II en la RFA.

FALACIAS ATLANTISTAS

La idea de "acoplar" de forma más firme a Washington con sus aliados a través de los "Euromisiles" adolecía de varios juicios erróneos. Robert McNamara, exsecretario de Defensa en las presidencias de John Kennedy y Lyndon Johnson, considera que "la falacia del argumento yace en el hecho que en ambos casos la decisión de utilizar las fuerzas de los EE.UU debe ser tomada por el Presidente. Y los mismos factores que podrían influenciar su decisión de lanzar misiles con base en los EE.UU contra blancos en Rusia podría determinar que él quisiera autorizar ataques desde las bases europeas. El Presidente debería, entonces, reconocer que la perspectiva de Moscú no sería diferente si las armas nucleares que impactaran blancos soviéticos fueran lanzadas desde un submarino norteamericano o desde una base también de los EE.UU en Alemania. La posible respuesta en ambos casos sería tomar represalias contra los EE.UU".

El "acoplamiento" de ayer ha dado lugar a un giro en 180 grados del aliado norteamericano, que ha causado desconcierto en la OTAN al aceptar un acuerdo al que durante años bloqueó de forma sistemática. Más aún, el miedo a que el compromiso norteamericano sea poco fiable ha vuelto a renacer y traerá consecuencias políticas a largo plazo en la Alianza porque inclusive sectores conservadores, como la democracia cristiana alemana, consideran que han sido traicionados por Reagan. Cómo remediar la traición conduce al debate sobre el aumento de los gastos en armas convencionales para "compensar" la reducción de los INF. Por una parte, se anuncia que el desmantelamiento de los misiles de alcance intermedio, debe ser compensado con armas nucleares, en submarinos, siguiendo la línea de militarizar nuclearmente los mares. A principios de octubre el gobierno de los EE.UU anunció pruebas nucleares con los misiles Trident-2 con 12 cabezas nucleares. Por otro, con la citada modernización de los arsenales convencionales con alta tecnología. Si bien muchos expertos lo ponen en duda, es una idea extendida que la URSS tiene superioridad convencional. Numéricamente esto es cierto, pero a nivel cualitativo y de efectividad real surgen muchas dudas. El conservador Instituto Internacional de Estudios Estratégicos cree que ninguna de las partes cuenta con suficiente arsenal y fuerzas como para lanzarse a un ataque que asegure su triunfo. Y Helmut Schmidt emergió en el medio del reciente debate sobre los INF para decir que lo que Europa Occidental necesita son unas fuerzas convencionales convincentes, "y que esas fuerzas existen en números casi satisfactorios", respondiendo así a los halcones que piden un considerable crecimiento. Si este sector triunfa, habrá un aumento de los gastos en Defensa en Europa Occidental. "La Defensa, dice el General norteamericano John Galvin, Comandante Supremo de las fuerzas aliadas, será cara, de la misma forma que lo ha sido en el pasado". Algo que puede alegrar a los ministros de Defensa y los representantes de la industria bélica de *high technology* pero muy poco a los ministros de Hacienda, Economía o Salud Pública. Una modernización de las fuerzas de la OTAN en el terreno convencional afectará, además, a las ya muy deterioradas conversaciones para la reducción mutua y equilibrada de fuerzas (MBFR) que ya llevan 14 años en curso sin que se obtengan grandes resultados.

Las divergencias sobre la SDI pueden bloquear el acuerdo sobre armas estratégicas.

El rearme no será, si determinados sectores militaristas imponen sus criterios, sólo convencional. El General John Galvin comentaba a las pocas horas del anuncio del acuerdo: "Deseo que se fortalezca tanto la capacidad convencional como, en cierta medida, la nuclear de la OTAN". Y que esto se podría hacer mejorando los misiles Lance, y con la modernización de la

* Mariano Aguirre es miembro del Centro de Investigación para la Paz, de Madrid, y del Transnational Institute, de Amsterdam.

¿AMAR A GORBACHOV?

artillería nuclear y con nuevas bombas lanzadas desde aviones y un misil aire tierra, además del citado despliegue en submarinos. Lord Carrington, secretario general de la OTAN, por su lado, advirtió que el acuerdo no debe engendrar una euforia "que nos impulse hacia un mítico nirvana no nuclear"

Pruebas nucleares y la SDI

Aspectos importantes que rodean el clima de confianza creado por el acuerdo son que se hayan adoptado oficialmente medidas para la prevención de guerra nuclear por error, y que se inicien conversaciones el próximo 1 de diciembre para la reducción, y posible eliminación de las pruebas nucleares. Hasta ahora, los EE.UU no habían aceptado las diferentes ofertas de la URSS para firmar un Tratado Amplio de Prohibición de Pruebas Nucleares (CTBT) ni adhirió a la moratoria que Moscú mantuvo durante 18 meses. Igualmente, se abre la posibilidad de que Washington ratifique el Tratado sobre el Umbral de Prohibición de Pruebas (1974) y el de Explosiones Nucleares Pacíficas (1974).

Respecto del anuncio de posibles recortes de hasta un 50 por ciento en las fuerzas nucleares estratégicas o de largo alcance instaladas en los EE.UU y la URSS que podrían ser negociadas luego de una cumbre Reagan-Gorbachov, las perspectivas son ambiguas. Por una parte, ambos mandatarios han manifestado su intención de que ese objetivo se alcance. Por otro, la divergencia de posiciones respecto de la Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI) o "guerra del espacio" puede bloquear ese acuerdo. La URSS considera que su oponente puede proseguir con determinados experimentos de laboratorio de la SDI siempre y cuando se respete, al menos durante una década, el Tratado de Misiles Anti-Balísticos (ABM), de 1974, que impone determinadas limitaciones para el despliegue y desarrollo de misiles contra misiles –principio básico de la SDI. La idea estratégica es que si una o ambas partes cuentan con armas para defenderse de las armas del enemigo potencial, éso favorece las posibilidades de que quien se sienta más protegido lance un ataque por sorpresa o en momento de crisis. Aquellos sectores de la administración norteamericana y el Congreso más favorables a contar con una capacidad de *primer golpe* nuclear son, evidentemente, contrarios a respetar el ABM. De todos modos, el Congreso de los EE.UU ha vetado recientemente una serie de fondos para la SDI, algo que tranquiliza a Moscú y le otorga más margen para hacer aceptar de palabra ("No abandonaré la SDI", afirmó Reagan al día siguiente del acuerdo) lo que cada vez parece más difícil en los hechos: que la utopía de construir un escudo espacial-terrestre para proteger a los EE.UU de un ataque nuclear sea factible de realización. Que el escudo no llegue a ser perfecto no quiere decir que no se intente una SDI limitada, para proteger los silos donde se albergan los misiles estratégicos, aquellos, precisamente, que habría que negociar y de ahí el problema y la conexión entre la reducción del 50 por ciento y la SDI porque la URSS no querrá contar con el mismo número de misiles si los EE.UU tienen los suyos super-protegidos. Que el mismo día del acuerdo el secretario de Defensa Gaspar Weinberger ordenara la puesta en marcha de seis proyectos básicos de la SDI es un gesto que dificulta desde ya las posibilidades de éxito de un acuerdo.

Los aliados nucleares

Otra consecuencia importante es que tanto en Francia como en Gran Bretaña se agranda el temor a que en el plazo medio Moscú y Washington pidan una reducción de sus fuerzas nucleares teóricamente independientes. Por el momento, los EE.UU se han mantenido en su posición de que las armas nucleares de Gran Bretaña y Francia no se negocian, y la URSS ha aceptado el criterio –uno de los cambios más espectaculares entre la diplomacia de Breznev y la de Gorbachov en el campo de los "Euromisiles"–, pero las presiones de Washington sobre el gobierno de la República Federal Alemana para que aceptara el desmantelamiento de los Pershing IA –cohete alemán, carga nuclear norteamericana– y así apagar una luz roja que impedía el acuerdo de las INF, es un antecedente que se estudia con atención en Bonn y París. Estas dos serían las capitales del cada vez más famoso "Eje" para fortalecer el "pilar europeo de la OTAN", un proyecto que entusiasma tanto a François Mitterrand como a Helmut Khol, a la industria estadounidense de alta tecnología bélica que lo abastecería en parte, y al Presidente Felipe González que parece creer que también en este proyecto España podría poner su "cuota parte". Políticamente, dentro de la Alianza Atlántica algunos sectores consideran que el acuerdo de los misiles de alcance intermedio y un fortalecimiento de la defensa europea pagada por los europeos tenderá a "desacoplar" –otra vez?– a Washington de sus aliados del otro lado del Oceáno. La idea no es totalmente desacertada ya que hay signos crecientes de que en la próxima década la Alianza reformulará su estructura, otorgando un papel más caro y relevante a una Europa con menos soldados y menos misiles norteamericanos en su territorio pero firmemente comprometida con la causa occidental en momentos y situaciones fundamentales. ¿No es acaso Francia un modelo de esta actitud cuando Mitterrand defiende la instalación de los Euromisiles, o el gobierno de Chirac envía fuerzas navales al Golfo Pérsico, o Washington y París coinciden en su política de apoyo a Chad en la guerra con Libia? Pero esto no será la Europa desnuclearizada e independiente de los bloques que piden algunas fuerzas sociales sino una reestructuración de la división internacional del armamentismo. La presión de los ciudadanos es, por lo tanto, necesaria para que el primer acuerdo sobre dispositivos nucleares de esta década sea un paso hacia el desarme y no una puerta hacia un rearme más complejo y diversificado.

No han faltado tampoco las voces occidentales mucho más críticas. Entre ellas ha destacado la del excomandante supremo de la OTAN, general Bernard Rogers. En su opinión, Gorbachov está "intentando desnuclearizar Europa occidental; está intentando romper el engarce entre las fuerzas estratégicas estadounidenses y su uso como paraguas nuclear para Europa occidental. Si yo fuera la Unión Soviética, también diría, "desembarazémonos de todas. No debe haber armas nucleares en Europa occidental. Y de este modo lograría que Europa occidental fuera una zona segura para la guerra convencional" (...) la idea de que por fin los soviéticos cuentan con un líder que va a hacerlo todo de forma diferente es en gran medida pensamiento desiderativo. No hemos visto ningún cambio en la política exterior soviética, ni tampoco en su propósito de dominar el mundo, ni tampoco cambio alguno en sus objetivos para Europa occidental" (*Newsweek*, 27 de abril de 1987). Algo parecido ha dicho Pierre LeLouche, alto cardo del IFRI (Instituto Francés para las Relaciones Internacionales), profesional de la ideología de la guerra fría y la seguridad nacional y responsable de buena parte de los argumentos que se lanzaron contra el movimiento por la paz en el debate de los euromisiles (o al menos, de su presentación en forma de libro): "Sin duda alguna Occidente se encuentra en una encrucijada. La desnuclearización supondría el fin del paraguas nuclear estadounidense y, por ende, de la Alianza Atlántica tal y como la hemos conocido en los últimos cuarenta años. Obviamente, toda la iniciativa del lado americano está dirigida por consideraciones de política interior a corto plazo". Posición, por lo demás, parcialmente coincidente con la de Henry Kissinger, para quien "la denominada opción (...) tiene poca utilidad para el control de armamentos y representa un paso importante en la desvinculación política de Europa de los Estados Unidos".

Como era de esperar, la acogida del movimiento por la paz fue diferente, aunque, como se argumenta en otro lugar de la revista, el desconcierto inicial se debió (salvo excepciones) a la escasa atención prestada al factor Gorbachov y a la propia fragilidad del movimiento. Una de las excepciones fue la carta que Kate Soper, Edward Thompson y Mary Kaldor enviaron a *The Guardian* (29 de marzo de 1987) intentando influir en la visita de Margaret Thatcher a Moscú. El texto pide a la señora Thatcher que haga todo lo posible para facilitar un acuerdo en cuanto a los detalles irresueltos acerca de la opción cero. "Un acuerdo para eliminar todos los misiles nucleares de alcance medio de Europa supondría un hito decisivo en la historia de los acuerdos sobre control de armamentos en la posguerra. Con la excepción de la Convención sobre Armas Biológicas de 1972, se trata del primer acuerdo que implica realmente la destrucción de los sistemas de armas existentes". A continuación, proponía al gobierno británico que adoptara medidas tendentes a favorecer la desmilitarización de Europa: abandonar el programa de misiles de emplazamiento submarino Trident; congelar la participación británica en la SDI y oponerse a su extensión a Europa para alentar un acuerdo de reducción de armas estratégicas; presionar en pro de una declaración de "no uso inicial" de las armas nucleares por parte de la OTAN; favorecer la creación de pasillos o zonas libres de armas nucleares en Centroeuropa; optar por una política de estrategia convencional no provocativa en la OTAN; y por último, alentar una política de distensión global, acentuando el contacto e intercambio total entre Este y Oeste. Las propuestas hechas en nombre de END-Inglaterra, mostraban un camino para el movimiento para la paz, dejar en segundo plano la discusión nominalista sobre las esencias (¿victoria de los perdedores? ¿victoria de la OTAN?, "un paso adelante, dos atrás"...) y preocuparse de dos cuestiones más acuciantes (en palabras de Laurens Hogebrinj, presidente del IKV holandés): ¿cuáles son los intereses que, al converger en este momento, han hecho posible algo tan improbable? ¿cuál debería ser la respuesta del movimiento por la paz, más allá de la celebración por el acuerdo? (*Disarmament Campaigns*, noviembre 1987).

Se anuncia que el desmantelamiento de los euromisiles debe ser compensado con armas nucleares en submarinos.

La respuesta a tales interrogantes, y a problemas prácticos conexos como la reciente solicitud y posterior aceptación de la integración de los representantes oficiales del movimiento por la paz húngaro en el Comité de Enlace del END, no puede separarse del análisis que el movimiento por la paz haga de la *demokratizatsia*, la *glasnost* y la *perestroika*, marco de la *novoye myshlenie*, la nueva manera de pensar Para ello, empero, debemos saber que piensa por ejemplo, los disidentes y exiliados, conocer diversas opiniones sobre las propuestas de reforma interior. Queda todo ello para nuevas entregas de esta antología comentada. ■

REFERENCIAS PRINCIPALES

- *The Nation*, número monográfico, 13 de junio de 1987.
- *Il progetto Gorbaciov*, antología de *Rinascita*, mayo 1987.
- *El debate de los euromisiles* (preparado por Marisa Loredo), CIP, junio 1987.
- M. Gorbachov, *Perestroika*, Ediciones B, noviembre 1987.
- revistas periódicas: *Rinascita, The Nation, Time, Newsweek, Atomic Scientists, END Journal, Novedades de Moscú.*
- Periódicos: *El País, The Guardian, International Heral Tribune Washington Post, The Independent.*

Las antologías son siempre
una suerte de prestidigitacion...

LEON FELIPE

Notas de lectura sobre el factor Gorbachov

Una primera antología

RAFAEL GRASA

Expresiones como la "era Gorbachov", el "factor Gorbachov", la "nueva diplomacia soviética", "Gorbachov, el Kennedy de la Europa del Este", junto a palabras como "perestroika" y "glasnost", aparecen habitualmente en los medios de información. En la última feria del libro de Frankfurt, el libro *Perestroika: una nueva forma de pensar para nuestro país y para el mundo* acaparó la atención de informadores y de responsables editoriales a la caza de best-sellers. La cumbre Reagan-Gorbachov del mes de diciembre (que ya será recuerdo cuando leas estas páginas) supondrá con casi total seguridad el inicio del proceso de desmantelamiento de los "euromisiles" y un nuevo hito en la popularidad de Gorbachov. La convicción de que tal expectación no se debe a meros factores propagandísticos ni a simple exportación de imagen está en el origen de esta serie de artículos, que pretende recoger opiniones dispares acerca de la perestroika y de la nueva política de seguridad y defensa auspiciada por ella, acerca en suma de algo apasionante y complejo: el factor Gorbachov.

fondomoc

1. *Gorbachov: la percepción occidental de su política internacional.*

Como suele hacer habitualmente el director del SIPRI, Walter Stützle abre el anuario del Instituto *(WorldArmaments and Disarmament SIPRI Yearbook 1987)* con una visión de conjunto del año anterior y un resumen de los diversos capítulos. Tras señalar que 1986 no ha sido pese a la rúbrica oficial de las Naciones Unidas, un año de paz sino de "cambio y continuidad", sostiene que el cambio ha estado vinculado a un hombre en particular, Mijail Gorbachov, que "ha presentado un nuevo estilo político y nuevos enfoques para los asuntos internos y de política internacional a una velocidad casi increíble. Con el nuevo programa del Partido aceptado en el XXVII Congreso (febrero de 1986) el empuje del plan político de Gorbachov ha aparecido con claridad: la politica internacional ha estado subordinada a las demandas del orden del día interno de la Unión Soviética".

Algo parecido ha afirmado Matthew Evangelista, profesor de política internacional y "sovietólogo" de la Universidad de Michigan, en el número monográfico de la revista estadounidense *The Nation* dedicado a la "Unión soviética de Gorbachov, dos años después". Evangelista cita a este propósito la intervención de Gorbachov en el Fórum internacional en pro de la paz que tuvo lugar en Moscú en febrero de 1987: "nuestra política internacional depende de nuestra política interior", idea que Gorbachov retrotrae a Lenin. En opinión de Evangelista, la política exterior de Gorbachov se ha caracterizado desde el principio por "la flexibilidad , sofisticación y un alto nivel de energía. Ha acentuado las relaciones independientes con los países de Europa occidental, Oriente Medio y el Pacífico, a la vez que mantenía la puerta abierta a acuerdos con Estados Unidos. En el ámbito del control de armamentos, ha hecho concesiones sustanciales y ha mostrado un grado notable de comedimiento unilateral. Y lo que es más importante, ha reformulado el debate interno sobre el significado de la seguridad acentuando la preocupación por los aspectos políticos diplomáticos y económicos por encima de los estrictamente militares".

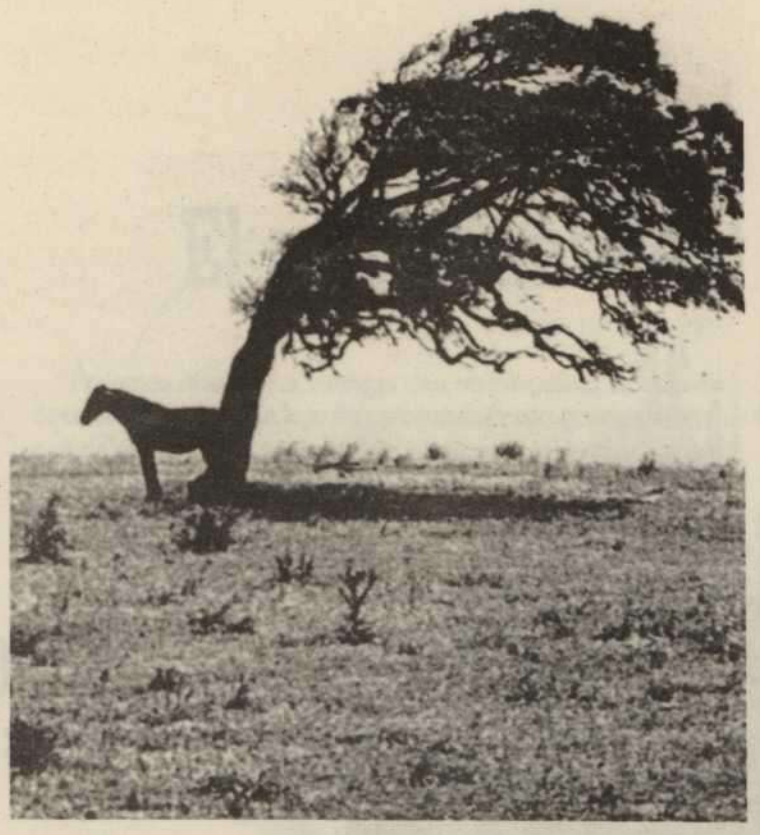
O lo que es lo mismo, Gorbachov ha roto con la herencia de conservadurismo e inercia de la época Brejnev. En ese sentido, la mayoría de sovietólogos coinciden en señalar la importancia de la "jubilación" de Gromiko (que ocupaba el ministerio de Exteriores desde 1957) y la reorganización paralela de la estructura responsable de las cuestiones internacionales. Shevardnade se encargó, por ejemplo, de acabar con la "oficina británica" de la época imperial que englobaba a Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Gran Bretaña; Australia y Nueva Zelanda han pasado a formar parte del nuevo departamento del Pacífico, Canada, del de Norteamérica y Gran Bretaña, por fin, del de Europa. Todo un síntoma.

"La popularidad de Gorbachov no se debe a meros factores propagandísticos ni a simple exportación de imagen".

En opinión de Evangelista, los cambios estructurales tienen claro reflejo en la política concreta: "Shevardnadze ha sido el primer ministro de Exteriores soviético que ha visitado Indonesia y Vietnam: ha viajado por la zona asiática no comunista para mejorar las relaciones y promover el comercio". Además, ha ofrecido una imagen más abierta hacia el Pacifico, haciendo propuestas en pro de una zona libre de armas nucleares y aceptando los protocolos del tratado de Rarotonga. Se han hecho concesiones a la República Popular China. Se ha cambiado la política hacia los países del Tercer Mundo (los movimientos de liberación nacional merecen en el nuevo programa del PCUS "profunda simpatía" y no promesas explícitas de ayuda económica y militar), se han establecido vinculos diplomáticos con Oman y los Emiratos Arabes Unidos, se ha expresado el deseo de unirse al GATT (General Agreement on Tariffs and Trade) y se han apuntado de la mano de Anatoly Dobrynin

sugerentes propuestas para restringir la intervención armada de las superpotencias en los países en vías de desarrollo.

De los diversos aspectos del nuevo rumbo de la política internacional señalados por Evangelista en *The Nation*, uno ha recibido especial consideración por otros analistas: la reorganización del debate sobre la seguridad nacional ampliando su significado más allá de lo estrictamente militar. O lo que es lo mismo: la especial insistencia de Gorbachov en vincular seguridad y reforma económica. Como ha señalado Lilly Marcou en *Rinascita* "el nuevo grupo dirigente del Kremlin había hecho del éxito de la línea diplomática basada en el desarme el banco de pruebas del triunfo en la "reforma/reformulación" en el propio país (...) El nuevo modo de pensar se basa en una visión del mundo y en una concepción de la guerra y de la paz que colocan el intento de Gorbachov en el período post-Lenin. Su Weltanschauung no es la de un mundo dividido, sino la de un *todo único*, con problemas comunes que exigen soluciones recíprocamente aceptables. Un mundo contradictorio y complicado, pero también objetivamente unido por vínculos de interdependencia (...) Se está muy lejos de la concepción bipolar leninista de los *dos campos* que, formulada por



Lenin en 1921, debía concretarse en 1947 con el estallido de la guerra fría". Lawrence Freedman profesor de "estudios sobre la guerra" en el King's College londinense, experto en estrategia nuclear y compañero de viaje de la ideología atlantista – tuvo que señalar, tras pasar revista a las "dudas que tardan en disiparse acerca de Gorbachov", en la conclusión de un artículo publicado en *The Independent* a finales de septiembre que: "el consenso actual es que las intenciones de Gorbachov son por lo general honorables. Está desesperado por mejorar los resultados económicos de su país e impaciente con los problemas de política internacional que distraen la atención de su programa doméstico y desvían recursos escasos hacia la defensa. No es necesario abrigar ilusiones acerca del potencial para la reforma en la sociedad soviética para admitir que Gorbachov representa un desarrollo positivo que debe ser bienvenido. Pero, a la postre, que tenga o no éxito dependerá menos de Occidente que de su propia sociedad, de que pueda mantener su posición política interior y del impacto de sus iniciativas en la economía soviética".

Gorbachov ha emprendido una serie de cambios internos encaminados a impedir que la concepción de seguridad soviética siga dependiendo de factores militares, a saber: cambios en la cúpula militar y, en particular, la promoción de expertos civiles en materias de seguridad. Victor Karpov, negociador habitual en Ginebra, y Serguei Fedorenko (mano derecha de Arbatov en el Instituto de Estudios sobre Estados Unidos y Canadá), viejos conocidos con un papel destacado en la "nueva manera de pensar", están acompañados de, por ejemplo, expertos civiles como Yevgeny Velikhov y Roald Sadgeev, en quienes confía Gorbachov para desarrollar un programa de respuesta a la SDI de bajo coste. Los nuevos expertos y consejeros han manifestado públicamente, de acuerdo con la propuesta de transparencia informativa, su convicción de que la instalación de los SS-20 fue un error. Como escribió Alexander Bovlin en *Novedades de Moscú*, "si los misiles han de ser destruidos, ¿por qué entonces hubo que construirlos y emplazarlos?" El comentario, por lo demás, provocó la respuesta de un miembro de la vieja guardia militar, el general Yuri Lebedev, negando tajantemente que la instalación de los SS-20 creara un problema que ahora tuviera que resolverse. No obstante la idea del error ha sido, por ejemplo, explicitada por Fedorenko en varios países occidentales.

Hasta ahora sólo hemos recogido algunas opiniones occidentales sobre la política internacional soviética alentada por Gorbachov procedentes de "expertos", sovietólogos o analistas especializados. Sin embargo, la impresión y opinión generalizada, al menos en Estados Unidos, ha sido hasta septiembre de 1987 mucho más escéptica. Como señala Stephen S. Cohen, responsable de la penetrante columna "Sovieticus" de *The Nation*, que los comentaristas y editorialistas estadounidenses se nieguen a aceptar cambios o mejoras en el sistema soviético a pesar de dos años de evidencias, tiene que ver con una larga tradición que hunde sus raíces en cinco factores:

"Los nuevos expertos soviéticos han manifestado públicamente su convicción de que la instalación de los SS-20 fue un error".

a) el propio hábito soviético de prácticar la censura e impedir que las luchas ideológicas entre dirigentes de las últimas décadas salieran a la luz, creando la imagen de que "todos los comunistas piensan igual"; b) cierto orgullo o prepotencia estadounidense que se niega a admitir que pueda haber existido alguna mejora significativa en la URSS (como la liberación del Gulag de millones de personas realizada, según afirma Cohen, por Jruschev) o que ahora vaya a producirse alguna democratización; c) la práctica instintiva estadounidense de juzgar el desarrollo interior soviético en buena medida a partir de la criticable conducta soviética en el exterior", olvidando que éste no es el único criterio para juzgar un sistema político. "De serlo, tendríamos que juzgar el sistema estadounidense únicamente en virtud de su conducta en Vietnam y Nicaragua", d) el papel de grupos e instituciones americanas que incluye, el complejo militar-industrial, legiones de profesionales de la guerra fría, intelectuales que viven de la "seguridad nacional", ciertas organizaciones judías... que han fomentado una imagen estática e incambiable de la URSS, medrando con ello; e) un legado de décadas de ideología de guerra fría: "una profunda necesidad psicológica de contar con una Unión Soviética peligrosamente inmutable a fin de minimizar o velar las propias imperfecciones de América".

Lo novedoso, empero, es que el panorama sugerentemente descrito y explicado por Cohen parece haber empezado a cambiar en los dos últimos meses, en buena medida merced a la acogida que la prensa estadounidense ha dado al artículo de Gorbachov titulado "realidad y garantías de un mundo seguro", publicado el 17 de septiembre de 1987 en *Pravda* e *Izvestia*, pocos días después de la inauguración del cuadragésimo período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Frente al escaso interés que despertó en la prensa norteamericana el discurso de Shevardandze en Nueva York, las propuestas de Gorbachov para reforzar las Naciones Unidas recibieron honores de primera página y artículos de valoración en el *New York Times*, el *International Herald Tribune* y el *Washington Post*. Bill Keller, por ejemplo, señaló en el *International Herald Tribune* que tal vez se inauguraba una nueva manera de concebir el foro de las Naciones Unidas, hasta el momento "un lugar cómodo para calumniar al Occidente capitalista" y que Gorbachov parecía alejarse del interés tradicional por fomentar la revolución mundial. Max Jacobson, ex-delegado finlandés en las Naciones Unidas, se preguntó en el mismo diario si no estábamos a las puertas de un *revival* de la organización. Sea como fuere, esta mayor atención queda matizada por la reacción de los sectores ultraconservadores, estadounidenses que han vuelto a manifestar que las Naciones Unidas son un instrumento inútil y moralmente corrupto (lograron incluso boicotear oficialmente la Conferencia sobre la reducción del gasto militar y el aumento de los fondos era para el desarrollo) y por el olvido de la principal idea-fuerza del discurso de Gorbachov: que la ONU no ha sido capaz de mantener sus promesas porque a la idea inicial, la búsqueda de la seguridad internacional mediante la cooperación, se sobrepuso otra totalmente incompatible con la primera, la de una seguridad basada en el chantaje nuclear.

2. *La acogida de la opción doble cero*

"En los dos años que han pasado desde que Gorbachov se convirtió en Secretario General del PCUS, ha realizado 25 movimientos importantes, en buena medida unilaterales y sin reciprocidad, hacia la posición estadounidense sobre control de armamentos, mientras que los Estados Unidos han realizado relativamente pocos contramovimientos (...) Estas concesiones soviéticas a la posición estadounidense no tienen paralelo en la historia de las negociaciones acerca de control de armamentos entre soviéticos y estadounidenses en el período de posguerra". La cita con que se abre el apartado pertenece a un artículo de Jonathan Dean publicado en *The Bulletin of Atomic Scientists* del mes de junio de 1987; Jonathan Dean pertenece a la Unión Of Concerned Scientists estadounidense y fue jefe de la delegación norteamericana en las conversaciones para la reducción mutua y equilibrada de fuerzas (MCBR). De ahí su importancia.

La Weltanschauung de Gorbachov no es la de un mundo dividido, sino la de un todo único, con problemas comunes.

Esa idea, la de ofrecer concensiones sin precedentes, permea la casi totalidad de análisis acerca del origen e importancia de la propuesta de "desatar el paquete de Reykjavik por citar las palabras de Gorbachov y separar el problema de los misiles de alcance medio de Europa de las otras cuestiones" (es decir, de la Iniciativa de Defensa Estratégica), aceptar la "opción cero" y, finalmente, mejorarla con la "doble cero". Suele también afirmarse que la mano de Dobrynin puede ayudar a explicar la aceptación de una propuesta que Reagan hizo para que no fuera aceptada. "De esta forma la opción cero ha vuelto a obsesionar a la OTAN. Una idea originalmente alemana, el *null Lösung* era una maniobra política orientada a sofocar las protestas antinucleares en Europa al ofrecer a quienes luchaban por el desarme la esperanza de que no serían necesarios nuevos despliegues de misiles de la OTAN, incluso aunque sus defensores creyeran, y la OTAN había decidido, que era preciso un despliegue modesto. Tras hacerse pública, fue fervientemente asumida por Richard Perle y otros unilateralistas estadounidenses porque presuponían que resultaría inaceptable para Moscú (...) Pronto apoyaron la opción cero, incluso después de que los europeos intentaron arrojar por la borda la propuesta en favor de alguna otra más negociable" (Leon V. Sigel, *Bulletin of the Atomic Scientists*, mayo de 1987).

También parece haber acuerdo en que el cambio de postura soviético está relacionado con la "nueva manera de pensar" y la autocrítica de los estrategas y expertos "civiles" acerca de la inutilidad del despliegue de los SS-20. Realmente curioso es el relato de Frederick Painton en *Time* (4 de mayo de 1987) del origen de la decisión, que remonta a junio de 1985 (sic). En esa fecha, Gorbachov habría preguntado a la cúspide militar para qué se necesitaban los SS-20 en el teatro europeo. "Porque, camarada Gorbachov, se trataba de una decisión del Politburo", fue la contestación". "Lo sé insistió Gorbachov, pero ¿cuál es la justificación militar de tales misiles?" Al no haber recibido respuesta satisfactoria, "ell íder soviético concluyó que los SS-20 no sólo eran innecesarios sino peligrosos, habida cuenta de que habían inducido a la OTAN a desplegar lós Pershing II y los misiles de crucero como contrafuerza".

La relativa utilidad militar de los "euromisiles" de uno y otro bloque, o, al menos, la justificación pública occidental en términos de respuesta a los SS-20 permiten explicar la incómoda posición de los países europeos de la OTAN al tener que aceptar, a regañadientes en varios casos, su antigua propuesta. *Nouvelles Atlantiques*, un servicio informativo de la Alianza, lo expresó con gran claridad el 6 de mayo de 1987: "los expertos consideran que sería demasiado simple considerar los Pershing II y los misiles de crucero como una simple respuesta a los SS-20 soviéticos y, por consiguiente, que podría renunciarse a ellos de desaparecer estos últimos. En realidad, *mucho antes de la doble decisión de la OTAN de 1979, los europeos estaban inquietos por la ausencia de un "linkage"* entre las armas nucleares estratégicas americanas y las armas nucleares tácticas en Europa. Según un experto, la Alianza Atlántica cometió un grave error táctico al justificar la instalación de los Pershing II y de los Cruise únicamente como respuesta a los SS-20; consecuencia de ello son las actuales perplejidades. Los debates actuales tienen que ver con un problema estratégico de primera importancia, lo que explica las dificultades de la Alianza para tomar una decisión que considere todas las implicaciones estratégicas". Dicho de forma más directa un gol en frío marcado en propia puerta.

Walther Stützе lo expresó aún con mayor contundencia: "La Alianza Atlántica no había estado tan incómoda desde la época del movimiento por la paz y el debate acerca del despliegue de los euromisiles en 1982 y 1983". O como señaló Cristoph Bertram, antiguo director del Instituto de Estudios Estratégicos de Londres y editor de *Die Zeit*, "no puedo encontrar ningún otro momento en que tantas cuestiones básicas relacionadas con la defensa de Occidente estuvieran sometidas a controversia" (4 de mayo de 1987). ■

fondomoc

El restaurante del mundo

ABEL LACOMA

"Podemos observar a menudo que en los países en vías de desarrollo el pequeño lujo de una gaseosa con gusto artificial o el de un cigarrillo aromatizado es mayor cuanto peores son las condiciones económicas. Esto quizá no guste a los "benefactores", pero cuanto más pobres son los desnutridos, estos dilapidan más fácilmente y de manera desmedida gran parte de sus medios por un poco de lujo, y no precisamente para lo necesario. Hay que observar, estudiar y aprender cómo se pude vender en una sociedad rural. Nosostros, en IFF., nos esforzamos en ello. Para nosotros la apuesta vale la pena ¿Quizá valga también la pena para ustedes?"

"Declaración del consejo directivo de la empresa norteamericana "Internacional Flavor and Flagrances"

Entrantes

El hambre constituye una pena capital para millones de personas condenadas directamente a la muerte o sufrir graves enfermedades que, en ocasiones, tienen carácteres irreversibles. Este hecho es aceptado –no asumido– por todos. Pero la situacion parece aún más escandalosa si pensamos en la sobrealimentación que caracteriza la dieta de los países desarrollados. Esta supone un aporte excesivo de agentes nutritivos que, a menudo, provoca toda una serie de enfermedades: obesidad, problemas coronarios, cáncer... Llegamos, pues, a la paradoja de que mientras una parte de la humanidad sufre debido a la carencia de alimentos (65%), la otra lo hace por una nutrición incorrecta o excesiva (15%).

Diversos estudios demuestran que el problema del hambre es, hoy por hoy, solucionable; que la producción global de alimentos podría ser suficiente para alimentar a toda la humanidad, al margen de los problemas infraestructurales que ocasionaría el hecho de repartir el alimento a todos los rincones del planeta.

Por otro lado, países superpoblados como China han demostrado que, mediante una buena planificación de los recursos agrícolas y ganaderos, con unos objetivos nacionales –autárquicos–, se puede arrancar a la población del hambre.

Pero una solución racional, enfocada primordial y sencillamente a alimentar a la humanidad, ni representaría, ni satisfaría la voluntad de todos.

Primer plato

El hambre, o, mejor dicho, el "food power", constituye una carta más en los intereses estratégicos de algunos países, sobre todo los EE.UU[1]. Ya lo dejó claro el presidente de la comisión del Senado sobre nutrición y necesidades humanas, McGovern, en 1977, cuándo manifestó: "Nosotros no distribuimos los excedentes agrícolas teniendo en cuenta el área donde más se necesita, sino en base a consideraciones políticas de poder en las relaciones exteriores. En otras palabras, usamos los alimentos como munición".

Podemos valorar y apreciar en su totalidad estas palabras si tenemos en cuenta que los EE.UU. facilitan el 50% del trigo, el 50% del maíz y el 80% de la soja que se dedican a alimentar a algunas partes "escogidas" de la humanidad.

Las grandes empresas estadounidenses de la alimentación, en cooperación con el gobierno, y mediante un programa conjunto –el "Earth Resources Technology Satellite"–, poseen información completa e instatánea de la situación agrícola mundial (zonas sembradas, tipo de productos, estado y calidad del suelo, meteorología, plagas...). Esto les posibilita la compra de cosechas que, bien no se han recogido, bien no se han sembrado siquiera. Este conocimiento de las reservas alimentarias, unido al dominio qe ejercen sobre la producción y el mercado agrícola, les permite un poder que va desde la imposición del produto a sembrar, al control de precios. En definitiva, para las "agrobusiness" el fin está en conseguir grandes beneficios que les posibilite ejercer un control total del mercado internacional y poder someter a los países pobres a una dependencia que les obligue a adaptarse sus intereses comerciales y políticos.

El negocio de la alimentación se ha mostrado tan próspero que diversas multinacionales han ido creando divisiones comerciales en su seno con el objetivo de aumentar sus beneficios. Así, desde la I.T.T., que se dedica a "fabricar industrialmente pavos", a la Boeing que negocia con las almendras, pasando por la Volkswagen, la Mitsubishi o la Goodyear, que ya han descubierto en Brasil –país con unos recursos naturales inmensos– extraordinarias posibilidades económicas e inversoras. Sus modelos productivos ocasionan un sobrante de mano de obra agrícola que se verá obligada a emigrar a las zonas urbanas, y abrumadas ya por un índice de natalidad altísimo, lo cual acarrea la creación de mas aglomeraciones ingentes y desamparados (Mexico, Sau Paulo...)

Mientras una parte de la humanidad sufre debido a la carencia de alimentos, otra lo hace por una nutrición incorrecta o excesiva.

Los agricultores del tercer mundo dedican el 50% de las tierras explotadas, no a satisfacer sus necesidades alimentarias, sino a hacer más placentera la vida de los habitantes de los países industrializados.

Los objetivos de estas y otras empresas provocan que los agricultores del tercer mundo dediquen el 50% de las tierras explotadas, no a satisfacer sus necesidades alimentarias, sino a hacer más placentera (?) la vida de los habitantes de los países industrializados.

Si su producción se dedica a los cereales, estos servirán, en la mayoría de los casos, para engordar al ganado de la metrópoli, y contribuir, así, al despilfarro que supone el innecesario, o, al menos, exagerada producción y consumo de carne. En Brasil, un país hambriento, el cultivo de soja se ha multiplicado por 20, llegando a extenderse este producto hasta alcanzar el 18% de la tierra cultivada. La mayor parte se exporta para engordar a un ganado que, posteriormente, engordará a sus consumidores[2].

Su segunda y aún más penosa salida es la dedicación a unos productos (café, té, tabaco, caña de azucar, cacao, algodón...) que, en muchos casos, no tienen como fin más que el lujo, o cubrir la dependencia piscológica que llegan a crear en algunos consumidores. De esta manera se producen casos como el de la compañía americana "Del Monte", que adquirió las tierras más fértiles del noroeste de México con el fin de cultivar espárragos destinados a la exportación, en lugar de alubias y maíz, como se estaba haciendo; o

el de esta misma empresa, la cual obligó a campesinos filipinos a sustituir los productos destinados a alimentar sus aldeas por la producción de piñas y bananas de forma industrial. Llegamos pues a la paradójica situación de que aquellos países en que el problema del hambre es más acuciante, son los que exportan alimentos, creándose un estado de dependencia mediante el cual necesitan conseguir del exterior el dinero necesario para comprar un sustento que anteriormente ya producían.

Pero la situación de injusticia e inmoralidad aumenta cuando constatamos los precios a que se compran estos productos y, llegado el caso el precio a que se vuelven a vender manufacturados. Asi, por ejemplo, un campesino de Costa de Marfil ha de vender 100 kg. de algodón para poder comprar un trozo de tela de 300 gr.

Segundo plato

Para que estas poderosas compañías iniciaran su extensión por el tercer mundo con la compra de grandes extensiones de tierra y la imposición de sus métodos de cultivo industriales, (roturaciones desmesuradas uso y abuso de maquinaria, plaguicidas, pesticidas, abonos o cualquier producto, sin importar su toxicidad o el deterioro que ocasione –Si no les importa en su propio país, podemos imaginarnos el interés que tienen en proteger los ecosistemas de otros lugares–), era necesaria la imposición de unos hábitos de consumo nuevos.

Además, estas grandes multinacionales se sirven de unas eficaces campañas publicitarias, capaces de atraer a la población al consumo. Se engendra, así, un sofisticado proceso de "persecución" del público que

El negocio de la alimentación se ha mostrado tan próspero que diversas multinacionales han ido creando divisiones comerciales en su seno con el objetivo de aumentar sus beneficios.

puede sentirse más atraído por aquel producto, y más facilmente rendible a los encantos de un personaje de actualidad, o al atractivo físico de una mujer o un hombre. Buen ejemplo de su escasez de escrúpulos puede ser la promoción de salchichas y hamburguesas en las guarderías de la R.F.A., por parte de la McDonalds, o la utilización de niños, en el cinturón industrial de Barcelona, para detectar, entre diversos tipos de helado de vainilla, cuál es el que más agrada.

Finalmente, la presentación de un producto inmaculado en un atractivo embalaje harán irresistible su adquisición por parte del consumidor.

Todo esto, que ya es de por si, penoso que ocurra en un país como el nuestro, se agrava cuando la persona a la que va destinada la mercancía, con una falta total de educación del consumo, y perteneciente al tercer mundo, sustituye, fascinado, su alimento habitual (soja, arroz integral, alubias, maíz...) por el nuevo producto del supermercado, carente de los aportes nutritivos de aquél[3].

¿Nos vamos sin pagar o les tiramos el postre a la cara?

Ya conocemos los proyectos que, promovidos por entidades internacionales, particulares o de cualquier otro tipo, intentan, con mayor o menor acierto, ayudar a paliar la situación de hambre e injusticia en el tercer mundo. Creo que, desde una óptica más próxima, deberíamos encontrar unas respuestas más cotidianas que rompieran con esta situación que, quizá inconscientemente, estamos manteniendo, al ser en parte destinatarios y en parte consumidores de muchos productos.

Una ética resistente nos debería comprometer a desligarnos humanamente de este negocio y obligarnos a adoptar una actitud de denuncia, primero, para pasar más adelante a una estrategia de no-cooperación, en una dinámica mucho más global.

Se me ocurren, pues, unas recetas que, aún a sabiendas de su polémica, de su impopularidad entre algunos, o de su discutible acierto, creo deberían formar parte del manual del disidente y objetor consciente, activo y noviolento:

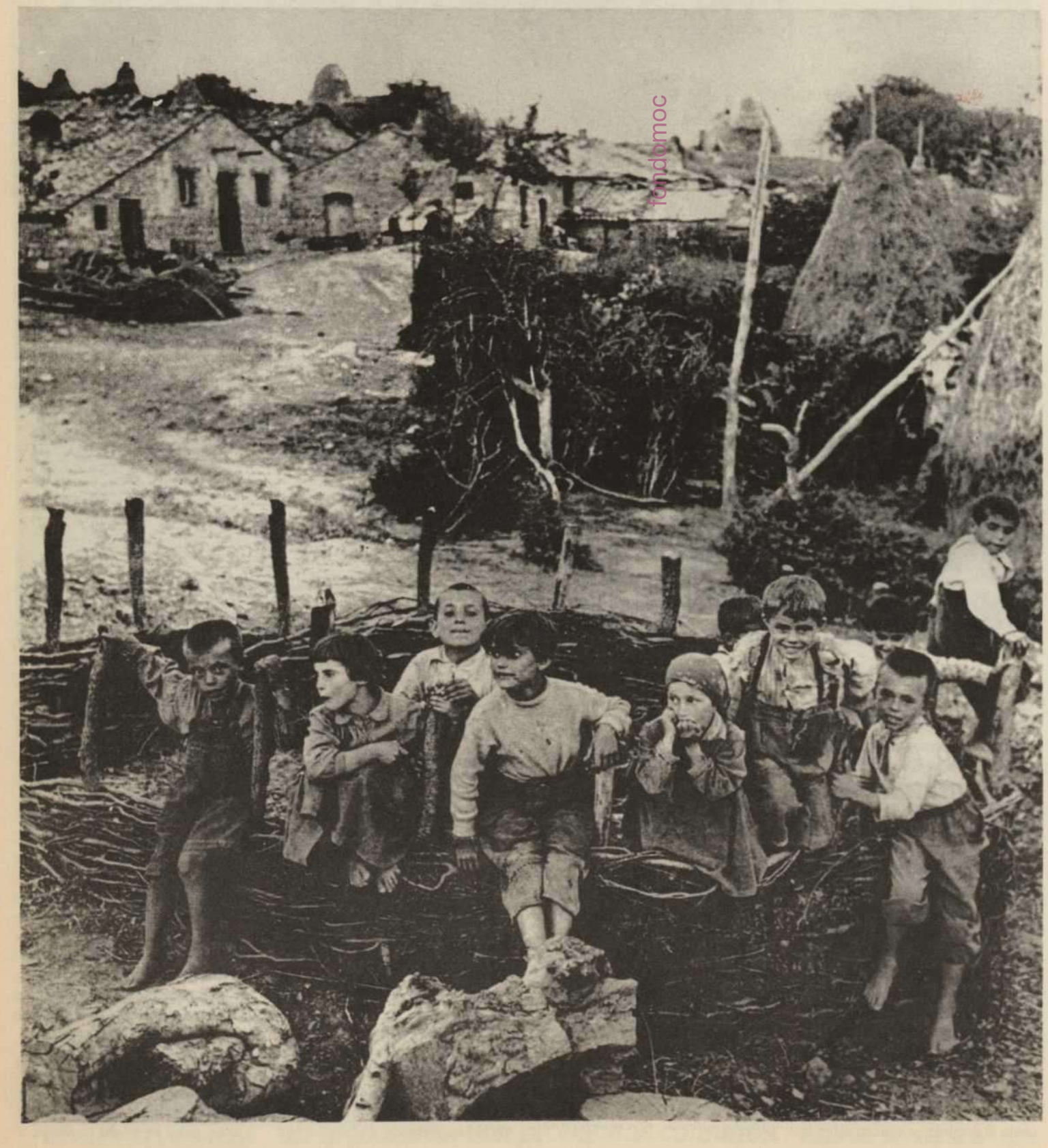
– Como ya hemos comentado, y puesto que nuestra abundancia tiene una relación muy directa con las carencias de los demás, deberíamos poner un poco de moderación en nuestra cocina. En países como el nuestro se come mal y excesivamente. La producción de carne supone un despilfarro, y su consumición, aparte de no ser imprencindible, debido a su abundancia, es origen de innumerables enfermedades.

– Rechazar, en la medida de lo posible, todos aquellos productos cuya sóla explotación –desde el tabaco a los perfumes, pasando por muchos otros– ocasionan la esclavitud de millones de personas al servicio de sociedades opulentas.

– Boicotear –me atrevería a decir sabotear, si es posible– todas aquellas multinacionales que, como su hamburguesa o su patata frita, (McDonals, Burguer King, Kentucky, Chicken, McCain, Pizza Hut...) son muestra de unas modas ajenas y alienantes, que pretender sustituir nuestra gastronomía y, en definitiva, nuestra cultura.

– Rechazar productos que estuvieran ligados a los monopolios internacionales que controlan los mercados del abono, los pesticidas, las semillas..., y consumir aquellos que se producen respetando las normas biológicas de la naturaleza.

– Los alimentos refinados pierden tal cantidad de agentes nutritivos que exigen una alimentación complementaria para poder equilibrar nuestro sustento. Por el contrario, los alimentos integrales pueden suponer un aporte fundamental en nuestra alimentación, que deberíamos ir introduciendo en nuestra dieta. ■



1. De las 25 principales empresas dedicadas al negocio de la alimentación –agrobusiness–, 19 son estadounidenses, 4 inglesas, una suiza y la restante holandesa.

2. La soja es una leguminosa con un poder nutritivo y superior al de la carne ¿A qué intereses obedece, pues, su transformación posterior en ella, con el despilfarro que ocasiona?

3. Al respecto, es conocido el caso de las madres africanas que sustituyeron la leche propia por otra "maternizada", aconsejadas por la Netslé. Resultado: miles de niños enfermaron y murieron debido a la falta de condiciones higiénicas en la preparación

Desobediencia civil en Sudáfrica

¡INFIERNO NO, NO VAMOS!*

Cape town, 3 de agosto: En un acto de desafio colectivo sin precedentes, 23 blancos sudafricanos anunciaron que se negaban a participar en la SADF. En este día el grupo llevó su declaración (ver más abajo) al cuartel general del Ejercito y luego dió una conferencia de prensa en una iglesia metodista junto a la calle de la comisaria de policia de Cape Town para explicar su objeción.

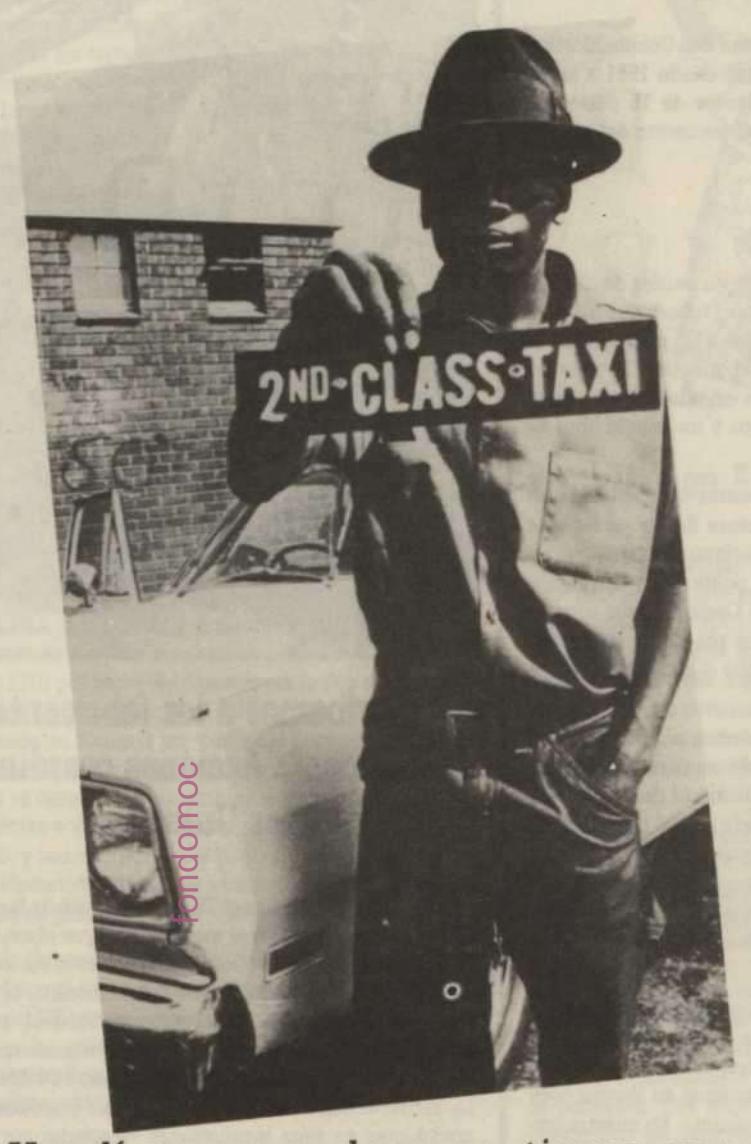
Los 23 provienen tanto de la comunidad inglesa como de la africana, y entre ellos se encuentra el nieto de un exministro. Sus edades van de los 20 a los 35 años. Diez han cumplido ya sus primeros dos años de servicio en la SADF (Fuerzas Armadas Sudafricanas) y ahora hacen frente a los "campamentos" (periodos de servicio activo, frecuentemente en los townships o en Namibia); los otros se arriesgan a seis años de prisión. Algunos de los 23 están dispuestos a ir a la carcel, otros elegirán al exilio.

El grupo insitió en que actuaban independientemente de cualquier organización, aunque algunos son conocidos activistas de la End Conscriptión Campaign (ECC) (Campaña para el fin de la conscripción).

El más conocido es Ivan Toms, presidente del ECC de Capetown. Hasta que fue llamado a filas el año pasado, ejercía de doctor en una clínica independiente en Crossroads. Ahora prepara a asistentes sanitarios en Cape town. Habiendo realizado sus dos años iniciales de servicio en las SADR como un médico no-combatiente, ahora piensa que el trabajo médico es otra forma de servicio a la maquinaria bélica del apartheid. Cuando recibio su llamamiento el 1 de julio, anunció de nuevo que se negaría a ir y viajó por los grupos de la ECC hablando sobre su rechazo. Su llamamiento fue postergado hasta noviembre –aparentemente en julio había suficientes doctores en las SADF.

Jaco Malan es presidente del ECC de la Universidad de Stellenbosch; Michael Rautenback fue detendido el pásado diciembre (1986) y acusado de "desacreditar el sistema de conscripción" (un cargo posteriormente retirado).

Uno de los 23 –Mark Behr– fue un oficial destinado en las SADF en Namibia y Angola en 1982. Su punto de inflexión tuvo lugar en junio cuando conocío a una namibia en una conferencia de estudiantes. Cuando le preguntó dónde vivia ella, la comenzó a decir que ella y su familia eran de Ovamboland pero luego se paró en la mitad de la frase y dijo: "Pero seguro que tu sabes dónde está, hiciste el servicio nacional. Quién sabe, quizá disparaste contra mí o contra una de mis hermanas". Al enfrentarse con tener que justificar su presencia en Namibia, Behr tendría que haber dicho que a los dieciocho años, en la universidad, donde era el encargado del entrenamiento de los cadetes, se le inculcó que todos los miembros del SWAPO eran comunistas que no tenían ningún apoyo popular en Namibia. Mark Behr continúa: "Un día comprendes que tienes que ir y luchar en un estado vecino o en un township negro cercano a tu propio suburbio... Que tienes que ir y matar nada más que para asegurar que el gobierno ilegítimo de Sudáfrica pueda mantener los objetivos de su retorcida ideología... Que estás siendo utilizado por las SADF para contribuir a la desestabilización de los estados limitrofes... Que estás siendo manejado para venderte al diablo tomando parte en una guerra injusta a toda escala en Namibia.. Que en cualquier momento se te puede ordenar, sin posibilidad de elegir, que mates a la persona negra que se sienta a tu lado en clase por el mero hecho de que rechace reconocer el status opresivo y explotador - en el que ella no tenía derecho a decir nada.–



Un día comprendes que tienes que matar para asegurar el gobierno de Sudáfrica.

"Estas son las impresiones que tocan el corazón de una persona que tiene que vivir con ellas; impresiones que en un momento te llevan a un punto donde tienes que decir: "Me niego a ser parte de esto nunca más".

Este rechazo colectivo es un desafio abierto a la conscripción en Sudáfrica. No ha sido respaldado por la ECC, que intenta trabajar dentro de la ley y por lo tanto no hay una dirección de contácto con el grupo. La ECC de Cape Town publicó la declaración del grupo en la portada de su periódico "Outy of Step", su dirección es Cape Town ECC, 1 RHODESVIEW, 435 Main Rd, Observatory, Cape Town.

** Es una frase acuñada por los soldados estadounidenses que se negaban a ir a Vietnan.*

DECLARACION DE CAPE TOWN

Somos un grupo de sudafricanos obligados legalmente a servir en las Fuerzas Armadas Sudafricanas. Creemos que nuestro país está mejor servicio si nos negamos a luchar en las SADF. Las leyes de este país hacen que tomar este paso sea algo muy serio. Sin embargo, hemos llegado a una situación donde las elecciones morales, no importa cúal sea el riesgo, no pueden ser evitadas.

Creemos que nuestro país vive una guerra civil. Nosotros, como blancos, estamos conscritos para servir en un lado del conflicto. Nosotros ni hemos hecho esta guerra ni la hemos elegido.

Creemos que la causa fundamental de la guerra es el apartheid. Esto no se puede defender. Envenena las relaciones entre nuestro pueblo y los pueblos vecinos. Crea pobreza y desigualdad. Sus amargos frutos son el odio y la violencia.

Creemos que el Estado de Emergencia es una declaración de guerra contra el pueblo de Sudáfrica. Las SADF están desplegadas contra jovenes de los townsahips y miembros del movimiento de liberación. Estas personas no son nuestras enemigas. Son hermanos sudáfricanos y no levantaremos las armas contra ellos.

Creemos que la sociedad sudrafricana no tiene miedo a una sociedad democrática no racista donde todos tengamos los mismos derechos. Traerá estabilidad, paz y progreso. Hasta que el Apartheid sea abolido, la guerra civil que está desgarrando nuestro país solo puede intensificarse.

Creemos que las SADF no son un escudo trás el cual pueda ocurrir un cambio pacífico sino un instrumento para defender los privilegios de una minoría. Las SADF contravienen continuamente el derecho internacional. Ocupan ilegalmente Namibia. Violan la soberanía de los estados vecinos y comete actos de agresión contra los ciudadanos de estos países.

Las SADF dilapidan los recursos del país, recursos que son desesperadamente necesarios para la salud, la vivienda y la educación.

Participar en esta institución está en contra de nuestros principios.

Creemos en un futuro donde todos los sudafricanos puedan vivir en paz y armonía con los demás. Nos comprometemos a construir y ser parte de este futuro. Participar en las SADF sería contrario a este compromiso.

Nos negamos a servir en las Fuerzas Armadas Sudafricanas.

WRI Newsletter n.° 217
Octubre-Noviembre 1987

INTERNATIONAL Disarmament Campaigns

Tras el acuerdo ¿Qué seguirá? Declaración del IPCC

El International Peace Coordination and Communication Center, organización que agrupa desde 1981 a movimientos por la paz independientes de 15 países de Europa occidental declaró a raíz de su encuentro del pasado 22 al 25 de octubre.

Declaración

La firma del acuerdo doble cero sobre los misiles de alcance medio será un acontecimiento histórico. Probará que los políticos no pueden permanecer insensibles a las presiones de la opinión pública y de los movimientos por la paz. Se trata de un acuerdo que los movimientos han exigido como un paso hacia su objetivo de lograr una Europa y un mundo libre de armas nucleares.

El principio de este proceso de desarme coincide con otro cambio histórico: el proceso de apertura de las sociedades soviética y de Europa oriental. La creciente transparencia y apertura ofrece oportunidades para políticas de distensión más estructurales entre el Este y el Oeste. En sus propios contactos Este/Oeste los movimientos por la paz han reforzado la importancia de tales desarrollo durante los últimos años.

Estos dos positivos cambios en la escena política europea, sin embargo, han recibido reacciones ambiguas e incluso negativas por parte de importantes miembros del "establishment" político europeo-occidental, tanto a nivel de gobiernos como de partidos. Más que enfatizar la necesidad de posteriores iniciativas de desarme y distensión subrayan la "necesidad" de restaurar el pensamiento y el equilibrio técnico/militar mediante la modernización y la introducción de nuevas armas nucleares y convencionales.

La preparación de una declaración común por parte de la Unión Europea Occidental forma parte de esta discusión política dentro del "establishment". Salvaguardar la disuasión nuclear y reforzar la capacidad convencional en Europa occidental parece ser la tendencia predominante. En nuestra opinión tal declaración profundizara la división de Europa.

Por tanto, los movimientos por la paz de Europa occidental deben exigir urgentemente a sus gobiernos que empleen la conyuntura política del momento para emprender nuevas iniciativas en pro de un posterior desarme y distensión: pedimos que se aplique la opción cero a las armas nucleares tácticas así como a las de alcance medio. Debe lograrse un acuerdo para prohibir las armas químicas del suelo europeo y una improtante reducción en las armas y fuerzas convencionales. Ello también debiera incluir signos claros de la disposición y prontitud de la Europa del Este a reducir sus fuerzas ofensivas convencionales. Tal cosa podría incluir la aceptación de un corredor sin tanques a lo largo de las fronteras Este/Oeste.

La presencia de tropas y bases extranjeras en Europa del Este y del Oeste debe restringirse. En lugar de reforzar los vínculos militares entre Europa y Estados Unidos, los europeos deberían intentar estimular la política de distensión estadounidense.

En segundo lugar, el proceso de desarme no debe limitarse a Europa. La carrera de armas estratégicas global debe frenarse. Puede empezarse por profundas reducciones en las armas estratégicas y con la prohibición de todos los ensayos nucleares. Los mares no debieran reemplazar al territorio terrestre como base de lanzamiento para las armas, y el espacio debería quedar preservado de armas; también debiera lograrse una prohibición total de armas químicas.

Parece claro que merced a la actual situación política en Europa existen nuevas oportunidades para el desarme y la distensión. Por consiguiente, como movimientos por la paz, subrayamos la necesidad de posteriores iniciativas políticas para crear mayor confianza, desarme, justicia social y derechos humanos en el Este y el Oeste, el Norte y el Sur.

La "seguridad compartida" (Common Security) debe reemplazar a la distensión y a la confrontación. Para Europa, debe constituir una prioridad la implementación de los acuerdos de Helsinki en su totalidad. Los movimientos por la paz europeos se han comprometido a trabajar en y por ello.
Contacto: IPCC, Postbox 18747, 2502 ES The Hague, Netherlands. Tel. 07469756.

"Proscribamos a los fabricantes de bombas": Acciones coordinadas en los Estados Unidos

El año 1987 supone el 25 de aniversario de la crisis de los misiles cubanos, el momento en que el mundo estuvo más cerca de la guerra nuclear desde los bombardeos de Hiroshima y Nagasaki. Para conmemorarlo, la "Weapons Facilities Network" de Mobilisation for Survival, en coordinación con numerosos grupos locales, ha organizado "25 años: regreso al borde del abismo" para los días 24 y 25 de octubre. La acción consistió en realizar protestas y acciones directas noviolentas en siete instalaciones vinculadas con las armas nucleares de los Estados Unidos. Entre las instalaciones destacan: el Centro Espacial de la General Electric en Valley Forge (Pennsylvania), donde se investiga en el programa SDI; Cabo Cañaberal, Florida, donde se realizan ensayos de misiles nucleares y pruebas de sistemas relacionados con la guerra de las galaxias; las instalaciones de la Honeywell en Minnesota (véase noticia sobre las Colinas Negras), donde se fabrican los sistemas de guiado para los MX, los misiles de crucero y los Pershing II; los laboratorios Sandía en Albuquerque, Nuevo México; el centro de manufactura de los misiles Trident II por parte de la Lockheed, en California.

Las acciones pretendían atacar la carrera de armamentos en su fuente: la red de instituciones públicas y privadas en que se planifica la estrategia nuclear y se diseñan, se investigan, construyen y despliegan las armas atómicas. Instituciones que forman parte por tanto del complejo militar-industrial.

Contacto: National Mobilisation for Survival, 853 Broadway Rm 418, New York, New York 10003, USA. Tel. 212 995 8787.

Absolución de la revista Ikkevold

La Corte Suprema Noruega absolvió al consejo editorial de la publicación pacifista IKKEVOLD (Noviolencia) el 24 de agosto. El caso empezó cuatro años antes, en agosto de 1983, cuando el consejo decidió publicar un artículo que revelaba información militar secreta acerca del SOSU, una red de escucha antisubmarina estadounidense con instalaciones en Andoya, en el norte de Noruega. Seis miembros del consejo editorial y el antiguo secretario del Folkereisning Mot Krig (FMK), división noruega de la IRG (Internacional de Resistentes a la Guerra), fueron acusados.

El general Sven Hauge inició una investigación tras la publicación del artículo que conllevó actuaciones y redadas policiales en cuatro ciudades y la confiscación de listados de suscriptores de *Ikkevold* y de miembros del FMK.

El consejo editorial ha mantenido a lo largo de estos años que la publicación no sólo no amenzaba la seguridad noruega sino que revelaba el peligro de la instalación estadounidense. El SOSUS, que forma parte de una red global para detectar submarinos soviéticos, convertiría a Noruega en un probable blanco en caso de conflicto entre las superpotencias.

Ikkevold ha recibido en estos años gran apoyo de la prensa noruega; de ahí que la sentencia haya sido considerada una victoria de la libertad de expresión.

Apostilla para españoles: como se informaba en *En pie de paz*, 5, España también está vinculada al sistema SOSUS a través de la base de Rota. *Contacto: Subeditor Runar Todok, "Ikkevold", Utgitt av Folkereisning mot krig, Rosenkrantz gt. 18, 0160 Oslo i NORWAY. Tel. 47 2 48 58 65.*

Exito de la campaña de SPAS

La Sociedad Sueca para la Paz y el Arbitrio (SPAS) ha tenido éxito en su campaña orientada a influir al Parlamento sueco acerca de las visitas de buques nucleares a los puertos del país. Para ello presionó antes de y durante el reciente Congreso socialdemócrata.

Tras un largo debate el Congreso convino que Suecia debería trabajar en pro de la cooperación internacional para forzar a las potencias nucleares a acabar con su política de ni confirmar ni desmentir si sus buques albergan armas nucleares durante sus estancias en los puertos. De negarse a ello, funcionarios del patido socialdemócrata deben asegurarse de que las reglas suecas acerca de las estancias en los puertos sean muy precisas: no se permite la entrada de armas nucleares en el territorio sueco, incluyendo el espacio aéreo. Si no se cumple el acuerdo la visita no podrá realizarse.

Un miembro de la dirección de SPAS señaló que había que destacar que el gobierno sueco admitiera la debilidad de la actual política sobre visitas a instalaciones portuarias. No obstante, no está fijada fecha alguna para una discusión internacional del tema, necesaria a fin de presionar a las potencias nucleares a cumplir la norma.

Recientemente se habían producido protestas y manifestaciones en Estocolmo (16-19 de octubre) contra la presencia de buques estadounidenses, uno de ellos con capacidad nuclelar. Una flota de pequeñas embarcaciones fue al encuentro de los buques mientras otros manifestantes se reunieron frente al Ayuntamiento.
Contacto: SPAS, Brannkyrkagatan 76, 111723 Stockholm, Sweden. Tel. (46) 8 68 02 00.

Pruebas de municiones en las colinas negras

La empresa estadounidense Honeywell, contratista del Departamento de Defensa, planea realizar pruebas de municiones en las Colinas Negras, en Dakota del Sur. El lugar elegido, el Cañón del Infierno, es una zona regularmente sagrada de los indios Lakota, de la nación sioux, donde se realizan ceremonias religiosas. Es también cementerio. Honewell ha prometido respetar las zonas sagradas y ha contratado a un arqueólogo para que proteja las pinturas rupestres; pese a ello existe gran desconfianza. Honeywell tiene un triste record de contaminación ambiental: su fábrica de municiones en Saint Paul, Minesota, contaminó el agua potable con sustancias tóxicas. Por otro lado, Honeywell fue blanco de protestas de los grupos por la paz locales, en primer lugar por su fabricación de bombas en racimo para la guerra de Vietnam y, posteriormente, por fabricar componentes de bombas nucleares.

Las pruebas se realiarían con proyectiles para tanque (de 120 mm.) y para helicópteros (de 20 mm). La parte exterior de los obuses está reforzada con uranio usado procedente de centrales nucleares. De ahí la preocupación de los Lakota por la posible contaminación radioactiva.

Se ha creado una organización que reune a los Lakota, los granjeros y ciudadanos de la zona, the Cowboy and Indian Alliance (CIA). Se han construido campos para evitar las pruebas. Legalmente, el Tratado de Fort Laramie de 1868 establece que las Colinas Negras pertenecen a los Lakota. El Congreso estadounidense está considerando un documento legal, el "Black Hills Sioux Nation Act." que les devolvería el control de la zona.

Podéis escribir cartas de protesta a: *Chief Executive Officer o bien a James Reneir/President, Honeywell, Inc., Honeywell Plaza, Minneapolis, MN 55407, U.S.A.*

Contacto: Werkgroep Inheemse Volken (WIM), PO Box 4068, 1009 AB Amsterdam, The Netherlands, Tel. 020-938625.

Violencia en Filipinas

Un equipo de investigación internacional que visitó Filipinas del 20 al 30 de mayo de 1987, invitados por la Alianza Filipina de Defensa de los Derechos Humanos, ha acusado a la CIA de apoyar la violencia derechista contra los activistas filipinos en pro de los derechos humanos. Según la Comisión Presidencial sobre Los Derechos Humanos filipinos, se han producido cientos de asesinatos políticos de campesinos y activistas en pro de la paz y la justicia desde que Cory Aquino llegó al poder. El ex-procurador general estadounidense, Ramsey Clark, jefe de la comisión, ha declarado que los Estados Unidos están implicados en una "creciente histeria anticomunista" que en otros países ha llevado a la formación de escuadrones de la muerte derechistas.

Fuente: Sojourners (número de agosto/septiembre), Box 28272, Washington, DC 20007, U.S.A. Tel. 202-636-3637.

Reuniones del Comité de Enlace del END

La reunión del Comité de Enlace de END (Campaña para el Desarme Nuclear Europeo) celebrada en octubre encargo a los organizadores suecos el preparar la próxima convención, que se celebrará del 29 de junio al 3 de julio en Suecia, Lund.

La propuesta del comité organizador sueco fue muy bien acogida. Un segundo borrador de los planes de la Convención será analiado en el próximo Comité de Enlace, que se celebrará el 23 y 24 de enero en Suecia. La propuesta incluye planes para asegurar la plena realización del llamamiento del END en pro de contactos libres entre las personas, del Este y del Oeste. Los organizadores enviarán delegaciones a todos los países en que se denegaron visados a personas que querían haber asistido a la última convención.

Se discutió también la entrada del Consejo por la Paz Húngaro al Comité de Enlace. El Consejo hungaro había suscrito el Llamamiento de END en la última convención. Aunque la mayoría de miembros del Comité de Enlace (CE) aceptaron su integración, otros expresaron sus dudas en virtud de las críticas explicitadas por activistas independientes húngaros (en una carta) y en un documento que hizo circular Joanne Landy, de la Campaña para la Paz y la Democracia /Este y Oeste. Ambos documentos cuestionaban la aceptación del llamamiento del END por parte del Consejo por la Paz húngaro; en concreto, Landy criticaba que el llamamiento nunca hubiera sido publicado en Hungría por parte del Consejo. Asimismo, Landy criticaba al Consejo húngaro por no declarar que defendería el derecho de los activistas por la paz húngaros independientes a viajar libremente y a asistir a las convenciones de END, y también por no declarar que defendería el derecho de los ciudadanos húngaros a formar grupos por la paz de acuerdo con su propia voluntad e iniciativa.

Se decidió definir el "espíritu de Llamamiento" en las actas; la convención está incondicionalmente abierta y, por ende, los miembros del CE tienen la obligación de asegurar que se permita a todas las personas de su país que lo deseen asistir a END. El secretario general del Consejo por La Paz húngaro, Miklos Barabas, estuvo de acuerdo con esa afirmación.

Protestas en Polonia

Más de 60 pacifistas realizarón una huelga de hambre de ocho días en protesta por la detención policial de dos objetores de conciencia (OC). La acción la iniciaron miembros del grupo Libertad y Paz en una iglesia de Bygoszcz, ciudad del norte del país. Pese a que no lograron la libertad de los OC, más de tres mil personas expresaron su apoyo y discutieron con los huelguistas de los derechos de los OC. Jacek Kuron y otros activistas de *Solidaridad* acudieron a la ciudad en solidaridad.

Los funcionarios y policía no intervinieron, aunque la iglesia prohibió manifestarse en el edificio religioso. Se enviaron cartas pidiendo la liberación de objetores checos y húngaros, como el pacifista checo Peter Obsil y el húngaro Zol Keszthelyi.

El 6 de septiembre, unos tres mil manifestantes pidieron en la ciudad de Miedzyrec el cese inmediato de las actividades del primer depósito polaco de residuos radioactivos, situado en unos viejos bunkers de la Wehrmarcht no muy lejanos de la población. Los habitantes temen que el almacen pueda contaminar las reservas de agua potable de la región.

La policía no intervino durante la manifestación, apoyada por Libertad y Paz, pero luego arrestó a varios participantes. Libertad y Paz, un grupo independiente, intenta lograr apoyo para su oposición a la "nuclearización", de Polonia en los países limítrofes de Checolovaquia y la RDA, y también en la RFA y Berlín Oeste.

Grupos por la paz de Europa occidental visitan Oriente Medio

Lideres y políticos de Oriente Medio declararon a los siete repesentantes del movimiento por la paz de Europa occidental en su visita a Jordania, Siria, Israel y los territorios ocupados (del 30 de septiembre al 14 de octubre) que tales movimientos podían desempeñar un importante papel como mediadores en el conflicto entre Israel y los palestinos. El secretario general de Pax Christi holandesa, Janter Laak y el reverendo Paul Ostreicher (CND inglesa) se entrevistaron con Yasser Arafat, de la OLP.

En opinión de Wim Bartels (secretario internacional de la IKV holandesa y miembro de la delegación) "muchas personas expresaron su deseo de un mayor compromiso europeo para contrarrestar los objetivos soviéticos y estadounidenses en Oriente Medio". Ambos países usan, respectivamente, a Israel y Siria como puntas de lanza en la zona.

Se estudian acciones concretas para pasar de las palabras de solidaridad a los hechos; entre ellas, contactos más frecuentes y apoyo a las actividades antinucleares de grupos israelíes. En ese sentido la delegación publicó un anuncio-declaración en el *Jerusalem Post* (4 de octubre) a propósito del caso de Mordechai Vanunu.

Contacto: Pax Christi, Celebesstraat 60,2585 Tm Den Haag, Netherlands. Tel. 070631931.

INTERNATIONAL Disarmament Campaigns

NOTICIAS BREVES

• **La oficina de la International Fellowship of Reconciliation** ha cambiado de dirección desde principios de septiembre. La nueva dirección es: IFR, *Spoorstraat 38, 1815 BK, Alkmaar, The Netherlands*. El teléfono sigue siendo el mismo: 072 123 014.

• **El Centro de Encuentro y de Paz de Mutlangen (RFA)** ha organizado, junto a la sección alemana de la International Fellowship of Reconciliation, una red de ayuda y asesoría militar para objetores de conciencia del Ejercito estadounidense. Hasta el momento en 1987 se conocen en Alemania dos casos de objetores estadounidenses: el sargento Mark A. Lane, que fue licenciado el 13 de marzo y Peter W. Kress, licenciado en agosto.

Contacto: Versoehnungsbund e.V. Kuhlenstrasse 5a-7, D-2082 Uetersen, RFA.

• **El Instituto Ecuménico de Tantur, Israel, exhibirá una** exposición sobre Gandhi (en árabe, hebreo e inglés) durante un mes a partir del 13 de octubre. *Contacto: Yvette Nall, c/o "Beit Noah", 18, Ha Nevi'im 97203 Jerusalem, Israel.*

• **Korea Report es un boletín quincenal con noticias y** análisis sobre asuntos coreanos. Se ocupa de asuntos internos, así como de noticias relacionadas con grupos de apoyo en EE.UU., implicación militar estadounidense en Corea. Reproduce también documentos de los movimientos en pro del cambio social y la paz existentes en Corea. *Contacto: Korea Information & Resource Centre, 1314 14th St. NW 5, Washington, DC 20005, USA. Tel. 202 387 2551.*

• **Michalis Maragakis,** el primer objetor de conciencia pacifista en Grecia fue condenado, tras un juicio de 10 horas que se desarrolló el 13 de octubre, a cuatro años de prisión militar por "desobediencia", por haber rechazado una segunda llamada al servicio militar. El fiscal había solicitado una pena de dieciocho meses. Micchalis pretende apelar, pero todavía no hay ninguna fecha. Es más que probable que sea enviado a la prisión militar de Avlona en la última semana de Octubre, y planea comenzar una huelga de hambre a partir de ese momento.
Protestas a: Yannis Charalambopoulos, Ministro de Defensa Nacional, Holargos, Atenas; Apostolos Kaklamanis, Ministro de Justicia, Sokratus y Zinonus 2, 10431 Atenas; y a la embajada griega. c/ Serrano, 110, 28006 Madrid.

• **Se intenta convocar una reunión de activistas que han** participado en acciones de desobediencia civil contra las instalaciones para la fabricación de armas nucleares de Rocky Flats, cerca de Denver (Colorado). La fecha vista es del 22 al 24 de abril de 1988. Se invita a los activistas dispersos por el mundo a asistir; se prevé una acción. *Contacto: Reunión Committee, 1520 Euclid Avenue, Boulder, CO 80302 USA. Tel. 303-443 3680.*

MATERIALES

• *Daring to Change: perspectives on Feminism and Nonviolence* es una carpeta-paquete de recursos con 14 artículos, bibliografías y sugerencias de trabajo sobre: enfoque y concepción masculina del feminismo, militarismo y violencia contra las mujeres, mujeres y objeción fiscal, organización de las mujeres negras, etc. Cuesta 7 dólares. *Contacto: War Resisters League , 339 Lafayette St., New York, New York 10012, USA. Tel. 212 228-0450..*

• La propia War Resister's League cuenta con otra interesante carpeta: *The Violence of Racism and Militarism: The US and South Africa*, que se ocupa de los vínculos entre racismo y militarismo., Cuesta 5 dólares.

CALENDARIO

DICIEMBRE

12 de diciembre, **Aniversario de Grenham Common**
Se conmemorará el octavo aniversario de la decisión del despliegue.
Contacto: Greenham Common Women's Peace Camps, Newbury, Beks., Gran Bretaña

14-19 de diciembre, Segundo Seminario "*Hacia una teología de la paz*"
Se celebrará en Budapest. Los temas incluyen la problemática del Este/Oeste y Norte/Sur.

Contacto: Budapest Seminar Appeal, 4 The Square CLUN Shropshire SY7 8JA, Gran Bretaña.

Selección y traducción de la edición castellana:
RAFAEL GRASA

DISARMAMENT CAPAINGS. Postbox 18747
2502 ES The Hague
THE NETHERLANDS
Tel: 31-70-453566

fondomoc

ESCRIBEME

Companys de "En pié de paz", he llegit un parell d'exemplars de la vostra publicació i he de dir que comparteixo bona part de les opinions i plantejements que s'hi exposen, malgrat això, hi ha un especte que crec de gran importancia i que no heu tingut en compte. Es tracte de l'utilització de la llengua castellana i de l'ambit estatal que abasta.

Tinc l'impressió que la vostra decissió obeeix, basicament, a una manca de reflecció sobre el tema i per això he cregut oportú explicar-vos, breument, el meu parer.

La promoció de la lengua castellana (o espanyola) en els Paisos Catalans, el foment del sentiment nacional espanyol entre nosaltres, la folcloritzacio i rejionalitzacio de tots aquells signes culturals que indiquen que l'estat espanyol no és una sola nació i totes aquelles altres circumstancies que tenen com a efecte l'"espanyolització" del nostre pais i la perdua progressiga de la nostra identitat i conciencia nacionals no són, en general, fets casuals ni responen a interessos misteriosos, sinó que són una de les manifestacions més clares de l'opressió de l'estat (en aquest cas l'espanyol).

Cal beure clar que l'imposició d'una cultura, una llengua i, en definitiva, una nacionalitat està motivada per l'intrès d'aquell qui controla una zona en uniformitzar-la per tal de dominar-la millor. En aquest cas, aquell que vol dominar és l'estat espanyol i una de les zones que controla és la part del països Catalans que abasta.

Es per tot això que, al meu entendre, una postura antiestat i que lluiti contra un sistema opressiu, injust i suicida no pot aceptar i ha de combatre l'uniformització i la destrucció nacional que l'estat i els poders que el recolzen intenten imposar.
Mercés.

ADAM MAJO I GARRIGA
Plaça Espanya, S/N
MANRESA

VERSION LITERAL

PD: Si el tema us desperta alguna inquietut us recomano el llibre "Anarquisme i alliberement nacional" del col-lectiu ICARIA. Es de l'editorial "EL LLAMP".

Estimados amigos:

Acabo de leer vuestro editorial del n.º 7 de la revista y no puedo por menos que escribiros estas líneas para manifestar mi discrepancia con su contenido.

Hablar de una "acción militar" simétrica entre las bandas terroristas y las fuerzas de seguridad, y convertir ésta en una "guerra de generales", me parece una licencia, cuando menos, desafortunada.

Por muy execrables que sean los abusos de las fuerzas policiales –que por serlo deben ser erradicados– poner en la misma balanza a los agentes encargados de velar por la seguridad de los ciudadanos y a los que persiguen masacrar el mayor número posible de personas inocentes en un supermercado, lo considero injusto.

Condénese por separado a cada uno según su conducta sin tener en cuenta su condición y condénese asimismo sin paliativos la violencia, tanto la represiva institucional como la de grupos que aspiran a imponer sus ideas –si es que las tienen– amedrentando a la mayoría, que no quiere ser salvada por semejantes profetas.

Entiendo que tal debe ser el espíritu de un pacifista sin adjetivos para que podamos imaginarnos como posible un mundo en el que un mayor grado de justicia sea el soporte de una pacífica convivencia entre quienes puedan opinar libremente con respeto a los demás.

Os deseo el mayor de los éxitos en la aspiración común de trabajar por la paz y con este motivo recibid un cordial saludo.

PIO MOA BANGA
Gran Vía, 170 - 9.º C
36211 - VIGO

Boletín de suscripción

....
APELLIDOS NOMBRE
que vive en .....
DOMICILIO
Población ..... Distrito Postal .....
Provincia ..... con teléfono .....
de profesión ..... se suscribe por ocho
números a la revista EN PIE DE PAZ, a partir del n.º .....
Precio: suscripción normal 1.000 pesetas ☐
suscripción de ayuda: 2.000 pesetas ☐
suscripción "mecenas" ..... pesetas ☐

Formas de pago:
☐ Domiciliación bancaria (rellenar boletín adjunto)
☐ Talón adjunto n.º .....
☐ Transferencia cuenta corriente 619-79, CPVA (CAIXA de Pensions "La Caixa"), Agencia n.º 643 (Varsovia-Vinyals) - 08026 Barcelona. (Enviar copia resguardo junto con este impreso).

Boletín de domiciliación bancaria

Le agradecería que, con cargo a mi libreta/cuenta corriente n.º ..... hagan efectivos los recibos que les presentará EN PIE DE PAZ en concepto de pago de mi suscripción anual a la citada revista.

.....
NOMBRE Y APELLIDOS Firma:

.....
AGENCIA

.....
BANCO/CAJA DE AHORROS

.....
DOMICILIO DEL BANCO

.....
POBLACION DISTRITO POSTAL PROVINCIA

Boletín de suscripción

.....
APELLIDOS NOMBRE
que vive en .....
DOMICILIO
Población ..... Distrito Postal .....
Provincia ..... con teléfono .....
de profesión ..... se suscribe por ocho
números a la revista EN PIE DE PAZ, a partir del n.º .....
Precio: suscripción normal 1.000 pesetas ☐
suscripción de ayuda: 2.000 pesetas ☐
suscripción "mecenas" ..... pesetas ☐

Formas de pago:
☐ Domiciliación bancaria (rellenar boletín adjunto)
☐ Talón adjunto n.º .....
☐ Transferencia cuenta corriente 619-79, CPVA (CAIXA de Pensions "La Caixa"), Agencia n.º 643 (Varsovia-Vinyals) - 08026 Barcelona. (Enviar copia resguardo junto con este impreso).

REGALA UNA SUSCRIPCION DE En pie de Paz

Boletín de domiciliación bancaria

Le agradecería que, con cargo a mi libreta/cuenta corriente n.º ..... hagan efectivos los recibos que les presentará EN PIE DE PAZ en concepto de pago de mi suscripción anual a la citada revista.

.....
NOMBRE Y APELLIDOS Firma:

.....
AGENCIA

.....
BANCO/CAJA DE AHORROS

.....
DOMICILIO DEL BANCO

.....
POBLACION DISTRITO POSTAL PROVINCIA

XII

Atlante o Atlas
el de atrevido corazón
con su espalda sostiene el peso total del cielo
ayudó a los titanes en la lucha
que hizo temblar el rabioso poder
de los dioses olímpicos
(fueron los derrotados
por ello encerrados en el tártaro
región pútrida
cercada de acero
encima de la cual se hincan las raíces de la tierra)
pero es el peso del cielo
lo que comba los lomos
de Atlas o Atlante
hijo de la oceánida Climene
la de bellos talones
según algunas versiones del mito
Atlante intenta con arteras mañas
pícaro jorobado
endosarle su carga a algún incauto
Hércules por ejemplo
según otra versión que preferimos
Atlas desprecia la indignidad del cambalache
donde se truecan esclavo por esclavo
masa sufriente de carne por su homóloga
y Atlante tiene
una vez cada mil años
cada cien mil años
cada millón de años
una oportunidad durante un instante
no de cargar el cielo en otra columna humana
sino de hacer saltar el cielo por los aires
y después de incontables oportunidades
necesariamente
perdidas
Atlas está esperando
dueño de su resistente sufrimiento
uncido a su memoria ensangrentada
sin amargura y sin resignación
la próxima revolución definitiva
y si no la siguiente.

JORGE RIECHMANN

fondonoc